

圓覺經畧疏之鈔卷第七

精二

圭峯蘭若沙門宗密於大鈔略出

疏二對破相中文二初辨異二初且辨其五
別文中四對皆上明破相義下明法性義唯
三性義中兩宗皆含空有而義不同一中證所

精二

也理無性者破相宗以諸法空即名真理如幻

華無體即是太虛第二月無性即是本月故

門論云大分深義所謂空也假名及中道但

約空說如前不分教憑公雖云存世之所三

意亦但以空為所三本性者性宗以自性清

淨常住真心為所證理真心者不待會色歸

空不因斷惑成淨自心本淨故云自性無始

時來乃至盡未來際有佛無佛常不滅壞故

云常住心也故寶性論云清淨有二種一自

性清淨謂性淨解脫以自性清淨心遠離煩

惱故二離垢清淨謂障盡解脫真如者前但

了諸法無性即名實理此乃諸法皆空無性
方始顯出自心本性方為實理如天上雲散
月出如鏡中垢盡明現非但無雲便名月也
晦夜無雲不名月故二中能證真智者謂了一

切皆無所有即此了智亦不可得即名真智

若存一法即非真智也故法句云一亦不為

一肇云般若無知又云感智知無真智無知

百論以無相智為宗者是此意也真知者一

心真實本自能知也謂起信論明真如自體

相云從本已來性自滿足一切功德所謂自

體有大智慧光明義故真實識知義故荷澤

亦云無住體上自有本智能知等言通於理

智乃至引華嚴者顯真知異前智也彼品覺

首等九菩薩問文殊云云何佛境界智彼疏

料云

能證之智此下注
釋者皆是彼疏也
文殊偈答曰諸佛智自在
三世無所礙
在豎連三際故無所礙
如是慧

境界平等如虛空
實智也故云慧境平等如
名云但以數說有三世非謂善
提有云來今權實無礙為佛境智
問云何佛境界知彼疏科云
文殊偈答云非

識所能識亦非心境界其性本清淨開示諸
群生彼疏釋云此下疏書是彼知即心體
云此句標示也謂前對所證之法明能證之
智今則直語靈知之心異乎木石通於能所
證又前唯佛果權實智慧不通於凡故云佛
智自在此等通凡聖故云性淨開示羣生等
然上兩重料簡即當實性論二種清淨解脫
也前云佛智自在即離垢清淨解脫後云性

淨開示羣生即自性清淨解脫又云通能所
證通凡聖者即是此疏通理智微染淨之義
也

了別則非真知故非識所識
分別名識今
故非真知唯
無念方見也
必忘心還照言思斷矣故勝天王心體離念
般若經云遠離思慮過覺觀境

無念非有念可離可無故云性本清淨衆生

精二
二

等有惑翳不知故佛開示皆令悟入諸菩薩
以即體之用故問之以知文殊以即用之體
故答之以性淨
即當五重中第一知之一字
衆妙之門若虛已而會便契佛境
釋經中佛
故彼疏云十信
圓觀便造佛境
肇公云知有有壞知無無敗

其知之知有無不計三中二諦者以緣生即
空為真諦不待滅壞即俗諦如空華之虛相
故影公云俗諦故有真諦故無三諦者注釋
自顯若本業經即云有諦無諦中道諦然注
中但以鏡明喻第一義諦即知以明所現影

精二
三

像喻俗諦影像全空無體喻真諦也四中三
性空有者空宗有謂等者但所見有法即非
真實乃至菩提涅槃皆如夢幻言依計者依
他徧計也此依計皆虛妄虛妄之中說此二
名者如空華依他病眼而有亦如第二月依

精二
三

他捏目及本月而有故名依他迷者情計謂
爲實有即是徧計二義雖別所目之法不別
此等諸法皆無所有方名圓成然此圓成但
約依他徧計空理而說亦無其體故說三皆
無性性宗即徧計等者徧計之法如繩上見
蛇杙木上見鬼情中定有道理定無相有性
無者如水中月如金中器相則似有體性全
無也情無理有者爲約迷者見有蛇鬼之時
情中都無繩杙故曰情無繩杙是實故云理
有相無性有者如摩尼珠在黑色中雖全現
黑相其性常明明性是有黑相是無五佛德
中空宗云佛身者所謂無身故云雖也故金
剛云如來所說身相即非身相乃至即是非
相是名三十二相等五求不得者即中論觀
如來品偈云非陰不離陰彼此不相在如來

不有陰何處有如來釋曰由計我我所爲如
來計有五故即離彼此相在及有是爲五求
若如來即五陰五陰既無常如來亦無常若
五陰即如來如來既是常五陰亦應常也而
今五陰既不常如來非無常何得相即邪故
云非陰若離五陰有如來以何相知又若如
來離五陰如來即先有先有即爲常五陰離
如來五陰即本無本無即爲斷既不斷不常
故云不離陰若如來中有五陰如器中有物
如來即大五陰即小若言五陰中有如來如
狀上有人五陰即大如來即小必無此理故
云彼此不相在又若相在亦皆有別異過若
如來有五陰者如人有馬馬與人異如來與
五陰不爾故云如來不有陰問此與離陰何
異答相離未必相有相有必知相離所以爲

異也然五句中初即爲一後四皆異若總合之但是一異過耳故法品破我但云若我是五陰我即爲生滅若我異五陰則非五陰相今細推尋故有五求皆不可得既知不有當知不無謂佛有者常見爲惑謂佛無者邪見

精二

深厚非有非無真如來也故彼論偈云邪見深厚者則說無如來如來寂滅相分別有亦非如是性空中思惟亦不可然計有者過輕計無者過重故云邪見深厚得即虛妄者如金剛云凡所有相皆是虛妄若以色見聲求是人行邪道無得乃真者般若心經說無蘊處界緣諦無智亦無得以無所得故乃至得阿耨菩提等離一切相名佛功德者金剛云若見諸相非相即見如來離一切相即名諸佛無有高下是名阿耨菩提如是等文諸部

精二

五

般若中百門論首末皆是今但略引常所聞者意在易曉以爲類例耳性宗有者諸佛皆具常樂我淨稱體之實德也此四廣如疏序中所釋身智等者謂十身十智十通及常光身光智光等一一無盡皆稱法界非如空宗

有相即妄故云真實功德也性自本有者論云性上本有過河沙數無漏功德等不待機緣者揀權教應化佛也疏略辨下二例明所餘約前性相十對義目爲例說之且初破相中一者衆生性空何有五之一之定二者教如筏喻應捨何有一三之乘意以非乘而爲了義三者一切境界唯是妄念念自本無何唯境界四者迷則妄想妄見變易悟妄皆空空則不變五者已如上說六生佛皆空故不增減七者亦如上說人者時無別體約法以明

法既本無時復何有九者與下性宗文同意
 異如云照體無本者空宗但無而已性宗云
 無本者自無本故但以無住為本無住體上
 自有本智能知此為能斷智之本體照體無
 自者空宗了一切法智當體無自故經云無
 智性宗以清淨心性為自即性之照不可將
 照還能自照如眼不自見眼等斯乃體即自
 照故照不見有自體也亦同智都無所得非
 無智也且約以五蘊等法為自都無此自名
 無自體十者有為無為俱空一異皆不可得
 故掌珍論云無為無有實不起似空華後法
 性十義者不異前說但對法相及對破相意
 勢小異思之可知疏然得下二會通文中略
 會兩對餘三例之先會初對者謂空宗所言
 無性是諸法緣起之無性今明諸法皆本是

真性緣起故推之無性便是真心本性故無
 性本性但是一也次會第二對者謂真智是
 始覺真知是本覺始本不異故智知一也疏
 餘諦性等者例餘三門乃至非性一性非乘
 一乘非心真心等也但約三諦中鏡影之喻
 即一切皆通謂空宗中說影空為真影相為
 俗性宗但加於明為第一義今會通者影即
 空空即明明中無物即為真不妨現影即為
 俗始末覆躡即三即一即一即三故皆無異
 疏然此下三會通前後此門者終教前者始
 教後者頓教開頓教未釋何以先會答因會
 頓教所詮真性故給終二教所詮歸一此一即是
 乘便會之今易也但教有殊者佛化儀也謂
 對上根直顯寂知是真心性即為頓教如為
 明是鏡也對中下根且言修施戒斷惑業習
 定慧後始證悟真理相或云見煩惱本無即

名真理空宗也上待彼執情漸破空慧漸發

方與破三顯一會權歸實開示如來知見性

相見真菩提涅槃一切眾生本有常住佛性

皆同常樂我淨終如是說者統名漸教如為

孩子說云汝且習學時事會解好惡待見此

圓銅中總無青黃長短雜色等物方見明鏡

方斷故云始終漸頓之殊也法非深淺之異

者即頓中所顯寂知是漸教終極所顯菩提

涅槃菩提涅槃即是寂知無別新生果法故

云非異或約頓開但悟至此便入圓教圓教

是一道稱性之談非對機屈曲之說於中皆

具頓漸等義如海具百川之味如下所明疏

四頓教文二一正立教不生即佛者謂心本

是佛妄起故為眾生一念妄心不生何為不

得即佛故達磨碑云心有也曠劫而滯凡夫

心無也剎那而登正覺華嚴經云法性本空

寂無取亦無見性空即是佛不可得思量疏

不依地位下釋名先正釋復注引二經思益

文顯易了楞伽經語略而未周謂彼第四先

長行云大慧於第一義無次第相續說無所

有妄想寂滅法後有偈云十地則為初初則

為八地第九則為七七亦復為八第二為第

三第四為第五第三為第六無所有何次解

曰有何次者頌上經文於第一義無次第相

續等疏總不下二辨所詮唯辦等者但諸經

中一向辨真性處即屬頓教疏一切所有唯

是妄想者心欲緣而慮息心行處滅也故論

云心生則種種法生心滅則種種法滅故又

云一切諸法唯依妄念而有差別若離心念

則無一切境界之相是故一切法從本已來

離言說相離名字相離心緣相畢竟平等無

有變異唯是一心故名真如以一切言說假名無實但隨妄念不可得故疏一切法界唯是絕言者口欲談而辭喪言語道斷也拂名言之跡顯離言真如故論次前文即云言真如者亦無有相謂言說之極因言遺言此真如體無有可遺以一切法悉皆真故亦無可立以一切法皆同如故當知一切法不可說不可念故名真如故疏云皆是絕言也言一切法界者界即性義以一切法性皆離言故疏五法至都遣者即楞伽明五法謂名相妄想正智如如然五皆空寂何者為迷如以成名相妄想是生悟名相之本如妄便稱智則無名相妄想唯如如智矣智因如立智體亦空如假智明無所如矣故並空也况八識約事皆託緣生緣生性空亦何定體又因有我

精二

八

法說二無我我尚不可得無我寧存故中論云諸佛或說我或說於無我諸法實相中無我無非我故雙遣也訶教者謂以心傳心不立文字故勸離者乃有二義一令離教成上訶教之辭二令離法唯無量不出色心離心心如離色色如故今皆離則契心體離念矣豈相約境凡所有相皆是虛妄泯心約智了境相空假稱為智相既不有智豈有真心境兩亡即皆泯絕心無心相即是安心故說生心即妄不生即佛言生心者非但生於餘

精二

九

心縱生菩提涅槃觀心見性亦曰生心並為妄想想念都寂方曰不生既一念不生則前後際斷照體獨立物我皆如斯乃寂照現前豈非真佛故華嚴經云一切法無生一切法無滅若能如是解諸佛常現前言如是解者

如不生之解而無解相非空解於不生耳疏
泯之跡絕方顯真性者然初云總不說法相
標泯跡也唯辨真性標顯真也一切所有下
皆釋泯跡也不生即佛釋成顯真也佛謂本
覺故論云離念相者等虛空界即是如來平
等法身依此法身說名本覺今此兩句者上
句結泯跡下句結顯真謂諸心不生足跡斯
絕絕跡之處本性了然方為真矣是知上來
所泯意在所顯佛對一類離念機故頓詮言
絕之理為頓教難曰云云若無此門逗機不足
達磨宗旨以心傳心不立文字亦順斯意雖
云不立文字若不指一言以直說即心是佛
心要何由可傳故寄無言之言直詮言絕之
理也疏五圓教文二一正立教言一位即一
切等者一切諸法一一稱性事事無礙故十

信攝五位者因是即性之因故該於果果是
即性之果故徹於因故華嚴梵行品云初發
心時得阿耨菩提等五位是住行向地及等
覺也成正覺即妙覺果位是果位五位是別疏
所說下二辦所詮略如釋序中性起為相相
得性融之文中所說廣如普眼章法界觀門
中說然五教中第三既會合性相相對料簡
便成六句謂一小乘唯相二頓教唯性三法
相宗相多性少四終教相少性多五空宗中
非相非性六圓教中全相全性疏已知下二
配攝此經二初躡前徵起可知疏今顯下二
正明相攝初門中判圓教全攝此經者如海
含百川十德不言可知判此經分攝彼圓教
者緣此經不明顯備說諸佛身相國土自在
無礙塵沙大用及一切諸法法爾互相即互

相入重重融攝等義故不得全名圓教所言分者但約直顯一真法界之體及觀行門中一多無礙等義即同華嚴也第二門中判此經分攝初二教者以文中說斷我淨業章也除愛彌勒章也修二空觀普眼章也亦云諸法本如空華文殊章也

章也又云亦攝漸修一切羣品流通文也故攝小乘及始教中相宗空宗之義然不委明有漏因果界地行相及識變為境種現岐路本末又不同般若等一一徧破諸法備說十八空十

一空等故云分也判彼二教不攝此者此經首末所說染淨等法修證行相皆約圓明覺心假設方便顯示修習始終無體但是覺明雖說空義亦但是圓覺中離相義故非彼等所攝也第三門中判終頓二教及相攝者流通文中佛自判云是頓教大乘也如云知幻

精三

七

即離不作方便離幻即覺亦無漸次等文首末意多如此攝終教者五名中第五名如來藏自性差別又明顯息諸惑障勤修觀行階位勝劣皆全是起信等宗也第四分齊門文三初標舉言染法本末者然染淨法皆有本

末今以淨法是返本還源之意故唯約染法顯從本起末五重論次之行相也將此五重為秤斗度量諸經宗教分齊若不約所詮法之本末無以驗能詮教之淺深此乃能量却是所詮所量却是能詮也五重者如一樹木

本末五重最初是根二是樹身三枝幹四華葉五果實說得果實如最淺教故展轉乃至辨得樹根如最深教也疏論中下二正顯二初明能量之法一心者論云所言法者謂眾生心是心則攝一切世間出世間法依於此

心顯示摩訶衍義疏開二門者論云依一心法有二種門云何為二一者心真如門二者心生滅門謂一如來藏心含於二義一約體絕相義即真如門謂非染非淨非生非滅不動不轉平等一味性無差別衆生即涅槃不待滅也凡大彌勒同一際也二隨緣之滅後即生滅門謂隨薰轉動成於染淨染淨雖成性恒不動正由不動能成染淨是

故不動亦是二種門皆各總攝一切法如直在動門耳是二種門皆各總攝一切法如直是染淨通相通相之外無別染淨故得總攝一切諸法生滅門者別顯染淨之法無所不該故亦總攝一切諸法也疏一者心真等者論云心真如者即是一法界大總相法門體所謂心性不生不滅一切諸法唯依妄念而有差別若

離心念則無一切境界之相乃至唯是一心故名真如疏二心生等者論云依如來藏故有生滅心所謂不生不滅與生滅和合非一非異名為阿梨耶識疏三依此識下第三重也由真如門但是一心不變之體非生起義

故唯取梨耶識展轉開也言覺者於中有本覺始覺也論云所言覺義者謂心體離念離念相者等虛空界無所不徧法界一相即是如來平等法身依此法身說名本覺乃至依本覺故而有不覺依不覺故說有始覺疏不

覺者論云所言不覺義者謂不如實知真如法一故不覺心起而有其念念無自相不離本覺猶如迷人依方故迷若離於方則無有迷衆生亦爾依覺故迷若離覺性則無不覺疏四依後義者由覺義是反本合體亦非起

末今此但論染法故唯依後義也論云復次依不覺故生三種相與彼不覺相應不離云何為三一者無明業相以依不覺故心動說名為業業有二義一動及作義即此是也覺則不動動釋動則有苦苦二為因義由果不離因故二者能見相以

依動故能見依於一念之動不動則無見釋反

由動故能見也見謂取境三者境界相以依能見故境界

妄現離見則無境界釋反疏五依下論云以有

境界緣故復生六種相一者智相依於境界

心起分別愛與不愛故於前所現相上不了

精三

三

數分別染淨執有定性也二者相續相依於智故生其苦

樂覺心起念相應不斷故謂依前分別愛境

起若受覺數起念相起樂受覺不愛境

續緣念境界住持苦樂上皆是前心起著故

是此執取相也謂於前苦樂等境不了虛無

取著轉深計四者計名字相依於妄執分別

假名言相故依前顛倒所執相上更立假名

而生諸妄想故云依於妄執等五者起業相

也上來起惑自下造業受報

依於名字尋名取著造種種業故謂執相計

惑發動身口造一六者業繫苦相以依業受

切業即苦因也

報不自在故業因已成招果必然當知無明

能生一切染法因三細六塵總攝一切染法皆

以一切染法皆是不覺相故問染法多種差

本唯一無明答染法雖多皆是無明之業疏

言諸下二明所量之教即正顯分齊也始從

詮枝末之教展轉漸深乃至詮於根源之教

也詮法漸漸近本教則漸漸幽深故言分齊

疏唯業報者六塵最後之二也人天之教但

說造惡墮三塗修善生人道天道勸修持戒

都不明起業之本故云齊此疏小乘唯後四

籠者初二籠是法執小乘猶迷故唯齊此此

教猶未破之故所詮唯齊我執疏法相極於

三細者此三是賴耶三分彼宗但以此識為

無始根本是一切法所依故所詮法唯齊於

此所說無明但在六七識中都不明賴耶更

有根本故不到前之三重若對樹木五重之喻此唯知華葉尚未識枝幹何況樹根問第二重是真如及梨耶識豈非彼教所說邪答彼真如一向疑然無知覺隨緣之義與賴耶全別彼賴耶又但是生滅遷變對此與如來

藏和合具本覺之梨耶不同故唯齊此三細三細即此論生滅因緣中一向起染之識也疏終頓通詮本末下正明此經所詮分齊幽深終教法華涅槃之類頓教華嚴勝鬘之類各數十部經所詮之義皆同於此但文有隱顯故標終頓而攝此經疏即此下配屬經文言圓覺妙心者普賢章經云善男子種種幻化皆生如來圓覺妙心猶如空華從空而有幻華雖滅空性不壞衆生幻心還依幻滅諸幻盡滅覺心不動偈頌云無始幻無明皆從

精二

古

諸如來圓覺心建立既云衆生無明幻心皆論中最初從覺心生起即知正是之一心也疏經標圓覺爲宗本者正宗經文最初云無上法王有大陀羅尼門名爲圓覺疏說染淨等者次前文云流出一切清淨真如菩提涅槃及波羅蜜教授菩薩即淨法現

起前云幻化無明從覺心生即染法現起現起之言雖通染淨若從別義配者染法云起淨法云現疏文殊章末即真如門者文云知是空華即無輪轉亦無身心受彼生死非作故無本性無故彼知覺者猶如虛空乃至虛

精三

十五

空性故常不動故如來藏中無起滅故無知見故如法界性究竟圓滿徧十方故疏如來藏差別者流通文內經有五名第五名如來藏自性差別差別即生滅之義疏普眼一章即始本覺者文中分析身心根識塵境二空觀及

法界觀成便得無邊虛空覺所顯發等即始覺也後云修習此心得成就者於此無修亦無成就圓覺普照寂滅無二乃至諸佛世界空華生死涅槃如夢衆生本來成佛等即是本覺也疏徵釋無明即是不覺者文云云何

無明善男子一切衆生從無始來種種顛倒猶如迷人四方易處妄認四大乃至此無明者非實有體如夢中人等若離睡身即無別離本覺即夢身正同論云若無別不覺疏淨業一章三細者此章說我人等相甚深微細如前教起因緣中辨前云菩提隱障

是也故文中云動念息念皆歸迷悶何以故由有無始本起無明為已主宰又云則知我相堅固執持潛伏藏識遊戲諸根曾不間斷諸識者正是三細三細是藏識三分故也遊戲諸根即屬六塵中後意識論云分別六塵故也疏二藏者然此一章中雖標列我等相意

乃通破二執二障故文云厭流轉者諦道妄見涅槃滅由此不能入清淨覺無上乃至動念凡息念二乘皆歸迷悶第一義思又云本起無明等釋曰既證二乘之理亦是迷妄即知不唯我執及煩惱障又云障清淨覺尤顯是所知障

障大菩提文中別說四相了更有數番每說過患了皆結云是故不能入清淨覺問既是通破障執何得偏標我相答漸教中為初對凡夫外道偏說我執後待漸根熟復與單說法執今頓教中對生根凡夫根性雖利本

來未聞無我之教由此便通破二執二障也就中耽著生死義邊我相煩惱過重故偏標名我成就種智義邊法執所知障重故偏結云由此不能入清淨覺等始終尋究義意昭然故知修多羅教誠宜意趣中求也疏彌勒

章至四麓者文云一切衆生從無始際由有種種恩愛貪欲故有輪迴乃至由有諸欲助發愛性是故能令生死相續欲因愛生命因欲有衆生愛命還依欲本愛欲爲因愛命爲果通明執取相計名字相也前明根本無明二乘亦不能了即知不障出世今此雖偏

標思愛貪欲然非唯潤業亦是親發業之宿惑經文通含者意同上通詮二執之說也

由於欲境起諸違順境背愛心而生憎嫉漸

執取等二麓之因也若取意配者造種種業上

第五起是故復生地獄餓鬼第六業相也次說修

善生人天修捨捨即禪定便現有爲增上善果上

界皆例此配故云即後四麓疏是知下三結

成幽深言極盡五重者一一如注所配諸教

分齊深淺歷然淺不至深深必該淺故具攝

也然雖攝五而偏顯第二第三重也首末備

明覺不覺義而皆拂迹謂覺於不覺歸心真

精二

七

如故正當終頓二教第五所被門者謂此經所詮境界既說如上未委何等根機而能信解修證法既幽深應非我分恐遲疑於此故辨此門文二初開章疏初謂下二正辨二一明料簡二一揀非器言樂著等者經云迷於

一實隨名相名相執故我塵生今照我塵無

自性迴向無住涅槃城且圓覺非相故不可

思又非名故不可議是故著名相者不能入

也故下文云何況能以有思惟心測度如來

圓覺境界如取螢火燒須彌山終不能著疏

以文爲解者清涼云垂實非器謂如言取義

起情至理法不入心故十地論云隨聲取義

有五過失一不正信二退勇猛三誑他四謗

佛五輕法疏滯行位者清涼云守權非器謂

三乘共教諸菩薩等隨宗所修行布行位不

信圓融具德之法故出現品云設有菩薩無量億那由他劫行六波羅蜜不聞此經或時聞已不信不解不順不入不得名為真實菩薩良以有作之修多劫終成敗壞無心體極一念便契佛家又云積行菩薩曝鰓鱗於龍門疏高推聖境者清涼云夫機差教別聖旨深玄且以淺為深有符理之得以深為淺有謗法之愆以遠為近則有益於行人以近為遠則疑法非我分諸佛設教貴在俯就物機後輩學人若欲高推聖境儻失大利豈不傷哉況纔生王宮貴極臣佐寧同撥亂之主備歷艱辛者哉初心契於覺海豈有邊涯猶微滴入於天池齊無終始故經云發心畢竟二不別如是二心先心難疏情尚下肇論不真空品中破三家異論於中破本無宗云本無

者情尚於無多觸言以賓無故非有有即無非無無即無釋曰上皆是先叙所計也賓客也客皆向主今立本無之人言皆趣向於無爾雅云賓服也情中賓服於無也故說非有之義亦但云是無說非無之義亦云是無意云無亦無名非無故知觸言賓無也論次破云尋夫立文之本旨者直以非有非真有非無非真無耳何必非有無此有非無無彼無此直好無之談豈曰順通事實即物之情哉釋曰不言非有無却此有非無無却彼無也

釋二

大

今此疏云空者尚輕於無輕過尚揀況於重乎良由此經宗於淨覺覺非空有故情尚空者非器上句云情尚者心之所尚下句云觸言者語之所尚心口皆乖圓覺故云非器疏自恃天真等者天真是自然之義意云我自

然是佛何用更求佛煩惱自然元無更何所
斷即此經中任病也文云我等今者不斷生
死不求涅槃涅槃生死無起滅念任彼一切
隨諸法性欲求圓覺意云本無生死元是涅槃故一切任彼但逢飯
即餐遇衣即著諸好惡事一切不知任運而
行信緣而活睡來即即興起即行東南西北

要去彼圓覺性非任有故說名為病釋曰佛

也謂設令善惡不拘但名無記之性七賢體
是大道四皓寧為聖人尚欲天為真覺體
怒云行人至此溺水沉舟宜自警懷勿需斯
病故起信問云復假說法界一相佛體無二何
如大摩尼寶體性明淨而有鑿穢之行若人
雖念寶真如之法體性空淨而有無量煩惱
是衆生真如之方便淨種磨治終無得淨如人

垢染若人雖念真如不以方便種種熏修亦
無得淨今云天真者即真如也進習者即求
學諸善行也彼惠云性天然是真是佛何假
更修故非器也輕者輕他人進習厭者自厭
倦進習也

圓覺經畧疏之鈔卷第七