

華嚴會本懸談會玄記卷第二十七 趙七

蒼山再光寺比丘 普瑞 集

○鈔次文即云下彼疏云良以名依相立但是徧計所緣故楞伽云相名常相隨而生諸妄想故名相雙遣言說之極下約名釋疑疑

趙七

云若假立名何故不立餘名而立真如名耶釋云真如者言說之極此後更無有名故攝論謂真如為究竟名故云言說之極立此極名為遣於名如以聲止聲若無此名無以遣名若存此名亦不成遣名如能止之聲不歇

何名能止耶故云因言遣言言此真如體下迴向鈔云今謂此即非安立真如若安立說遣妄曰真顯理為如同唯識意今正拂此二無法非真何妄可遣則真非真矣無法不如何理可顯故如非如矣此則無遣無立為非

安立真如也唯就遮詮頓彰真理此上明一切法界分義名界皆即真如故云唯是絕言今結云皆是絕言者皆字疏中是唯字也即前疏中一切法界字此約義結也○鈔界是性義以一切法性皆離言者此更不待遣之方始絕

言以一切法本性離言故又前但總云一切法此別開四法界名無得物下事法界絕言也如色心等名無得彼物體之功能色心等物無當在名言下為所召實下鈔云如人雖聞名竟不識面召火不燒口說食不飽等故事法界本性絕言理本無言

故理法界絕言也事理交徹下理事無碍法界絕言也理既徹事何言理耶事既徹理何名事耶故知理事圓融本性絕言事事相即下事事無碍法界絕言也一既即多不可名一多既即一不可名多故知事事無碍本性

絕言問此事事無碍既是圓教所詮法門何
為頓中說之答教義云於三乘中始終頓三
教為三乘
以此智為三乘人所得故意
明未為不共但同教意也亦有說因陀羅
微細等約淨名不思議解脫
約須彌於芥子等也而主伴不具等
此一乘乘於三乘引攝成根欲性令入別教

一乘故今此但取絕言之義不自餘深玄
也言名不盡等者重釋前三法界絕言以
第四法界不思議義顯不更重釋也言名不
不盡者且如一色或名所緣所造所變所生
所樂所厭所依所招所迷所悟若別對漏無
漏心心所或名所受所想等隨意立名不
可盡若以一名目之為是餘應悉非故事法
界離名言也餘二可知○鈔謂迷真如下由
迷妄之心迷如如性以成能詮名所詮相此
謂所緣妄境即前迷心名為妄想還緣此妄

境覺智悟名相無體本即如如此為真境即
翻前妄想便稱正智則無名相之妄境及其
妄想唯如境智心智心因如境方立則智體
亦空如境假智心方明本來寂滅相待無性
故名空矣問疏云五法三自性俱空今鈔何

不釋三自性空義耶答由義異故疏別言之
以體同五法故鈔更不釋也言三自性者即
遍計等三性也即三無性義故云俱空即相
無自性性生無自性性勝義無自性性也今
言體同五法者四卷楞伽第四云名相是妄
想第七自性妄想生心心法名緣起自性正智如
如不可壞名成自性又前三性相即中引密
嚴經云名為遍計性相是依他起名相二俱
遣是為第一義即圓成實也前楞伽意名義
相屬為遍計今密嚴意約所遍計為依他也

皆開之則成五法如前已明合之名爲三性
如今所用五法既空三性何有○鈔况八識
約事等者舉勝况劣也如智二法是理尚乃
空寂况八識之事耶問前云亦無八識差別
之相今何重遣耶答以八識是自性唯識學
法之者其相難忘故重遣拂既許四緣辨生
爲何緣生若一一能生何故唯生一法若各
不能生果云何有若和合能生當知無性故
廣百論云如人執燈入暗求暗性相世俗諸
法衆緣所成不任思求求即散滅相應所變
分位等法准此知之○鈔因有我法下謂因
有妄執人我法教說二種無我我是當情顯
現於理推之尚不可得無我但是空詮豈可
得耶此中五法與三自性八識二無我皆楞
伽密嚴等文問何不說餘法而說五法等答

楞伽云五法乃至二無我一切佛法悉入其
中今皆遣拂也○鈔以心傳心下即達麼祖
師之言但以契之義名爲傳立出文外云不
在文字也此因可和尚諮問此法何有文字
教典習學達麼答云我法以心傳心不立文
字故也○鈔成上訶教者教說本令理達而
因聞教遇着言生解故訶執教也○鈔法雖
無量不出色心者如五蘊攝百法一蘊是色
四蘊是心也○鈔凡是有相下金剛經意也
泯心下以相待意明是心皆泯心境兩二下
雙拂言心無心相者即二祖求安心達麼曰
將心來與汝安於是推求竟不可得曰心無
心相曰即是安心也故說生心下合歸疏文
言生心下覆疏上義非但生於不出離心唯
正念之餘故云餘心也縱生下拂其細念有

所得故○鈔故下經云下須彌偈讚品文也
疏鈔云一事無生緣生之相即無生故二圓
成無生實本不生故遍計亦無生既本無生
故亦無滅諸法如即是佛如無生滅佛體本
常觀稱於如則佛常現如自性不生解法契

題七

之名爲如法心如其法不生則了了常知而
無分別了解行相非謂空祗解於不生之義
耳○鈔爲迷衆生乃至無佛無衆生明疏中
無佛義也執佛言無佛下明疏中無不佛義
也又只詔下別是一義顯無不佛前顯遺無

若執無佛即有少法可得故云無不佛乃以
無不佛爲能遣非取無不佛也今云無佛爲
真佛即詔上無佛便爲真佛故云無不佛也
○鈔性空即是佛下證後義也亦須彌偈讚
品文疏云心真性佛故止絕思求故造心皆

妄絕念方真念本無自斯絕亦滅○鈔若有
生心下明疏中無生佛尚不有下明疏無不
生亦有二義初執無生爲是故以無不生遣
之又一切法下二約表義法既不生則般若
真生故云無不生也言生與不生反覆相遣

者以般若真生遣一向無生以法無生遣妄
心生言反覆相成者以般若真生顯法無生
以法無生顯般若真生故○鈔唯亡言下乃
什公悟玄叙文也具云夫玄道不可以設功
得聖智不可以有心知真諦不可存我會至
功不可以營事爲唯亡言者可與道合同今
雖云道合無心於合合者合焉雖云聖同不
求於同同者同焉於無心於合即無合無散
不求於同即無同無異超非於百非之外非
所不能非焉忘是於萬是之內是所不能是

焉非所不能非則無非矣是所不能是則無是矣無異無同故怨親無二無是無非故毀譽常一夫然則幾於道矣問明鈔釋云亡言者捨筌蹄也道者虛通玄道雖云道合無心於合合者合焉虛懷者離取着也理揀於事

真心者不已見也真揀於俗遺智者泯能證也聖揀於凡雖云同聖不求於同同者同焉怨親無二毀譽常一夫然則幾於道道理真聖大同小異然上三即法後一約人又禪經序云遇非其人則幽關莫闢得意亡言則中

途授與故云唯亡言者可與合道等○鈔然淨名第二等者彼疏問云亦有餘數云何獨說不二答夫衆患者有待攸生故總云二梵率得讚疏云乃至百千亦名爲二以皆相待故今乃以不二之此法可執所由稱門悟達

云入維摩問衆菩薩曰云何入不二法門法自在菩薩曰生滅爲二法本不生今則不滅得此無生法忍是爲入不二法門如是三十二菩薩所說不二之理大同皆說已竟俱問文殊文殊下答也彼疏鈔云明真體離言故

不可說無物曉示故不可識是以離諸問答言默然下一顯語默平等二恐執言是而默非故歎曰善哉下肇公云默領者文殊其人也爲衆待言所以稱善生公云言跡盡於無言故歎其爲真也○鈔然此經意下直就所

顯宗同前後共顯不二中道玄旨言若辯優劣者明迹有淺深一諸菩薩以言顯實相法二文殊言既能遺言斯之爲言言之至也三維摩無言顯理肇公曰有言於無言言也未若無言於無言所以默然四文殊以言印可

彼默故又明能讚之言即所讚無言以稱無
言爲善豈自言存耶乃是言皆無非要一向
離言恒默也若欲合者下除三十二菩薩故
言但爲一義者明異跡同歸故初文殊以言
顯無言令因言契實次淨名以無言印文殊

七

七

所顯無言後文殊以讚言印可淨名所印無
言初一所顯後二所印豈有異耶斯則聖人
悲深接物善巧但可蕭然無寄理自玄會言
後二大士下淨名可爾文殊雖言猶如打靜
止聲聲既止已靜豈打之故雖言亦名無言

本不在此言故言若無諸菩薩下反顯相成
若無以言遣二空有絕言深理何由以顯此
亦三十二菩薩於理之要故不除之故東坡
有讚畧云我觀三十二菩薩各以意談不二
門而維摩詰寂無言三十二義一時隨我觀

此義亦不墮維摩初不離是說譬如油蠟所
成燭不以火照終不明忽見默然無語處三
十二說皆光焰正同此義也言言與無言雙
亡者以相待故皆無自立本來平等故云皆
真入不二故言雖三節者從最初三重說故

除後文殊讚也文雖三節至理唯一今取最
後淨名默住爲頓教義理極顯故○疏五圓
教唯是無盡法界此句總標次二句畧出因
由初句約性後句約緣即法性融通門緣起
相由門意也相即下畧提宗法即十玄門五

門可以意得十下總結餘義義分下指廣
可知○鈔十法門下總指經文十數十身
乃至十通即經所明十也十種玄門下即疏
所立十也以順教理表義無盡圓而復妙彰
異餘宗顯別教故言多皆十句者不必定爾

故云多也但取表故一一更以六相圓融詮說至此方顯圓教問法相宗中說以昔諸師立教皆無聖言可憑故不依之深密三時文明理正今判爲五教依何聖典若無教可憑還似昔人如其有教何者是耶答向來一一

七

引教證成何以言無問散說之教可有總依一典是何答彼立唯識一宗尚引六本大乘經十一部大乘論况今判一代聖言豈一經一論而能盡又彼亦立頓漸二教復依別文故知採集衆典理彌宏遠○疏總相會通等

者探玄記并一乘教義皆正立教中云然此五教有開有合亦有五重等與今疏同清涼巧用賢首之義復頗改易會古諸師所立令不相違是知五教亦不定五言亦會取諸說者但會前順不會上違只由此會故知諸師

各窺一斑今立五教方得全豹也言或總爲一下廣疏鈔云圓教攝於前四一一同圓如海中百川滴滴皆具十德及百川味不同江河雖千萬里終無海之一德則唯是如來一大善巧一音演說○疏或開爲二中探玄記

唯一義今疏三義而第三用探玄而復改易故探玄但云或開爲二謂一乘三乘前諸教中雖有存三泯二不同然皆通三乘趣入故名三乘教後一直顯本法不通二乘唯是一乘即智論中說共教不共教此亦同上印公

七

九

等立二教也評曰探玄三一則前四皆三乘後一唯一乘今疏若第二義立三一則約對權顯實前二是三乘後三是一乘今第三義方同探玄然不曰三一乃謂平道屈曲爾故彼疏云然皆通三乘趣入故名三乘教此改

云而對三顯一曲巧順機意三四二教雖泯
二異前而非三乘然曲巧對三顯一非是直
顯本法故同屈曲也而探玄意云通三乘趣
入之一乘既通三入非是直顯本法雖云泯
二然通三乘故前四皆三乘教也後一唯一

乘故配印公二教也故此科兼下二科以乘
就教義多改易故上疏云今先用之後總相
會通有不安者頗為易改正指此等也○鈔
雖則泯二等者無聲聞緣覺之二乘以皆有
佛性咸歸一乘故言同前二教者以終頓之

一乘同前小始俱為屈曲皆對根曲巧說故
○疏三或分為三等者此科亦用探玄仍有
改易故彼文云三分為三謂小乘三乘一乘
智論既將此經為不與二乘共故名不共即
是一乘大品等通為三乘同觀得益故名為

共即是三乘義准此四阿含經既不共菩薩
亦名不共即是小乘餘會梁論評曰今疏明
言次一三乘後三一乘或於中後一是不共
一乘則顯三四亦破異一乘也而探玄記既
以此經為不共即是一乘故知唯後二教是

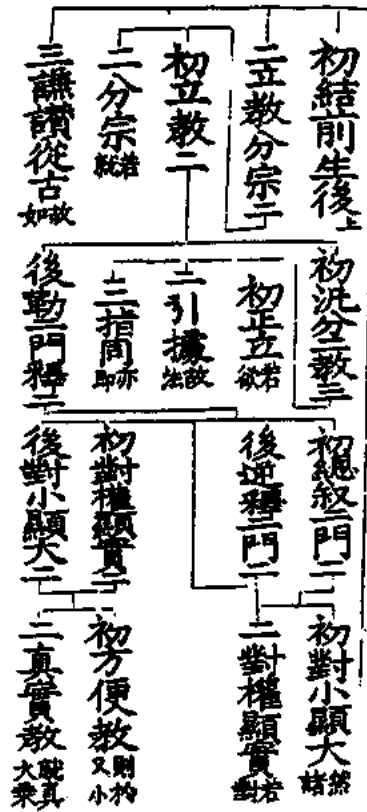
一乘中間三教為三乘此同教章顯法本末
上開一乘下開愚法也故今疏以乘就教已
改探玄也又以今文驗知會梁論妙智經部
異記亦以乘就教文同意異也宜審詳之○
鈔即三乘中小乘者如臨門三車引諸子得

出即愚法二乘得出則共得此三車故云爾
也言後三是一乘者疏有二意一通是一乘
今取通意故云後三是一乘也言前會三乘
一乘已引者有本云二乘一乘悞也又疏云
部異執疏前云部異執記是知即部異執論

疏第二卷說也○疏四或分爲四等者探玄云或分爲四此有二義一於上共教中約存三泯二開二教故爲四云云評曰今疏但改於上共教中約在三等云中間三教存三等也所以改者亦由以乘就教與探玄不同故彼分三中以中間三乘爲共教三乘前未開三四二教亦是一乘此方就上共教三乘中存三泯二別以深密等存三爲同教三乘法華等泯二爲同教一乘故知探玄唯此一科以三四二教爲一乘也若教章直以中間三教爲一三乘教及分四教但有小漸頓圓無此義也所以無者以教章正以深密後二時爲始終二教至探玄方自改深密後二時皆始教故探玄方有同教三乘約深密也今疏不云共教而改云中間三教者由前以三四二

教是一乘不同探玄於三乘中開出不可云共也却以三四二教與始教爲中間三教也於此約存三泯二分三一也言同教三乘者取三乘同得之義故第二第三皆名同教同教三乘得三乘果同教一乘三乘人皆得一乘果問同教一乘許二乘迴心皆入一乘故名同教別教一乘豈不許二乘人迴心得入別教一乘耶既許得入亦應名同答雖許得入欲顯不共乃稱別教故聲聞在會如聾如盲又顯勝云別若爾別教小乘亦應有顯勝義答彼唯小故云別則名同義異也○疏二約歷位下探玄教義皆同教引楞伽云如菴摩勒果漸熟非頓如鏡中像頓現非漸依此立名也○鈔始終二教皆悉歷位者教義云始終二教所有解行並在言說階位次第因

果相乘從微至著通名為漸○鈔前立教中者即上分四教中以法華為一乘同教等字等取深密為三乘同教阿含為別教小乘也通意可知言容有多教者容許有多不必定多○鈔上來開合下一段鈔文科分為三



○鈔上來開合徧收理無不盡者結前賢首所立或開或合會昔諸師開合理盡依此亦可下生清涼新明立教之大意也○鈔然諸經中下以前況指二教同於半滿或隨自他意或三乘一乘無定所屬今勒定為二門釋

也○鈔行布即始終之教者此有二釋一云由始教望小乘為大乘屬方便中收若望圓融與終教同是行布亦屬真實中攝亦如半滿意也即一乘真實中兼大乘真實義也二云始字誤書即終頓二教也即一乘真實義

故貞元疏亦云實教頓教並皆不融為同教一乘圓教圓融具德名別教一乘故二教皆行布也問終教可爾頓教何名行布答一理不融故亦行布也准此則對權顯實中開二為四若列名者一小乘教二大乘教三行布

教四圓融教○鈔大乘之中有多差別者開大乘為七例也一直顯一乘者不對昔權故二開權顯實者開除方便顯真實故三會權歸實者會昔有餘歸一實故四斥權讚實者斥小權施讚大實故五權實雙明者法實乘

權二義齊立六帶權說實者本欲明實以根
猶劣仍帶權說七帶實明權者以是三乘權
教垂實中漸引攝故然五六七皆般若者以
不同法華等開會以明一實而般若既未破
會故致權實體例有三雖有三例皆具權實

地七

十三

故言勝鬘小似法華者彼經云若如來隨彼
所欲而方便說開權也即是一乘無有二乘實也
也又云決定了義入一乘道以開權顯實故
云似法花也而不明說十方國土唯有一乘
無二無三等故唯小似也言央崛經小似涅

槃者彼經偈云一切衆生命皆由飲食住則
是聲聞乘斯非摩訶衍離食常堅固云何名
爲一謂一切衆生皆是如來藏畢竟恒安住
乃至云是故說一乘唯一究竟乘餘悉是方
便釋曰總有三十九頌具十一門一飲食門

二衆生門三名色四三受五四諦六五根七
六入八七覺分九八聖道十九部經十一十
種力門門之內皆先明聲聞之權後會入一
乘之實最後結云唯一究竟乘餘悉是方便
然猶未顯說一切衆生皆有佛性凡所有心
定當作佛故但云小似也言於上七中下謂
上已略指自餘諸經等或有全似或小似等
上之七類者各以偏增類例攝之成異也上
來約對小顯大中開成八教小一大七列名
可知○鈔若就大乘上下約所詮立教此從
所尚分宗即用起信疏五宗義也彼云一隨
相法執宗二真空無相宗三唯識法相宗四
如來藏緣起宗五圓融具德宗今唯後四宗
及空相二空遷其次耳問何不列第一隨相
法執宗耶答是小乘諸部故前鈔亦云小乘

居然易別故不列也唯就大乘分後四宗耳
○鈔如來聖教下聖人垂教理趣深遠廣無
邊涯雖如此分判不可局執爲是即疏主謙
讚從古判也○疏第二化儀前後者然上總
標云後會化儀前後貞元疏云或謂初成說

小或初說大後方漸次或初有次空後中等
異解不同故今會通一代時教且畧啓十門
○疏本末同時者教義說別教一乘爲諸教
本末謂三乘小乘從本所流故又大乘爲本
小乘爲末此但義言本末非先本後末等○

疏初度陳如等者大智度論二十六說佛語
諸比丘乃往過去無量阿僧祇劫有大林樹
多諸禽獸野火來燒二邊俱起唯有一邊而
隔一水衆獸窮逼逃命無地我爾時爲大身
多力廉以前脚踏一岸以後脚距一岸令衆

獸蹈脊上而度皮肉盡壞以慈愍力忍之至
死窮後一兔來氣力已竭自強努力忍令得
過過已脊折墮水而死如有久非但今也
前得渡者今諸弟子最後一兔須跋陀羅是
也言如密跡經等者探玄具云如密跡力士

經佛初鹿苑說法之時無量衆生得阿羅漢
果無量衆生成辟支佛道無量衆生發菩提
心住初地等乃至廣說大品亦同此說以此
義故後時亦具說三乘以諸大乘經於中雖
有權實不同皆具三乘言其中不通小乘者

問圓教語廣尚說無量乘豈獨無小乘耶答
此但無局執之小乘故經云但破彼執不破
彼乘融通之者誰遮無量言更無異說者顯
深一乘廣無量乘圓融無礙是此所說更無
局執之異說也○疏此有五類等者問人有

五類法有幾種答十地品云又知衆生正定邪定不定相等五種三聚十地論中備釋下疏鈔云一三乘聖人定有性即正定聚外凡及定無性一期又遠非究竟無即邪定聚內凡不定聚二正見即無定起善名正定聚邪見定起不

善名邪定聚涅槃經說邪見定起惡業無貪無嗔不定起善無正慧決擇又不撥無因果率之則清昇任之則鄙替故曰不定下言不定准此三五逆招惡道邪定信等五根招善道正定非此二名不定四翻八正名八邪外道邪

位定聲聞正性離生正位定暖頂忍名不定五妬恡惡行不轉邪定相修無上聖道正定相離此二不定相今疏中四為善根衆生義當前正見定起善及信等五根定招善道并修無上聖道名正定聚故出現品云決定善

根衆生能被之法通於五乘今疏中為邪定者無種性名邪定能被之法即人天乘或通前五種邪定能被之法亦通五乘故其不定聚通五乘法被從在正定邪定故不言之是以日照高山喻中經云乃至邪定即超此不

定聚也若爾何故出現鈔云會權歸實先棄人天非出離故如平地落照耶答此且約顯相故作是說豈邪定聚人但堪聞人天之法耶自淺之深且配人天乘法亦非尅定言如出現品日照高山喻者如前為教本第二鈔

中已釋言三千初成喻者經云譬如三千大千世界初成時先成色界諸天宮殿次成欲界諸天宮殿次成人天及餘衆生諸所住處如來出現亦復如是先起菩薩諸行智慧次起緣覺諸行智慧次起聲聞諸行智慧次起

其餘衆生有爲善根諸行智慧此明佛在世時以大乘爲本小乘爲末言十八及本二下即文殊問經也明佛滅後二十部亦以大乘爲本也又於自小乘中大衆上座二部却爲本餘十八爲末也○鈔故攝末歸本等者因

題七

十六

迷所揀乘文便解次段疏文言如四大聲聞者即須菩提迦旃延迦葉目連也此人初從在佛會隨佛至法華方悟入故故云備歷小大二者先稟小等者以先受小法此世未迴心入大故若爾豈不濫本末同時中始終俱

小耶故鈔卷云而聞後時說大等若始終俱小者不聞後時說大也貞元疏云由此類故如來滅後學小乘者不信大乘謂佛一代時唯說小故今非其類也後稟受大乘人此世中未必從小乘來以有今世頓悟入大乘根

故問豈不濫前始終俱大義耶鈔卷可知○

疏依無量義等者經云初說四諦爲求聲聞

人八億諸天來下聽法發菩提心今正取爲聲聞人也

中爲處處演說甚深十二因緣爲求辟支佛

人即疏中次說中乘也無量衆生發菩提心此頓悟入中稟大也

或住聲聞乘此後時聞中乘聲聞性定者次說方等十二

部經摩訶般若華嚴海空宣說菩薩歷劫修

行即疏後時說大也而百千比丘無量衆生發菩提

心此通二類若塵中小大即是初類若今頓悟大乘即次類也或住聲聞

萬億人天得須陀洹乃至辟支佛因緣法中

此即未必後時稟大以小性定故一類也言深密妙智雖復二時

三一不同者謂深密第二時說一乘第二時

說三乘妙智第二時說三乘第三時說一乘

而皆第一時說小後二時說大於中有小乘

爲末大乘爲本有小乘及三乘爲末一乘爲

本也探玄揀云此即無量義經合大開小深密等合小開大謂為於大乘開於權實然於先小後大義則同也○鈔五眾之生滅者彼疏云般遮塞建陀此云五蘊具十一種義積聚義故名蘊彼少引對法云過去已滅色二不來未至色三現在生未滅色

四云五根色五外五塵色六塵有對色七緇無對色八劣不可見色九勝可意色十近可見處色十一遠不可見處色之蘊盡有此十一種色此十一雖不可總聚其體以俱是色故若名若義畧為一聚故名今名為眾眾是名色蘊受想等蘊類此可知聚義依五蘊法以辯四諦今說捨權就實難解之法言少能信權實相違法深奧故則以

一乘為本小乘為末可知○鈔所以此中等者問前標列十門何以纔釋四門已竟乃總結之吞以前四門義已畧周截和尚立但有前四者即探玄記說今叙亦有改易下之六門者即收教義等異說前四門之外更有別

義明十以顯玄奧亦不但此十為盡又前疏科云會化儀前後此且會諸教所說及諸師立化儀如依本起末等會前吉歲故前疏云此判全約化儀及光統頓漸劉公頓漸印公曲平等不但如斯更傍收異義如下具明○

疏或從小次入三乘後入一乘者此如梁論如來成立正法中說此與攝末歸本門別者彼約先小後大通相而言今約機不定小三一乘次第而入也言亦有從小直入一乘者據賢首五為中轉為要從小轉為共教菩薩

方入一乘無從小直入一乘故下疏主改為權為令小乘下見聞種直入一乘未必皆從三直入一乘也言隨聞一句異解不同者如前一無常為耶多種解者是也○疏若異聞等者根解萬差互有多知少知全知望知者

爲不定互不知者有少不知多不知全不知等望不知爲秘密顯密亦得同時○鈔天台八教等者其頓漸二儀如第四門初根聞頓後根從淺至深○疏七上來諸門一時頓演者問如初門始末常定次門異時常定等如

趙七

九

何一時頓演答多劫尚不乖剎那如前所說豈可碍耶以一念即多劫故不妨始終一化及異時常定多劫即一念故一時頓演問前本末同時門中始終一乘已攝九世該前後等此一時頓演門如何攝耶答彼攝九世等

義皆此一時頓演○鈔淨名第一等者肇公云無說豈曰不言謂無其所說亦無所詮示法終日說示而未嘗說示無聞豈曰不聞謂能無其所聞亦無所得之法故終日聞而未嘗聞終日契法而未嘗得法○鈔知諸語言

皆謂是邪者或唯攻言說或執言不捨皆失正道非邪而何○鈔故第三云下即四卷楞伽第三也如世尊所說下大慧菩薩牒先說言不說是爲佛說者不即無也言無說是佛說也大慧白佛下徵其因由佛告大慧下爲彼開釋言緣自得法者緣即緣由義也此字貫二句謂緣自得法緣本住法也謂因此二法故不說是佛說也言自得法者謂如來自所獲得離言念之法性即是證道佛佛證道皆等離言說垢顯實德故止觀云緣自得法是證真諦性也言無增無減者法身體同故言離言說妄想者不思議也離文字者離假名也離二趣離說所說所想名所名等二也言云何本住法下本住法即諸法自性本自無說不礙聖說雖不違法本自性即是教

道言古聖道者即古聖所行教道謂一切聖人皆從諸法自性本自無說教之道也如金銀等性者喻教道恒常住世今古無差若佛出世若不出世教道常住故言如趣下更以喻顯雙喻前二也城喻自得證道法道喻本

住教道法喻則從道向城法則依教悟理○鈔有云下通明無色聲所以唯辨無說所以爾言十卷楞伽下以墮文字法證上過患之色聲不墮文字法證上無過患之色聲也佛既不說隨文字法受法者執着文字豈聞

深法耶言是妄語者以所說不真正故○鈔三傳古下但傳述古佛之教故有說非於古佛所說法門之外更有新說故不說○鈔然即以此為他為自下上為自去聲呼之因也將也下為字平聲呼之是也作也即此無盡

越七

三

三業以悲願為因由他衆生感為緣而有應衆生之無盡三業非是佛正所感之果即此無盡三業便是作自佛之三業故云為他為自也下經文下兜率偈文證上悲願所成也○鈔五本質影像者謂佛平等三業為本質

差別色聲為影像即此本質與影像為增上緣衆生善感為親因而有差別影像得起言無彼差別者即佛無彼衆生心上所現差別影像色生故說非有即不說法也佛果大悲大智而能與衆生差別見聞為增上緣故云

越七

三

因質言有影者令彼所化根熟衆生心中現佛色聲說法是故聖教唯是衆生心中影像問准教體中此名唯影無本何故言因質有影耶答此言質者不同法相妙觀察智相應淨識之所影現名本質教今以佛果大悲大

智為衆生所託義名為質故次鈔云本質無者順自所證故其影像若屬衆生是衆生境界若望於佛託佛為質方能得起是佛即體之用故次鈔云影像有者順古聖人即體用故既通兩向不同前影像但屬衆生○鈔所以疏不引下難云既有五義疏何不說答以不出楞伽二因故言宗通下雙證上緣自得法及本住二因也不出此二下總結也問既不出二因疏何不說二因答但引不說經文即知有向來不說之義若爾鈔何故廣說答

小有異相故今叙之問上言無說豈一向無說耶答上雖解說默然因由皆兼帶有說旨意也思益下引證兼有說也斯皆下總釋經意貞元疏云約心智正說法時即常無說以佛無心當此說故由此六義彼立六義前五同刊定第六即

此約心故說如來不說一字不說即真實說也如來教門示人無諍法消者成甘露不消成毒藥等○疏九此上諸門等者前八門但明一代興化為門今盡通三際皆然○疏十上之九門下以一念中攝重重無盡時中重重無盡化儀一念既爾念念皆然一塵中攝重重無盡處重重無盡化儀一塵既爾塵塵亦然又以時中具處處中具時等則玄之又玄矣言融取前八下貞元疏云若離前無可重重故

華嚴會本懸談會玄記卷第二十七

音釋

緬彌善切微絲也又葭古恨切草也
思也還也輕也又居万切