

華嚴會本懸談會立記卷第二十四

趙四

蒼山再光寺比丘 普瑞 集

○疏以義分教者教章云就法圭山云法對能詮之文總名為義對後展轉解釋之義即名為法也清涼云法約自體義約差別是也

趙四

今文正立教辨所詮當處即明故直云以義分教探玄亦然故云法云義不無所以然皆所詮之義但於所詮中約自體差別之異故有法義之名是則雖云法云義皆約所詮深淺以分能詮教殊也言教類有五者易曰各

從其類則於一代聖教以類相從唯有此五故無增減也言即賢首所立者然草創雲華周流賢首而但言賢首立以取文義大備故云爾也言賢首者傳云釋法藏字賢首姓康康居國人也風度奇正利智絕倫薄游長安

彌露鋒穎屬瑛師譯經應名僧義學之選始預其間後因筆受證義潤文見識不同而出譯場此段與慕靈記異至下當會釋至天后朝實義難陀賞華嚴梵夾至藏與義淨復禮再登其職尋於義淨譯場又與勝莊大義充證義昔者燉煌

杜順作華嚴法界觀傳弟子智儼講授此晉譯之本儼後付藏嘗與則天說帝網義帝於此茫然乃指鎮殿金師子為喻使徑挺易解帝聞開悟洎諸梵僧罷譯帝於聖曆二年己亥十月八日詔藏於佛授記寺講新經至華

藏世界品講堂及寺中地皆震動者於維那僧弘景具表云云所以華嚴一宗推藏為第三祖也言廣有別章者即華嚴一乘教義分齊章也言大同天台但加頓教者以下云初即藏教二即通教三即別教第五名圓唯頓教

新加故云爾也雖大同不無小異若圭山云相及三四皆是別教自釋云始教中法相宗行布歷別而備故終教依一如來藏性顯戒定慧等歷別故頓教迥顯真性不融通性相故評曰此約少分義同故作此配今約大同

越四

二

故逐一別配各一義耳言今先用之後總會通者今先用賢首五教後總會上來諸師違順中順義顯不違前師如雲華創立名義未周故賢首改之尚未全備至清涼別不立教但於賢首五教中其未至者改諸庶反扶古德也此如始教中合深密二時始分皆通空相後總會通易於探玄教章以中間三教為三乘但判第三教為一乘爾又如下立宗中餘易七八九門被機中以權為易於轉為如此等義皆是為改易也易之令名義周備反

成賢首教也故下宗趣中亦云依後二師而頗為改易亦改賢首義也二師一即九統也○疏一小乘教二大乘始教等者此約大小分二則大乘字雖標始教之初義貫下之四教若圭山列云四一乘頓教等此約前三為漸始終

皆是大乘第四為頓有異於漸故別標一乘也○疏初即天台藏教者此約義同而名異故云初即等至相立云愚法二乘教此約褒貶揀顯立名既言愚法故即顯不愚人空此褒也又既云愚法是未達法空此貶也所以越四
三貶者揀下始教中二乘分解法空故也賢首教章中猶存此名至探玄中改為小乘今依探玄也謂小大對立揀貶亦彰不必更加愚法也但下釋所詮中此義自顯故○鈔初小乘教易故不釋者如下四教皆有釋名一科

此小乘之名其名易見故疏不釋至如教章約所詮義尚云小乘異大乘理無疑故不待說也同今立名易故不釋言以見天台等者問彼立藏教之名為有六度菩薩三十四心斷結成佛大乘之義不名小乘乃云藏教今

却立為小教小教其義云何答若望大乘皆屬小教問廣鈔第三云但不收六度菩薩故唯云小六度菩薩却入始教化相中收若許爾者何以此說所攝法門不異於彼答若據七十五法則同言總意別故又天台意云義

似大乘唯藏教中說故屬藏教大乘化相復深於此賢首意云是大乘化相欲引小乘復淺說之以二乘無分故屬始教此約奪之又探玄記云彼宗所斷所證所入涅槃亦與小乘無差別故此約與之不應一准○疏深密

二三時合為一教者然教章以深密第二時為始教第三時說三性不空理立為終教至探玄中方以第三時定有三乘與第二時合為始教今依探玄故云爾也問深密三時中第二時說一乘何言同許定性二乘具不成

佛答以彼判般若為第二時教今詳般若之中亦有五性之義故合為一也故圭山云深密經中判三時教第二第三時教中皆說眾生有五種性故也若爾彼第二時如何說眾生有五種性耶答彼經第二云乃至更說法

要謂相無自性性生無自性性勝義無自性性乃至諸聲聞乘種性有情亦由此道此行迹故證得無上安隱涅槃一切聲聞獨覺菩薩皆共此一妙清淨道皆共此一究竟清淨更無第二我依此故密意說言唯有一乘非

於一切有情界中無種種有情種性或鈍根性或中根性或利根性有情差別解云此約三乘同一所觀無性道故密意說此名一乘理實三乘各證涅槃非是一也評曰此是深密第二時許二乘俱不成佛故與第三合為

疏四

始教也問深密第二時是破相前益物漸次中皆許成佛今何爾耶答人法不同今疏直依深密中自指二三兩時之教非是指兩宗之人為同許不成佛義也又空宗人自說屬第三故非以智光宗為深密第二也問智光宗說皆成佛正憑般若般若既有五性豈不違自一性宗耶答兼正有異成佛一性義正憑妙智經空義正明般若經問既宗般若般若五性之義終違自宗一性義故答權實不同清涼會云般若是權實雙行帶權說實之

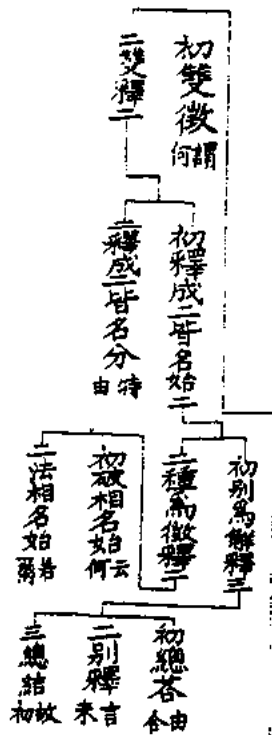
疏四

五

教權說五性實唯一性問般若既有五性同深密第三時何却判為第二時耶答彼從多少分故夫判教者就正不就兼就多不就少般若空義多故在第二時五性義少不屬第三時問准此則空相二宗皆是始教性宗在於後三教攝何故前說此方性相二宗源出西域二師之下應其空宗在於性宗何判為始答總相出彼不言全同故無違也○鈔以趣寂難成下闡提雖亦難成猶且有法體趣寂二乘一向落空成義更難故偏舉耳其一分不定亦不許成畧故不言○疏此既未盡下起信鈔說破相云始法相云分即賢首意故起信疏云但說諸法皆空未盡大乘法理故名為始但說一切法相有不成佛故名為分今此疏清涼意破相法相各得始分之名

故上云頗為改易也謂各約法有未盡理名
始各約人有不成佛名分然探玄記第一云
二始教者以深密第二第三時教同許定性
二乘俱不成佛故合之總為一教未盡大乘
法理故名始教准此亦非清涼新意清涼但

加分義耳○鈔謂何名初教等者科分為二



○鈔以法鼓經中以空為始不空為終者問
引彼經證但說空理名有餘說唯是此經是
無上說者何不第二名有餘教第三名無上
教而言始終耶答諸祖皆言始終之名依法
鼓經立者正例同天台通別二教依智論共

不共立轉名通別二教今依有餘無上轉名
始終以天台欲兼通餘義故今欲避妨難故
何者若云有餘教應有難云三四二教豈非
有餘以未顯圓故何得第二獨受此名又小
乘亦是有餘故又若第三名無上教者應有

難言此後更有二教那云無上故轉名始終
也今鈔皆云初者即轉釋始名初也○鈔特
由此義者特由第三時未顯一極為初不及
第二時以空為初為此義故加分教名意顯
雖依第二時有不成佛立分教名不及第三

辨四

六

時有不成佛立分教也此中意顯雖空相皆
通始分約空始正分兼約相分正始兼也思
之問何故約空法與未顯一極法上不立分
名及約有不成上不立始名耶答人法異故
人上有分成義故立分名法上有未盡理義

故立始名疏文明有所屬不可相濫指去以互通者

非正○疏定性二乘等者定性菩薩及不定

性菩薩前教已許成佛故不言之定性二乘

無性闡提前教不說成佛故偏舉之又一分

不定性亦許成佛以通從別故畧不言又從

應四

顯說故○鈔亦對第二教二義下亦科分二

初變標能所對二

初標所對二名

初變單對始今

二變釋能所對二

後釋能所對二名

後變雙對二立

鈔故名為分亦名為始者鈔家行文影畧應言未盡法理故名為始以影在能對之中

故此畧也諸家外鈔不知此影畧故言有不成佛之義義通始名致今釋義繁雜誤之甚矣問上疏云二始教亦名分教今何反之耶答今對疏中先言成佛後言盡理故作此舉也○鈔今既盡理所以名終者終字唯對始

字立故然若別對前空相二始者說但空故

名始說妙有盡理故名終說三乘隱一極故

名始顯說一極方盡理故名終然有說此終

名亦對分得名者非也○鈔立實教名雙對

前二者若前終名亦對二者何故此中方標

雙對前二以揀異也故知終名單對於始實

名雙對始分以前始分雖別皆是權教故一

實名雙對前二也言非唯說空下對始名實

然唯約空始說影相始也若約對相始名實

應言非唯說於三乘復說一極故稱實理言

既非分下對分為實通空相二義易故可知

問既始分二各皆對實名權何不前教亦名

權教答有深理故謂若三乘約為權一乘為

實前二教皆權非唯第二若約頓漸分權實

則前三皆權若約偏圓前四皆權所以第二

不偏受權稱也若爾其實教名亦通後二何獨第三受是稱耶答以此教初盡理故獨受此名後二教雖不立是名不妨是實也例如見道初照理故獨受見名非後地不見道也權教不爾故不獨稱○疏上二教下所以結

前者初小大為對次始終為對今以頓教雙對前二俱約地位為漸故第四無位名頓此之頓漸直約化法以判也○疏四頓教者但一念不生等者但者約截之詞也意云約截而言最初一念根本妄心不生即此便名為

佛故經云離妄即覺亦無漸次即是頓義也○鈔心有也等者妄心不有永不復生若得真實剎那正覺復何疑耶恐但尋言生解故經遮云不可得思量也○鈔文顯易了者言得諸法正性者證前一念不生義言不從下

證前不依地位可知○鈔於第一義等者謂第一義中無有次第相續之所說既無所說即是無所有妄相之寂滅法也或可說字屬下其義甚妙言同證如矣者以此二地是因位證如之始終故偏舉耳言初地不為煩惱

所動者初地分別煩惱不動八地俱生煩惱不動同不動故言第九同第七無生忍者約仁王五忍配也一伏忍當地前三賢二信忍當初二三地三順忍當四五六地四無生忍當七八九地上之四忍各分上中下故皆有三也五寂滅忍

當十地佛地此合等覺在第十地唯存上下二也今文所用對此可知言七八二地同純無相觀者即唯識意然有少異故分二地彼論云第七地中純無相觀雖恒相續而有加行八地已上純無相道任運起故又無加行等言頌上經文者

以頌對上長行也可知言一句之要者以初句十地即爲初深即爲淺難見超間之相唯第二句超間義顯故云要也然正意在無所有何次謂本無所有何論次第耶即是無位之義言等餘經文者謂上唯引四卷楞伽中

文等餘七卷十卷中文或等一代時教中似此之文皆頌教中攝故○鈔若詮三乘下廣鈔云先小後大先空後不空先相後性等即是漸教若詮事事無碍何所不通故云即是圓教今頌詮言絕之理立名頌教故皆從所詮立名也言何得難言及迷之甚矣者二句鈔主責判定也中間更何是理一句牒其難詞有本云是教然理字爲正又復難言下更叙彼二種難也亦是遮救可知言但用一句諸難皆破者但用疏中頌詮此理名爲頌教

一句則諸難皆破何者以賢首不約即言亡言等立故或前難既破遮救自亡也○鈔形雖入室等者論語云回也昇堂入於室也由也昇堂矣未入於室也今反用此○鈔四教分之者非是以賢首頌教分爲四分各配天

台四教天台四教雖各有絕言之理隨教淺深不同所以悟者得益勝劣亦異言並令亡詮會旨者即當教下得意忘言猶得魚忘筌爾○鈔今欲下明於前四絕言之外別有甚深絕言頌理於彼四教根外別爲一類離念

頌根也不爾豈天台預分後人賢首義耶何言不有此門逗機不足耶○鈔即順禪宗者禪源詮云經是佛語禪是佛意諸祖相承觀風化物無定事儀未有講者毀禪禪者毀講達磨見此方學人多未得法唯以名數爲解

事相爲行令知月不在指法在乎心故但以心傳心不立文字顯宗破執故有斯言今時學禪者以經論爲別宗講說以禪門爲別法聞談因果修證便推屬經論之家不知修證正是禪門之本事聞說即心即佛便推屬曾

增

+

襟之禪不知心佛正是經論之本意等○鈔若不指一言等者謂標與其名曰心直示其體曰知如達磨令二祖絕諸緣諸緣絕已問斷滅否答雖絕諸緣亦不斷滅問以何證驗云不斷滅答了了自知言不可及師即印云祇此是自性清淨心更勿疑也若所答不契即但遮諸非更令觀察終不先言知字直待自言方驗實是親證其體然後印之令絕餘疑故云默傳心印問今鈔有即心是佛四字應非一言答然一言有二義如子貢問一言

增

十一

而可以終身行之者乎子曰其怨乎又五言四言詩等皆以一字爲一言也二如云詩三百一言以蔽之曰思無邪及如爲君難不幾乎一言而興邦乎皆以多字爲一言故知指四字一字皆有理若約今文四字爲正○鈔

南北宗禪下禪源諸詮聚玄記云慧能大師俗姓盧氏少失其父負薪供母因店聞客誦金剛經心有所悟感客奉銀供母令往黃梅叅五祖忍大師因呈心偈知有所悟密付衣法也神秀大師俗姓李氏五祖門下衆之上首秀弟子普寂僞稱師爲第六祖爲帝所重勅號大通禪師也此之二師雖俱受達磨之心而所稟開導之門頓漸不同謂能大師稟頓門而開示衆生自心本淨元無煩惱無漏智性本自具足此心即佛畢竟無異以此傳

心秀大師而稟漸門開示衆生雖本有佛性而無始無明覆之不見故輪迴生死依師言教息滅妄念念盡覺悟無所不知以此傳心故唐宣宗問弘辯禪師曰禪宗何有南北之名師曰禪門本無南北自如來付法傳至五

祖忍大師東山開法有二弟子一名慧能受祖衣法居嶺南傳法一名神秀北地揚化所得法雖是一開導發悟有頓漸之異故曰南頓北漸問南宗是頓可爾北宗既漸云何荅北宗多漸少頓故又雖漸調伏然亦不住名言地位故貞元疏云今諸禪宗多依此教被離念之根理極顯故○疏圓教中立名約位相即具足主伴而立者以立教必須類證階位等殊故正約此亦由前漸教五位次第不同頓教一向無位今此不爾故云一位即一

切位等也言十信滿心等者問既一位即一切位等何不十信心皆攝五位須信滿耶荅教義云若自別教則不依位成今寄終教位說以彼教中信滿不退方得入位今則寄彼得位處一時得此前後諸位行相是故不於

信初心說以未得不退不成位相但是行相故若爾應云住位成佛何名信滿荅由信成故是行佛非位佛也故就能成信說非初住成佛也餘如前教起因緣中說○疏如此經等者等字有二義一等華嚴支流等經二等

題四

三

一代時教中但有圓融具德之經皆此圓教中收○鈔大同諸師圓教故者諸師所立圓教皆依晉經顯現自在力爲說圓滿經今既立圓亦取此耳然義理分齊迥異諸師故但名同云大同也是知上之五教小則劣於大

大則深於小始則對於終終則終於始分則
 權於實實則會於權漸則顯於頓頓則融於
 漸偏則偏於圓圓則圓於偏上依總相相待
 或作異門相待重數極多謂隔越對如小終
 小頓小圓始頓始
 圓等隔二隔二相對也若依當相一一絕待五教一
 不對餘四

趙晉

三

五也全對待而全絕待皆六句融之應結頌云
 行者住是絕待法於中相待不可盡入此絕
 待甚深處待與非待皆寂滅於諸教法應如
 是知以聖人垂教無非甘露矣○鈔五類法
 者一色二心三心所四不相應行五無為此
 數不等故有多少也問列數次第何小乘先
 色後心大乘先心後色耶答小乘心外別有
 色故積微所成麤顯先說大乘之中心外無
 法故先心後色也然此中七十五法全依俱
 舍頌文今依彼論長行畧釋名義初色法中

言五根者頌云彼識依淨色名眼等五根釋
 曰謂彼眼耳鼻舌身識所依五種淨色名眼
 等根是眼等識所依止義故云五根言五境
 者即是眼等五根境界所謂色聲香味觸頌
 曰色二或二十聲唯有八種味六香四種觸

十一色性釋曰言色二者一顯二形或二十
 者謂青黃赤白此四顯色也長短方圓高下正不

正此八形色也雲烟塵霧影光明闇此八顯色所攝差別也

有餘師說空一顯色第二十一言聲唯有八
 種者謂有執受大種為因如手等被所發聲無執受

大種為因如風林河等所發音聲及有情名聲如語表業等

非有情名聲除語表業餘聲是也此四為別復可意及
 不可意差別成八於前情無情中各有此二故成八也言味六

者謂甘酢鹹辛苦淡別故言香四種者謂好
 香惡香等不等香有差別故言觸十一為性

者謂四大種四為滑性澁性重性輕性及冷饑
渴言及無表者頌曰亂心無心等隨流淨不
淨大種所造性由此說無表釋曰此無表雖
以色業為性如有表業而非表示令他了知
故名無表此釋總名言亂心者謂此餘心無心者

謂入無想及滅盡定等言顯示不亂有心相
似相續說名隨流善與不善名淨不淨為揀
諸得相似相續是故復言大種所造言由此
說無表者畧說無表業及定所生善不善色
名為無表上釋偶無表相謂無表色應不名色上同下答

有釋表色有變碍故無表隨彼亦受色名譬
如樹動影亦隨動此海心師所立此釋不然無
變碍故有表滅時無表應滅如樹滅時影必
隨滅上第一師義一有釋所依大種變碍故無表色
亦得色名此有宗所立義若爾所依有變碍故眼識

等五應亦名色此外難下論主通云此難不齊眼識等
五所依不定或有變碍謂眼等根或無變碍
謂無間意無表所依則不如是故變碍名色
理得成就此論主成第二有宗雖有二義並依色成無表色也上依清涼注釋
言二心法一即是意識者圭山云雖云六識

但是一意識於六根中應用故名六也然以
大乘各別出體小乘心心所法同一體性故
云爾也俱舍偈云心意識體一釋云集起故
名心思量故名意了別故名識復有釋言淨
不淨界種種差別故名為心此為他作所

依止故名為意能依止故名為識故心意
識三名所詮義雖有異而體是一心所一體
言三心所有法等者頌曰心所具有五大地
法等異釋曰諸心所法具有五品一大地法
二大善地法三大煩惱地法四大不善地法

五小煩惱地法地謂行處若是彼所行處即說此為彼法地復有此餘不定心所謂惡作等故鈔通初大地法即鈔編大地也大地法故名為大地此中若法大地所有名大地法謂法恒於一切心有俱舍云此言大者目受想等十心所也以受想等通三性等

一切心品故名為大言地者行處一即日心王是諸心所行處故名為地是大地之法亦依主釋法之一字選目心所是大地之法亦依主釋故論云此中若法是大地所有名大地法也頌曰受想思觸等者釋曰如是十法諸心剎那和合徧有此中受謂三種領納苦樂俱有差別故想謂於境取差別相思謂能令心

有造作觸謂根境識和合生謂能有觸對欲謂希求所作事業慧謂於法能有揀擇念謂緣明記不忘作意謂能令心警覺勝解謂能於境印可三摩地謂心一境性言遍於一切心者釋獨得大地法名也二善法地名大善

地此中若法大善地所有名大善地法謂恒於諸善心有疏云大即通義謂信等十心所名大善地者是大善法所行處故大善之地依主釋也故大善地言唯目心王也法字還目信等心所是大善地頌曰信及不放逸等釋曰如是諸法唯徧善心此中信者令心澄淨

有說於諦實業果中現前忍許故名為信不放逸者備諸善法離諸不善能守護心名不放逸輕安者謂輕利安適於善法中心堪任性捨謂離諸沉掉心平等性無警覺性慚愧二種謂於所造罪自觀有耻觀他有耻於罪

見怖二根者謂無貪無嗔其無痴善根慧為性故前大地法中已說此不重出言不害者謂無損惱勤謂精進令心勇捍為性言唯遍善心者一唯是善性二遍一切善心故名大善地法也三大煩惱地此中若法大煩惱地

所有名大煩惱地法謂法恒於染污心有謂

痴等六恒遍染心目之為頌癡逸怠不信等

大大即煩惱持業釋也釋曰此中痴者所謂愚癡即是無明迷諸境

起無智無顯逸謂放逸不脩諸善是脩諸善

所對治法怠謂懈怠心不勇捍是前所說勤

所對治不信者謂心不澄淨是前信所對治

昏謂昏沉即身重性心重性身昏沉性心昏

沉性也掉謂掉舉令心不靜此地法唯六唯

徧染心俱起非餘故言恒唯染者一唯染二

徧染故獨得大煩惱名也四大不善法地名

大不善地此中若法大不善地所有名大不

善地法謂法恒於不善心有疏云謂無漸等

之心是不善之大或大即頌曰唯徧不善心

無慚及無愧釋曰唯二心所但與一切不善

地四

七

造罪自觀無耻名無慚觀他無耻名無愧然

有二義得大不善名一唯不善性二遍一切

不善心故五小煩惱地法名小煩惱地此中

若法小煩惱地所有名小煩惱地法謂法小

分染污心俱疏云念等十心所不通一切故

持業釋也頌曰忿覆慳嫉惱等釋曰如是類法一

唯脩所斷二意識地起無明相應三各別現

行具此三義名為小煩惱地法謂依對現前

不饒益境憤發名忿於自作罪恐失利譽隱

蔽為覆耽着法財不施名慳但欲自利不願

他榮妬忌為嫉忿恨暴熱狠戾為惱於諸有

情心無慈悲損惱為害由忿為先懷惡不捨

結冤為恨罔冒於他矯設異形險曲為諂詐

現有德以求利譽名之為誑心生深着醉傲

為憍上地法下

六不定法有八等者此八不

地以上猶大地法定通三性大善地唯善性
大煩惱通不善無記大不善性其小煩惱少
分不善性故今此入法於三性容不定入前五地
定八前五地故彼作通二性故不定入初地
名不定也且如惡作通二性故不定入初地
及二地非不善故不定入三性故不定入初地
定入四地眠等隨應准釋論曰已說五品
入五地眠等隨應准釋論曰已說五品
心所復有餘不定心所惡作也 睡眠尋伺

等法此中應該於何心品有幾心所決定俱

生頌曰欲有尋伺故於善心品中二十二心

所有時增惡作此善性所攝也然欲界心定

心所俱生謂十大善地法皆有大善地法及不定

至二謂尋與伺非諸善心皆有惡作有時增數

善與此相違名為不善此二各依二處而起

於不善不共見俱唯二十四煩惱念等惡作

二十一此不善性所攝也謂若於不善不共

謂尋與伺言不共心者謂此心品唯無明

亦有所餘貪煩惱等若於不善見相應心品

應心者謂此心中或有慢疑煩惱品亦有二

藥取者於四不定貪嗔慢疑煩惱品亦有二

十一心所俱生二十如上加念等隨一若於
不善惡作相應心品亦二十一心所俱生
有覆有十八無覆許十二謂若於無記有覆
心品唯法有十八心所俱生謂十大地法六
煩惱地法并二不定所俱生謂十大地法六
覆心者謂與薩迦耶見及邊見執見相應故
也若於餘無記無覆心品誑唯十二心所俱
生謂十大地法并三不定尋伺或惡 睡眠徧不
作亦通無記便有十三心所也

違若有皆增一應知睡眠與前所說一切心

性故隨何品有即說此增謂二十至二十

三至二十四不善無記如例應知上皆欲界

兩攝論更說上二界所攝累不錄之上來不

定性難見故畧錄之勿厭繁文心所攝竟

四者不相應行法等者頌曰心不相應行得

非得同分無想二定命相名身等類論曰如

是諸法心不相應非色等性行蘊所攝是故

名心不相應行一得二非得者論曰得有二

種一者未得已失今獲二者得已不成就

應知非得與此相違三同分者論曰有別實

物名為同分謂諸情轉類等亦名眾同分此

題四

十六

復二種一無差別二有差別無差別者謂諸有情有情同分一切有情各等有故有差別者謂諸有情界地趣生種性男女近事苾芻學無學等各別同分一類有情各得有故四無想異熟者論曰若生無想有情天中有法

遊四

九

能令心心所滅名為無想是實有物能遮未來心心所法令暫不起如堰江河此法一向是異熟果五無想定論曰如前所說有法能令心心所滅名為無想如是復有別法能令心心所滅名為無想定無想者定名為無想定或

定無想名為無想定由彼執無想是真解脫為求證彼脩無想定前說無想是異熟故無記性攝不說自成今無想定一向是善此是善故能招無想有情天中五蘊異熟前無想異熟是果此無想定是日六滅盡定者論曰亦有別法能令心

心所滅名滅盡定如是二定差別相者前無想定為求解脫以出離想作意為先此滅盡定為求靜住以止息想作意為先前無想定在後靜慮即第四禪此滅盡定唯在有頂即是非想非非想處前無想定唯異生得此滅盡定

唯聖人得七命根者頌曰命根體即壽能持煖及識論曰命體即壽謂有別法能持煖識相續住因說名為壽八生至十一滅者頌曰想謂諸有為生住異滅性論曰由此四種是有為想法若有此應是有為與此相違是無

為法此中於諸法能起名生能安名住能衰名異能壞名滅性是體義十二名等者頌曰名身等所謂想章字總說論曰等者等取句身文身應知此中名謂作想如說色聲香味等想句者謂章詮義究竟如說諸行無常等

章或能辯了業用德時相應差別此章稱句
 文者謂字云何名等身謂想等總說言總說
 者是合集義五無為等者論曰虛空但以無
 碍為性由無障故色於中行清涼云小乘說
三虛空則就外
空後記三擇滅即以離繫為性謂諸有情法
 皆實有

遠離繫縛證得解脫名為擇滅擇謂揀擇即
 慧差別各別揀擇四聖諦故擇力所得滅名
 為擇滅如牛所駕車名曰牛車永碍當生得
 非擇滅謂能永碍未來生法得滅異前名非
 擇滅得不因擇但由緣闕清涼云當來生法
緣會則生緣闕之

時得非擇滅碍當生法今永不起名畢竟碍
故得云畢竟得當生別得非擇滅言別得者
謂非擇滅有實性緣闕在中起別得故
非擇滅得不因擇滅但因緣闕名非擇滅
 疏但說人空等者具或云我空或云生空
具如圓覺鈔會釋雜阿
 含云十二因緣從無明至老死者有人言是
 老死者言誰老死即生邪見乃至無明亦復

如是若說無誰老死當知虛妄是名法空乃
 至無明亦復如是天台補注云他宗明小乘
但有生空請讀此文自知
他誤評曰今既云緣少說法空亦不明顯正
密用阿含以前將此破南中有教第四鈔說
義已分明今但密用誰謂祇有生空但約多
分顯了義說故云不取少分多分義者與大
乘說二空有何異也過歸自己最可笑耳

○鈔根劣未堪聞說一空者釋成至相所
 立名中愚法之義故引二論皆云鈍根即愚
 鈍而前立名不云愚法者此中釋也以若加
 愚法乃至以義為名故但改為小乘教也○
 鈔起信云等者彼疏云一執緣意明但知人

無我故唯有法我見故次論云以說不究竟
見有五蘊生滅之法等疏云二執相意明正
是法執行相對彼人空以說引此以證小乘
但說人空問既縱其少說二空何不大乘中
收荅而不分明說由斷法執等義名為法空

但畧標其名在小乘中說故小教中收也○
鈔一計識心等者識字應是色字廣鈔第三
云一計色心如順正理論等以次釋云現在
色心故然彼論此卷通說十八界根境識三
為深淨因故云現在色境相心識也也○鈔二者

三毒為因下如世有寃毒能喪物命此三種
法損害自他處寃長時為患之甚且喻為毒
故本行經云世間之毒莫過三毒言以三毒
因緣起於三業等者此但總說若別說者謂
感欲界人天善行名福業感四惡趣惡行名
非福業脩色無色定名不動業各感依正等
法故云有一切法言中論十二因緣頌等者
頌行支中文也言衆生痴所覆者既不明瞭
猶物覆心造有漏業受六道苦輪轉不息如
昏夜時行曠野中見杌木謂鬼等遂作方便

欲敵而生恐怖等苦皆因不明瞭故是故聖
說無明發行行能感苦此明發業故但說痴
毒為染根本也起信鈔云影取三善根為因
斷煩惱出三界為淨根本之義三行亦三業
也○鈔然似參經意者此小乘義有能所熏

似參濫大乘經意也而不同下揀之言總說
賴耶等者既但有名即無其義故唯識論云
復有一類即增一阿含中說也謂薄伽梵所說衆生愛
阿賴耶樂阿賴耶忻阿賴耶喜阿賴耶謂阿
賴耶是貪總別三世境故乃至廣說此中五
取蘊說名阿賴耶有餘復謂貪俱樂部受名阿
賴耶有餘復謂薩迦耶見名阿賴耶此等諸
師由教及證愚於阿賴耶識故作此執如是
安立阿賴耶名隨聲聞乘安立道理亦不相
應若不愚者取阿賴耶識安立彼說阿賴耶

名如是安立則為最勝云何最勝若五取蘊名阿賴耶生惡趣中一向苦處最可厭逆眾生一向不趣愛樂於中執藏不應道理以彼常求速捨離故若貪俱樂部受名阿賴耶生第四禪靜慮以上無有具彼有情常有厭逆於

結四

三三

中執藏亦不應理若薩迦耶見名阿賴耶於此正法中信解無我者恒有厭逆於中執藏亦不應理故云但有名字皆不明賴耶正義也然言非第八為所熏非第七為能熏等者及顯大乘七八為能所熏如何熏耶

雖非此中止義

忍學者欲知故筆於此下鈔云相宗賴耶以為所熏所以得為所熏者具四義故論云一堅住性若法始終一類相續能持習氣乃是所熏

習氣即種

也子此遮轉識及聲風等性不堅住故非所熏

二無記性若法平等無所違逆能容習氣乃

總四

三三

是所熏此遮善染勢力強盛無所容納非是所熏由此如來第八識唯帶舊種非新受熏

此極善位

三可熏性若法自性非堅密能受習氣

非所熏

心所不自在無為性堅密

四與能熏共和合性若

向能熏同時同處不即不離乃是所熏此遮他身利那前後無和合義故非所熏唯異熟識具斯四義可是所熏非心所等

非八識同時五種心

所等取所餘如上所揀

前七轉識以為能熏亦具四義故論云何等為能熏四義一有生滅若法非

常能有作用生長習氣乃是能熏此遮無為前後不變無生長用故非能熏二有勝用若有生滅勢力增盛能引習氣乃是能熏此遮異熟心心所等勢力羸劣故非能熏

彼疏云言用者

謂前七識可是能熏揀前六識異熟生者及第六心王心所雖是能緣而不強盛故不能

