



十不二門指要鈔

宋四明沙門知禮述



清刻龍藏佛說法變相圖

指要鈔序

宋 東山 沙門 遵式 述

寔八

大教隆夷存乎其人諸祖既往玄化幾息時
 不可以久替必有間世者出焉四明傳教導
 師禮公實教門之偉人也童子受經便能思
 義寔八天機特發不曰生知之上性者乎及進具
 稟學於寶雲通師初預法席厥父夢其跪于
 師前師執餅水注於口中其引若泉其受若
 谷於是乎天台大教圓頓之旨一受即了不
 俟再聞師謂之曰子於吾言無所不達非助
 我也逮師始滅公復夢貫師之首擐于左臂
 而行嘻得非初表受習若阿難瀉水分餅之
 莫二也後表傳持操師種智之首而行化也
 淳化初郡之乾符寺請開講席諸子悅隨若
 衆流會海繇是堂舍側陋門徒漸繁未幾遂

遷于保恩院焉法華止觀金光明諸部連環
講貫歲無虛日嘗勗其徒曰吾之或出或處
或默或語未始不以教觀權實之旨爲服味
焉爲杖几焉汝無怠也大哉若夫被寂忍之
衣據大慈之室循循善誘不可得而稱矣釋

籤十不二門者今昔講流以爲一難文也或
多註釋各陳異端孰不自謂握靈蛇之珠揮
彌天之筆豈思夫一家教觀殊不知其啓發
之所公覽之再歎豈但釋文未允奈何委亂
大綱山墮角崩良用悲痛將欲正舉捨我而
誰遂而正析斯文旁援顯據綽有餘刃兼整
大途教門權實今時同昧者於茲判矣別理
隨緣其類也觀道所託連代共迷者於茲見
矣指要所以其立也至若法華止觀網格之
文隱括錯綜畧無不在後之學者足以視近

見遠染指知味易不云乎通天下之志定天
下之業斷天下之疑實此一二萬言得矣式
忝同學也觀者無謂吾之亦有黨乎取長其
理無取長其情文理明白誰能隱乎云也

十不二門指要鈔卷上

宋四明沙門知禮述

十不二門者本出釋籤豈須鈔解但斯宗講者或示或註著述云云而事理未明解行無託荆谿妙解翻隱於時天台圓宗罔益于物爰因講次對彼釋之命為指要鈔焉蓋指介爾之心為事理解行之要也聊備諸生溫習敢期達士披詳邪時大宋景德元年歲在甲辰正月九日敘

鈔曰此文題目多本不同或云法華本迹十妙不二門或無本迹二字有唯云玄文十不二門此或以所通之義所釋之文而冠於首蓋不忘其本也而盡是別錄者私安取捨由情無勞苦諱若十不二門四字乃作者自立故文云為實施權則不二而二開權顯實則

二而不二法既教部咸開成妙故此十門不二為目須據此文釋其題旨豈非四時三教所談色心乃至受潤無不隔異故皆名二今經開會實理既彰十異皆融互攝無外咸名不二即以不二當體為門然亦可云十不二為能通十妙為所通問妙即不二不二即妙俱名俱體何分能通所通答今不以麤妙分能所亦不以名體分之蓋以十妙法相該博學者難入此文撮要徑顯彼意乃以畧顯廣以易通難義立能通所通數至十者蓋從十妙而立雖立門對妙互有多少而不虧本數也此且總明待至釋文更為點示若欲標述作人者即是荆谿尊者既是後人錄出不可正斥其諱釋文為三初總敘立意二從一者去列門解釋三是故十門訖文結攝重示此

三即擬三分也初又四初敘前文立述作之意又二初敘前又二初敘教廣二初十妙意然者是也即領上之辭亦信解之語若不信者乃云不然此迹門等者指上玄文所談十妙境智行位因也三法果也感應兼自他神通說法是能化者作屬自也眷屬利益是所化者事屬他也故因等四收十妙盡一代教門所明法相豈過於此今於十義皆用待絕二妙而融會之令無壅礙故云融通入妙二凡諸下衆釋意如初理境具有七科一一皆用四教揀之意開藏等俱圓復以五味判之欲開兼等皆妙即使醍醐之外更無餘味如此釋之方稱妙法智行乃至利益各明種種法相無不皆用四教五味判後開之皆成極味二觀心下敘觀畧樞即門之要也機謂機

關有可發之義蓋一切教行皆以觀心爲要皆自觀心而發觀心空故一切法空即所修諸行所起諸教皆歸空也假中亦然豈不以觀心爲樞機邪然今玄文未暇廣明寄諸文末畧點示爾又雖據義一一合有爲避繁文

卷八

故有存沒如十二因緣境後則有四諦則畧蓋有止觀對此明乎教觀旁正如常所說託事則借彼事義立境立觀如王舍香山等附法則攝諸法相入心成觀如四諦五行等既非專行故十乘不委此即義例約行等三種觀相也二所明下立意又二初重示大部意更舉十妙方出其意能化即應并神通說法也所化即感及眷屬利益也此十乃是一代教中能詮名字大部明此意在開顯諸名咸妙故也須辨十者欲收始末自他盡故始謂

境等即自行因未謂三法即自行果自他如
前若辨此十一一咸妙則了如來出世意盡
二故不下正明今述意二初為成妙解欲知
此十皆妙須了開顯大綱即三千世間俱空
假中是今經之大體能開之絕妙境即此故
事理俱融智發此故無緣行起此故無作位
歷此故相攝三法究盡此故果滿生具此故
一念能感佛得此故無謀而應神通用此故
化化無窮說法據此故施開自在眷屬全此
故天性相關利益稱此故無一不成佛今此
十門正示於此若能知者名發妙解二故撮
下為成妙行言觀法者十乘也應知止觀十
乘是別論行相而一一乘不離三千即空假
中故云觀法大體義例云散引諸文該乎一
代文體正意唯歸二經一依法華本迹顯實

二依涅槃扶律顯常以此二經同醍醐故是
知用此十妙絕待之義為觀體者方譬日光
不與暗共又此三千法門徧於諸法若色若
心依之與正眾諸佛刹利塵塵無不具足
故華嚴云如心佛亦爾如佛眾生然心佛及
眾生是三無差別故今家釋經題法字約此
三法各具三千互具互融方名妙法然雖諸
法彼彼各具若為觀體必須的指心法三千
故玄文云佛法太高眾法太廣於初心為
難心佛及眾生是三無差別觀心則易又義
例云修觀次第必先內心今家凡曰觀心皆
此意也故今文中撮乎十妙入一念心十門
示者為成觀體故也若不爾者何故節節唯
約心說豈塵刹生佛而不具邪若不見此全
失今文述作之意也二若解下例後義彰法

理無殊二初例本妙若本若迹各論十妙而不同者但是互有離合故也迹因具明境智行位四者離因故迹果惟明三法一妙者合果故本中不云境等唯明一本因妙者合因故本果之外更立本國土本涅槃本壽命者離果故故知唯云因妙必具境等唯云三法必具國土等若知因果不殊自他豈應有異以本初坐道場時亦徧赴物豈不現通說法豈無眷屬獲益邪應知久近雖異皆以三千俱空假中而爲大綱故云不思議一二況體

法故又名等四章皆是被下之法即屬教也而須以相別其麤妙今之四章出前三教四時之上復能開前今皆圓妙故永異之言舍其待絕以唯今經能徧開故三若曉下別示妙體令解行俱成三初指妙歸心三千妙體實八爲教所歸故一期之內五味傳傳相生故縱四教各各趣理故橫而所詮法雖有顯覆準今經意未嘗暫離三千妙法又雖諸法皆具三千今爲易成妙解妙觀故的指一念即三法妙中特取心法也應知心法就迷就事而辨故釋籤云衆生法一往通因果二往唯局因佛法定在果心法定在因若約迷悟分之佛唯屬悟二皆在迷復就迷中衆生屬他通一切故心法屬已別指自心故四念處節節皆云觀一念無明心止觀初觀陰入心九境實七

亦約事中明心故云煩惱心病心乃至禪見心等及隨自意中四運心等豈非就迷就事辨所觀心有人解今一念云是真性恐未稱文旨何者若論真性諸法皆是何獨一念又諸文多云觀於已心豈可真理有於已他更有人全不許立陰界入等爲所觀境唯云不思議境此之二師灼然違教且摩訶止觀先於六章廣示妙解豈不論諸法本真皆不思議然欲立行造修須揀入理之門起觀之處故於三科揀却界入復於五陰又除前四的取識陰輔行又揀能招報心及以發得屬於下境此是去丈就尺去尺就寸如灸得穴也乃依此心觀不思議顯三千法乃至貪瞋等心及諸根塵皆云觀陰入界及下九境文中揀判毫末不差豈是直云真性及不思議問

常坐中云以法界對法界起法界安心中云但信法性不信其諸及節節云不思議境今何不許答此等諸文皆是能觀觀法復是所顯法門豈不讀輔行中分科之文先重明境即去尺就寸文也次明修觀即觀不思議境等十乘文也況輔行委示二境之相非不分明豈得直以一念名真理及不思議邪應知不思議境對觀智邊不分而分名所觀境若對所破陰等諸境故不思議境之與觀皆名能觀故止觀云譬如賊有三重一人器械鈍身力羸智謀少先破二重更整人物方破第三所以遲迴日月有人身壯兵利權多一日之中即破三重輔行釋云約用兵以譬能所今以身壯譬圓三諦兵利譬圓三止權多譬圓三觀械等並依身力故也上皆輔行文也

豈非諦觀俱爲能觀邪今更自立一譬雙明
兩重能所如器諸淳朴豈單用槌而無砧邪
故知槌砧自分能所若望淳朴皆屬能也智
者以喻得解幸可詳之皆爲不辯兩重所觀
故迷斯旨又若不立陰等爲境妙觀就何處
用妙境於何處顯故知若離三道即無三德
如煩惱即菩提生死即涅槃玄文畧列十乘
皆約此立又止觀大意以此二句爲發心立
行之體格豈有圓頓更過於此若如二師所
立合云菩提即菩提涅槃即涅槃也又引常
坐中起對俱法界者今問法界因何有起對
邪須知約根塵識故方云起對法界故義例
釋此文云體達觀修若起若對陰不出法界不成
議彼有約理約觀約果三義此文正約觀行
辨也又安心文云唯信法性者未審信何法

爲法性邪而不知此文正是於陰修乎止觀
故起信論云一切衆生從本已來未曾離念
又下文云濁成本有若不觀三道即妙便同
偏觀清淨真如荆谿還許不故輔行解安住
世諦云以止觀安故世諦方成不思議又云
安即觀也故談圓妙不違現文方爲正說今
釋一念乃是趣舉根塵和合一刹那心若陰
若惑若善若惡皆具三千皆即三諦乃十妙
之大體故云咸爾斯之一念爲成觀故今文
專約明乎不二不可不曉故茲委辨問相傳
云達磨門下三人得法而有淺深尼總持云
斷煩惱證菩提師云得吾皮道育云迷即煩
惱悟即菩提師云得吾肉慧可云本無煩惱
元是菩提師云得吾髓今煩惱即菩提等稍
同皮肉之見那云圓頓無過答當宗學者因

此語故迷名失旨用彼格此陷墜本宗良由不窮即字之義故也應知今家明即永異諸師以非二物相合及非背面相翻直須當體全是方名為即何者煩惱生死既是修惡全體即是性惡法門故不須斷除及翻轉也諸家不明性惡遂須翻惡為善斷惡證善故極頓者仍云本無惡元是善既不能全惡是惡故皆即義不成故第七記云忽都未聞性惡之名安能信有性德之行若爾何不云煩惱即煩惱等而云菩提涅槃邪答實非別指祇由性惡融通寂滅自受菩提涅槃之名蓋從勝立也此則豈同皮肉之見乎又既煩惱等全是性惡豈可一向云本無耶然汝所引達磨印於可師本無煩惱元是菩提等斯乃圭峯異說致令後人以此為極便棄三道唯觀

真心若據祖堂自云二祖禮三拜依位立豈言煩惱菩提一無一有耶故不可以圭峯異說而格今家妙談爾元本云此乃又超得髓階此語且未圓問今明圓教豈不論斷惑證理及翻迷就悟邪若論者何異持育之解答故知九分漸頓蓋論能斷能翻之所以爾今既約即論斷故無可滅約即論悟故無可翻煩惱生死乃九界法既十界互具方名圓佛豈壞九轉九邪如是方名達於非道魔界即佛故圓家斷證迷悟但約染淨論之不約善惡淨穢說也諸宗既不明性具十界則無圓斷圓悟之義故但得即名而無即義也此乃一家教觀大途能知此已或取或捨自在用之故止觀亦云唯信法性不信其諸語似棄妄觀真元云豈異可師之說而義例判云破昔計故約對治說故知的示圓觀須指三道即是三德

定八

十

故於陰等觀不思議也若不精揀何稱圓修此義難得的當至因果不二門更爲甄之二則止下示成由行已約心法顯乎妙旨雖知十妙不離一念若非妙行何能成之故玄文雖立觀心而且託事附法蓋非部意故多闕畧若具論能成之功須指摩訶止觀也故境等五妙且論諸聖及佛世當機所觀所發所行所歷所究盡法而於我曹稟教行人如何成就故令修止觀用十法成乘方能親觀妙境發智立行歷位登果故彼十乘能令行人成就自行因果也言起教一章成今化他能所者彼文起教雖即弗宣而且不出裂網之意此裂網文泛論生起雖在果後化他細尋其意多明初心自行故文云種種經論開人眼目執此疑彼是一非諸今融通經論解結

出籠豈非始行能裂他網又文云若人善用止觀觀心則內慧明了通達漸頓諸教如破微塵出大千經卷河沙佛法一心中曉豈非自行起教又云若欲外益衆生逗機設教等此文方是果後化他也輔行二釋謂化他裂網自行裂網但自行文畧故讀者多暗至于歸大處文亦爲初心修觀而說故云膠手易著寤夢難醒封文齊意自謂爲是乃至云爲此意故須論旨歸故知五畧十廣雖該自他始終而盡是行者修法若了彼文方可銷今相成之意故今十門從染淨不二已去皆指果後設化之相悉在初心刹那一念而必須三觀功成此用方顯故文云故須初心而遮而照等故知能修起教之觀則能成就應機現通說法之用也此意稍隱解者方知不作

此解則止觀裂網旨歸之文記中自行之釋及今相成之語如何銷之若云但修十乘果用自顯者則合云十乘成今化他能所爾三則彼下功成識體故知得此相成之意則不唐學問不謾修行教下所詮妙體可識四故更下結示立名使詮旨斯顯四初立門所由如文二何者下出門名義理事三千本皆融即實機未熟權化宜施佛順物情分隔而說故云不二而二半滿諸法暫有差殊權化若成實理須顯佛隨意開會而談故云二而不二境等十法即是所通既約教部判後開之俱圓俱妙故能通門宜名不二三各自高深一家所判法門名義無間高下已他無不理性本具全性起修分顯究盡故今十門一一如是皆為觀體其義更明然事異故六理

一故即此宗學者誰不言之而的當者無幾應知圓家明理已具三千而皆性不可變約事乃論迷解真似因果有殊故下文云三千在理同名無明三千果成咸稱常樂約事明六三千無改無明即明三千並常俱體俱用約理明即若見斯旨稍可持論四直彰宗趣如文更八二一者下第二列門解釋二初列門對妙二初列門可見二是中下對妙七科之境不出色心此二不二則諸境皆妙故云第一從境立名智行二法正論修相儻二境不融修性有異則不成妙故二三從智行立名位多在相三法唯果若了始終理一此二皆妙故第四從位法立名通應二事果後利他既是淨用依正必融縱是他機亦同自體此之妙事更八在今染心能如是觀妙用方顯故五六七從十三

感應神通立名三業是能說之人權實是所說之法此二若融說法方妙故八九從說法立名眷屬是三草二木利益由法雨所滋若知本一地雨則權實益等故第十從眷屬利益立名立此十門意成十妙解行故也

二一色下釋門旨趣十段初色心不二門三初標一切諸法無非妙境本文七科亦且從要七科尚廣妙旨難彰今以色心二法收盡故大論云一切世間中唯有名與色若欲如實說但當觀名色此二不二諸法皆妙故今攝別入總特指心法明乎不二以此為門則解行易入也二且十下釋中又二初約諸境明總別二初雙標總在一念者若論諸法互攝隨舉一法皆得為總即三無差別也今為易成觀故故指一念心法為總然此總別不

可分對理事應知理具三千事用三千各有總別此兩相即方稱妙境二何者下雙示二初別十如中相可別故屬色性據內故屬心觀音玄義指心為體而諸文中雙取色心力作單不能運緣或指愛或指具度既存兩說義必雙兼若云業為因者則似兼色今從習邊故因果皆心五陰皆報則須兼心今從受身約色義疆本末究竟文雖不對既論三等同後三諦因緣中現未七支皆須雙具識名雖獨必舍中陰故亦兩兼行有是業不可偏屬無明愛取唯心可知諸諦中苦同七支集既兼業道亦舍戒皆具色心俗論諸法兼二可知滅及真中一實無諦體唯是理無相可表並心證故故不兼色然上所對不可永殊欲成別義故且從疆二既知下次總前約諸

法不失自體為別今明諸法同趣刹那為總
 終日不失終日同趣性具諸法總別相收緣
 起諸法總別亦爾非謂約事論別以理為總
 又復應知若事若理皆以事中一念為總以
 衆生有事未悟理故以依陰心顯妙理故問
 他云一念即一性也一念靈知性體常寂又
 云性即一念謂心性靈寂性即法身靈即般
 若寂即解脫又云一念真知妙體又云並我
 一念清淨靈知據此等文乃直指文中一念
 名真淨靈知是約理解今云屬事是陰入法
 與他所指賒切如何答此師祇因將此一念
 約理解之致與一家文義相違且違文者一
 違玄文彼判心法定在因佛法定在果衆生
 法一往通因果二往則局因他執心法是真
 性故乃自立云心非因果又礙定在因句復

自立云約能造諸法故判為因佛定在果者
 乃由研修覺了究盡為果今問既將因果分
 判法相何得因果却不相對果若從覺因須
 指迷何得自立理能造事而為因邪既不
 對何名分判又違華嚴心造之義彼經如來
 林菩薩說偈云心如工畫師造種種五陰一
 切世間中無法而不造如心佛亦爾如佛衆
 生然心佛及衆生是三無差別輔行釋云心
 造有二種一者約理造即是具二者約事即
 三世變造等心法既有二造經以心例於佛
 復以佛例於生故云如心佛亦爾如佛衆生
 然是則三法各具二造方無差別故荊谿云
 不解今文如何銷偈心造一切三無差別何
 忽獨云心造諸法得名因邪據他所釋心法
 是理唯論能具能造生佛是事唯有所具所

造則心造之義尚虧無差之文永失矣又若約能造釋因則三法皆定在因以皆有二造故此文是今家立義綱格若迷此者一家教旨皆翻倒也焉將此解定教文之欠剩邪二違大意及金剛錒他自引云隨緣不變名性不變隨緣名心引畢乃云今言心即真如不變性也今恐他不許荆谿立義何者既云不變隨緣名心顯是即理之事那得直作理釋若云雖隨緣邊屬事事即理故故指心為不變性者佛法生法豈不即邪若皆即理何獨指心名不變性故金錒云真如是萬法由隨緣故萬法是真如由不變故故知若約萬法即理則生佛依正俱理皆不變故何獨心是理邪若據衆生在事則内外色心俱事皆隨緣故何獨心非事邪他云生佛是因果法心

非因果驗他直指心法名理非指事即理生佛二事會歸心故方云即理亦非當處即具三千是知他師雖引唯色之言亦祇曲成唯真心爾況復觀心自具二種即唯識觀及實相觀因何纔見言心便云是理又實相觀雖觀理具非清淨理乃即事之理也以依陰等顯故問若爾二觀皆依事如何分邪答實相觀者即於識心體其本寂三千宛然即空假中唯識觀者照於起心變造十界即空假中故義例云夫觀心法有理有事從理則唯達法性更無餘途從事則專照起心四性叵得亦名本末相映事理不二又應知觀於內心二觀既爾觀於外境二觀亦然此皆止觀及輔行文意非從臆說他云真心具三千法乃指真如名不思議境非指陰入也金錒云旁

遮偏指清淨真如那得特偏指邪又云夫唯
心之言豈唯真如心邪須知煩惱心徧第一
記云專緣理性而破九界是別教義那得句
句唯於真心又此標一念乃作一性真如釋
之後文多就刹那明具三千亦作真如釋邪
問永嘉集既用今家觀法彼奢摩他云一念
即靈知自性他立正合於彼何謂不然答彼
文先於根塵體其本寂作功不已知滅對遺
靈知一念方得現前故知彼之一念全由妙
止所顯不爾何故五念息已一念現前祇如
五念何由得息那得將彼相應一念類今刹
那念邪況奢摩他別用妙止安心毗鉢舍那
別用妙觀安心優畢又方乃總用止觀故出
觀體中一念正是今之陰識一念也何者彼
文序中先會定慧同宗法爾中乃云故即心

爲道可謂尋流得源矣故出觀體云祇知一
念即空不空非空非不空言祇知者乃即體
止了觀也現今刹那是三諦理不須專亡根境
顯其靈知亦不須深推緣生求其空寂故云
祇知此乃即心爲道也若奢摩他觀成顯出
自性一念何用更修三觀問彼云若於相應
一念起五陰者仍以二空破之那云不更修
觀答於真知起陰以觀破之不起陰者何用
觀之彼二空觀乃是觀陰非觀真知故知解
一千從迷一萬惑若欲廣引教文驗其相違
不可令盡書倦且止二違義者問據上所引
衆教雖見相違且如立此十問欲通妙理亡
於名相若一念屬事豈但通事將不違作者
意乎答立門近要則妙理可通若夏指真如
初心如何造趣依何起觀邪今立根塵一刹

那心本具三千即空假中稱此觀之即能成就十種妙法豈但解知而已如此方稱作者之意若也偏指清淨真如偏唯真心則杜初心入路但滋名相之境故第一記云本雖久遠圓頓雖實第一義雖理望觀屬事他謂圓談法性便是觀心爲害非少今問一念真知爲已顯悟爲現在迷若已顯悟不須修觀十乘觀法將何用邪若現在迷全體是陰故金錒云諸佛悟理衆生在事既其在事何名真淨然誰不知全體是清其奈濁成本有應知笑八觀心大似澄水若水已清何須更澄若水未清須澄濁水故輔行釋以識心爲妙境云今文妙觀觀之令成妙境境方稱理又解安於世諦云以止觀安故世諦方成不思議境故知心雖本妙觀未成時且名陰入爲成妙故

用觀體之若撥棄陰心自觀真性正當偏指清淨真如之責復招緣理斷九之譏且如今欲觀心爲今刹那便具三千爲須真知體顯方具三千若即刹那何不便名陰心爲於妙境而須立真心邪又大師親令觀於陰等諸境及觀一念無明之心何違教邪應是宗師立名詮法未的故自別立邪又若謂此中一念不同止觀所觀陰等諸心者此之十門因何重述觀法大體觀行可識斯言謾設也又中諦一實別判屬心與總真心如何揀邪心性二字不異而異既言不變隨緣名心即理之事也隨緣不變名性即事之理也今欲於事顯理故雙舉之例此合云不變隨緣名佛隨緣不變名性生性亦然應知三法俱事俱理不同他解心則約理爲通生佛約事爲別

此乃他家解心佛衆生之義不深本教濫用他宗妨害既多旨趣安在一性等者性雖是一而無定一之性故使三千色心相宛爾此則從無住本立一切法應知若理事皆有此義故第七記釋此文云理則性德緣了事則修德三因迷則三道流轉悟則果中勝用如此四重並由迷中實相而立今釋曰迷中實相即無住本乃今文一性無性也上之四重即立一切法乃今文三千宛然也第一重既以性德緣了爲一切法須以正因爲無住本餘之三重既將逆順二修爲一切法必以性德三因爲無住本此即理事兩重總別也問既以迷中實相爲一性對三千爲別正當以理爲總何苦破他答以三千法同一性故隨緣爲萬法時趣舉一法總攝一切也衆

生無始全體在迷若唯論真性爲總何能事
事具攝諸法而專舉一念者別從近要立觀
慧之境也若示一念總攝諸法則顯諸法同
一真性故釋籤云俗即百界千如真則同居
一念須知同一性故方能同居一念故以同
居一念用顯同一真性非謂便將一念名爲
真諦豈同居一塵非真諦邪今文以一性爲
總前後文以一念爲總蓋理事相顯也此之
二句正出攝別入總之所以也由一性無性
立理事三千故故兩重三千同居一念也豈
同他釋直以一念名真性邪二當知下就理
事明諦境二初約理事明三諦二初明理事
心之色心者即事明理具也初言心者趣舉
刹那也之者語助也色心者性德三千也圓
家明性既非但理乃具三千之性也此性圓

融徧入同居刹那心中此心之色心乃祇心是三千色心如物之八相更無前後即同止觀心具之義亦向心性之義三千色心一不可改故名爲性此一句約理明總別本具三千爲別刹那一念爲總以三千同一性故故總在一念也即心名變等者即上具三千之心隨染淨緣不變而變非造而造能成修中三千事相變雖兼別造雖通四今即具心名變此變名造則唯屬圓不通三教此二句則事中總別變造三千爲別刹那一念爲總亦以三千同一性故故咸趣一念也造謂體用者指上變造即全體起用故因前心具色心隨緣變造修中色心乃以性中三千爲體修起二千爲用則全理體起於事用方是圓教隨緣之義故輔行云心造有二種一者約理

造即是具二者約事乃明三世凡聖變造即結云皆由理具方有事用此文還合彼不問變名本出楞伽彼云不思議熏不思議變故造名本出華嚴彼云造種種五陰故華嚴唯有二教楞伽合具四教何故金錕云變義唯二造通於四答部中具教多少雖爾今約字義通局不同何者大凡云變多約當體改轉得名故變名則局若論造者乃有轉變之造亦有構集之造故造名則通別圓皆有中實之性是故二教指變爲造藏通既無中實之體但明業惑構造諸法不云變也大乘唯心小乘由心故云變則唯二造則通四問他云造謂體同及改此文二十來字而云收得舊本又云勘契多同今何違舊答舊本諸文全無錯邪應是荆溪親書本邪又多本同者止

如杭州十藏中台教頃曾畧讀錯字不少豈非初將一本寫之一本或錯十處皆訛又云日本傳來別行十門題云國清止觀和尚錄出亦云體同等者未審止觀和尚又是誰邪此人深諳一家教不始錄之本全不錯不豈以先死之人遵之爲古所立之事皆可依邪如乾淑所錄遠和尚止觀中異義乃以三界爲無漏總中之三可盡遵不況諸異義特違輔行自立已見故皆云記文易見和尚云云此師又稱第七祖故知止觀和尚多是此師若其是者則全不可依既暗荆谿深旨必有改易也又日本教乘脫誤亦多唯有別行十不二門則全同他所定之本他既曾附示珠指往於彼國必是依之勘寫爾設是舊本須將義勘莫可專文問文縱難定義復相違何

者此文攝別入總合云變造體同若云從體起用還是開總出別既失不二之義便無開會之功也答若得前之總別意者則自不執舊訛文也豈理體唯總事用唯別如常坐中修實相觀既云唯觀理具文中廣辨三千還英八有總別不若無者那云一心具三千邪三二隨自意中修唯識觀觀於起心即約變造事用而說還有總別不若無那云一切法趣檀等那云觀一念善惡心起十界邪豈隨自意三昧非不二開會觀邪應知立茲體用欲於理體及以事用皆明三諦事用若即空假中還成不二圓妙不既於理事兩重總別皆顯絕妙那將攝別入總而爲難邪又夫開顯乃示法法皆妙若知即具而變用豈不妙邪問他云之猶往也即全真心往趣色心則全理作事

此義如何答非唯銷文不婉抑亦立理全乖
何者心不往時遂不具色心邪又與心變義
同正招從心生法之過況直云心是真理者
朗乖金錚釋心既云不變隨緣名心何得直
云真理又造謂體用方順文勢如何以同釋
造問若真心往作色心有從心生法之過者
文云即心名變亦有此過邪答不明刹那具
德唯執真心變作灼然須招斯過今先明心
具色心方論隨緣變造乃是全性起修作而
無作何過之有問即心名變此心為理事邪
若理者上約隨緣名心若事者乃成事作於
事那言全理起事答止觀指陰入心能造一
切而云全理成事者蓋由此心本具三千方
能變造既云心之色心已顯此心本具三千
今即此心變造乃是約具名變既非但理變

造自異別教也二是則下結成三諦者上之
事理三千皆以刹那心法為總心空故理事
諸法皆空即非色非心也心假故理事諸法
皆假即而色而心也心中故理事諸法皆中
即唯色唯心也故輔行云並由理具方有事
用今欲修觀但觀理具俱破俱立俱是法界
任運攝得權實所現言良由於此者即由心
之色心故也即心名變故事全體起用故
始方能一空一切空一假一切假一中一切
中也他解此文分擘對當大義全失仍不許
對三諦而云此中未論修觀故設未修觀立
諦何妨況此色心本是諦境更有人互對三
諦云得圓意蓋不足言也二故知下會生佛
居一念已生佛者心法三千他生佛者佛法
衆生法並名為他各具三千三千不出生佛

也以理攝事同趣我心蓋心之具故即心變故全體用故故識一念即能徧見也三故彼下結不二可見他云此本多一差字存畧無妨不須苦諍二内外不二門又三初標正約三法立内外境也衆生諸佛及以依報名爲外境自己心法名爲内境故觀音玄義立所觀境有二所謂自他他者謂衆生佛自者即心而具乃引華嚴心如工畫師等爲證有人立佛界爲内九界爲外乃引此經或說已事或說他事證之而不知彼明果後垂迹乃以佛界爲已九界爲他今論初心觀所依境既莫六未成佛安用佛爲已邪據觀音玄方爲允愜二十四問前引大部揀於佛法太高衆生太廣今何取之答辨其難易故且揀之若論機入不同故須雙列復爲顯其妙義必須内外互融隨

觀一境皆能徧攝故名不二此之不二悉得稱門泛論雖爾一家觀法多用内心妙義爲門也二凡所下依門釋二初明内外境觀二初標示者大小乘中所明觀法二境收盡故云不出今非偏小也二外謂下釋相二初明外境觀相言託者依也彼者既以内心爲自乃指依報及生佛色心爲彼此乃正立外境即空假中去即是妙觀及觀成相於依等四隨託一境皆以圓融三觀觀之此觀既妙故令陰入染體泯淨即前依正等全爲妙體一實圓理故云體絕及一實等所觀陰境既絕能觀妙觀亦寂則病去藥亡能所雙絕故云無空假中於雙絕之處融妙三千一時顯現豁然同皆真淨法法皆實故真皆非染礙故淨故云宛然等如是則一切衆生皆毗盧體

一切國土悉常寂光有何定法名三五七九
 及淨穢邪故云無復至差品也而彼彼三千
 圓融互入猶因陀羅網終自炳然即是外觀
 功成之相觀行已上至于妙覺節節無非如
 此顯發不爾安云發心畢竟二不別邪問他
 云舊本無兩假字唯云即空即空中妙故
 而云以空中亡彼依正之假此本何得妄加
 邪答雖欲依於舊本其如義理殘缺必是往
 時讀者不諳境觀故妄有改削矣且文標所
 觀境有內外豈以依正色心陰入之境而為
 假觀邪徧尋荆谿之意必不闕此一觀何者
 如止觀破思假文中云因緣生法即空即中
 輔行云且以法性空中對幻假說其實幻假
 即不思議假既云且以知非盡理須即妙假
 故云其實文中不云即假尚欲據義加之豈

自著述而特畧之況彼云因緣生法方有幻
 假之義今直云依正等且未成幻假況妙假
 乎又第一記中釋十二入各具千如中云境
 據假邊且存其數空中尚無其數安在然必
 約假以立空中此雖將境為假然與今文不
 同何者彼約十二入各具千如為境即已成
 不思議假故非此例恐未解者以此為據故
 粗引之仍出其意又上若不立假觀下何亡
 之而云無空假中邪又若更云空中兼上依
 正俱亡故云無空假中者文已自云色心體
 絕何繁重乎若以色心體絕亡所觀陰境無
 空假中泯能觀妙觀則無是過也又準內體
 三千即空假中三千已是妙境猶尚更立三
 觀今但云依正等未結成妙境那便畧茲假
 觀邪問前門心之色心云是三千妙體今云

依正色心何非妙境答上云心之色心即刹
那念本具七科色心此非妙境更指何邪今
但云依正等乃是直論外陰入界故不例上
問既將佛法衆生法爲外境佛已離陰何得
皆是陰入邪答修觀行者外境未亡已來見

有他佛故起信論云以依轉識故說爲境界
則知過在於我何關佛邪然且置所定之文
試論能定之義還合一家教宗不祇如他於
論迷顯正決中指色心門爲外境者豈可內
境離色心門邪又解外觀成相豁同真淨文
云同者似也乃似其分真即六根淨也豈外
觀功能止齊相似又解內觀先了外色心一
念無念謂外境亡唯內體三千即空假中謂
內體顯旣全不約解行分文先了之言乃是
牒前外觀內體已下方觀於內是則六根淨

後方修內觀則識陰十乘初心絕分又若謂
外境亡時內體必顯者則唯有外觀不須觀
內又成內觀初心後心皆不修也此等相違
請當宗匠者觀之還可將此見解定教文之
是非乎或須云終日炳然有何損益而苦諍
之境觀乖失而全不知況依正本融迷情彊
隔觀成情遣且云不見塵去鑑淨現像非磨
故云終自炳然此則自勝於日他莫知之問
染淨不二門云照故三千常具遮故法爾空
中又云亡淨穢故以空以中又義例云觀此
一運即具十界百界千如即空即中此文何
須添假字邪答因徵彼文驗知舊本是往人
改削何者若不解彼之文意須據彼文除今
假字今人旣然往人亦爾不足疑也嗚呼不
解境觀以至於斯且如染淨門云故須初心

而遮而照照故三千常具遮故法爾空中蓋
三觀相成也既云照故三千常具照是觀不
三千是妙假不既不可單修假觀遂須空中
成之故云遮故法爾空中因茲遮照妙用現
前故云徧應無方既以妙假歷於淨穢復須
空中亡之故云亡淨穢故以空以中義例照
此一運即具十界百界千如者即於內心唯
識之境用不思議假觀照之方顯百界千如
仍須遮之故云即空即中正是三觀相成則
與染淨門中觀相恰同也故彼三文有即是
剩此文無即是欠何者今文標云凡所觀境
不出內外即云外謂託彼依正色心既無心
具及百界等言未成妙境又無觀照之義因
何便云是假觀邪黨理之者見斯曉諭更何
由執二所言下明內境觀相者先了等者初

心行人欲依內心修觀先須妙解了達外法
唯一念造此能造念本無念性能造既無所
造安有外法既虛唯有內體三千實性如是
解已方依內心修乎三觀故內體二字亦事
理雙舉內即內心隨緣義故對外立也體即
是性不變義故非內外也故義例云修觀次
第必先內心乃至云又亦先了諸法唯心方
可觀心又彼文云唯於萬境觀一心故知若
無此解如何知心具足諸法若不知具但直
觀心何殊藏通藏通何曾不云觀心縱知心
體是中若不云具未異別教教道也故止觀
先開六科妙解然始正修觀心之義如是如
何釋云先修外觀至六根淨方修內觀邪又
此內觀舍於唯識實相兩觀之義學者尋之
問外觀何不先明解了而直修三觀邪答據

義合有但是文畧何者若不先了唯色唯香如何觀外依正等邪但為外觀攝機須故為對內故顯不二故故且並列今之文意正明內觀以十門妙理唯指心法故諸部中皆云觀心二是則下明內外融泯二初互融三法體性各具三千本來相攝前雖解了心攝一切今觀稱性包攝灼然故是則下先明內心融於外法既云互攝生佛亦然故十方下次明若生若佛各自徧融又此性體非謂一性蓋三千性也以佛具三千方攝心生具三千方融心佛心具三千豈隔生佛若心無佛性豈能攝佛佛無生性何能攝生故性體無殊之語有誰不知一切咸徧之言須思深致他解唯論融外歸內名不二者一何局哉一切咸徧如何銷之況餘九門皆歸一邊全傷

大體二誰云下俱泯既各融即不可定分故稱理觀誰云有二然內外等三雙但泛舉相對今皆融泯亦可云內色心為已外色心為他更用已他揀其內外三此即下結門所從十門理一莫不相由今從依境修觀內外二境皆色心故此二妙故內外不二也

十不二門指要鈔卷上

音釋

擐音患 嘻許其切 意與由同切 墮杜四切
貫也 喜也 子宋切 與由同切
寬約切 綜總括也 撮倉括切 槌直進切
寬約切 明察也 錐正當切 鏡五禾切
知林切 甄明察也 錐正當切 鏡五禾切
悉也 婉阮切