



大般涅槃經玄義

隋天台山沙門灌頂撰

大般涅槃經玄義



清刻龍藏佛說法變相圖

大般涅槃經玄義卷上

衡五

隋 天台沙門灌頂撰

夫正道幽寂無始無終妙理虛玄非新非故
 無始而言其始者謂之無明生死無終而語
 其終者即是種智涅槃無明生死本自有之
 名之為故種智術五涅槃修因方克目之為新此
 經乃於非始之始分別佛性三因之殊還就
 無終之終辨於涅槃三德極果之別若佛性
 之因非因涅槃之果非果是則因如不異果
 如果如不異因如若因如不異果如非止涅
 槃之如非新佛性之如亦復非新若果如不
 異因如非止佛性之如非故涅槃之如亦復
 非故是則佛性涅槃因果之如皆是非新非
 故非新非故之理即是法身非新而新之果
 即是摩訶般若既有非新而新種智之圓極

則非故之故無明生死患累究竟斯亡目之
解脫此則三德之義宛然不縱不橫妙等伊
字但衆生利鈍不同是以大聖赴緣之教亦
有頓漸之別頓則譬於忍辱之草牛食即得
醍醐漸則五味階級次第圓滿或有不定根
緣爲赴此機所說教門非頓非漸喻之置毒
於乳也皆是能仁妙窮權實巧赴根緣化他
利物罄無乖爽今此大經爲欲開通往昔教
門顯發如來方便密義故於娑羅雙樹大師
子吼師子吼者名決定說決定說者說一切
衆生悉有佛性如來畢竟不入涅槃不入涅
槃即是入於無上大乘大般涅槃此經若具
依梵本應云摩訶般涅槃那修多羅摩訶言
大般涅槃那此翻滅度釋此三字具依兩義
一別二通第一別釋者大即法身故此經云

所言大者其性廣博猶若虛空其性即法性
法性即法身也滅者即是解脫解脫二種煩
惱生死永滅免斯因果患累即解脫義也所
言度者即是摩訶般若故大論云信爲能入
智爲能度當知別以三字標今經之目即是
三德之異名也衛五第二通釋大者謂大法身大
般若大解脫也滅者即是三德皆寂滅也度
者即是三德皆究竟圓滿也故通以三字標
名表三德皆大寂滅究竟也別通之義雖殊
然並是用非果之果無上祕密之極果以標
一教之首也修多羅即是聖教之總名有翻
無翻事在別釋若具依梵本應言摩訶般涅
槃那今翻爲大滅度大若虛空不因小相又
其性廣博多所容受又名不可思議諸佛之
法界是爲三義釋大也滅者滅二十五有及

虛偽物又得二十五三昧種種示現又生滅滅已寂滅為樂是為三義釋滅也度者度於不度又度於度又度此彼之彼岸亦度非彼非此之彼岸譬如神龜水陸俱度是為三義釋度也總攬三法三目三點名大般涅槃金剛寶藏滿足無缺不縱不橫不並不別微妙祕密以當其體常住不變恒安清涼不老不死以當其宗置毒佛性徧五味中味味殺人震大毒鼓雖無心欲聞聞之皆死八大自在我以當其用常住二字無上醍醐與諸典別決定之吼以當其教名含體攝常宗毒用極教之相也

玄義開為五重

- 一釋名
- 二釋體
- 三釋宗
- 四釋用

五釋教

釋名又五謂翻通無假絕翻者四說謂無有亦有亦無非有非無初言無者天竺五處不同東南中三方奢切小殊西北兩處大異如言摩訶摩醯泥曰泥洹此則三方如言洹隸槃那般涅槃那此則二方類如此間楚夏耳有人以泥曰目雙卷泥洹目六卷涅槃目大本是義皆不然雙卷明八十無常六卷明金剛不毀豈可以方言簡義毘婆沙云涅槃那今經無那字蓋譯人存畧耳肇論以摩訶涅槃為彼土正音古今承用其各說者凡有五家一廣州大亮云一名含眾名譯家所以不翻正在此也名下之義可作異釋如言大者莫先為義一切諸法莫先於此又大常也又大是神通之極號常樂之都名故不可翻也

二云名字是色聲之法不可一名累書衆名
一義疊說衆義所以不可翻也三云名是義
上之名義是名下之義名既是一義豈可多
但一名而多訓例如此間息字或訓子息或
訓長息或訓止住之息或訓暫時消息或訓
報示消息若據一失諸故不可翻四云一名
多義如先陀婆一名四實關涉處多不可翻
也五云祇先陀婆一語隨時各用智臣善解
契會王心涅槃亦爾初出言涅槃涅槃即生
也將逝言涅槃涅槃即滅也但此無密語翻
彼密義故言無翻也二云有翻者梁武云佛
具四等隨其類音溥告衆生若不可翻此土
便應隔化四等亦是不徧引釋論般若尊重
智慧輕薄既得以輕代重何得不以真丹單
別翻天竺兼舍既可得翻且舉十家一竺道

生時人呼爲涅槃聖翻爲滅引文云聞佛唱
滅悲哀請住魔王所以勸令速滅云云二莊嚴
大弼翻爲寂滅引文云生滅滅已寂滅爲樂
前家止滅於生後家滅生復滅於滅故言寂
滅云云三白馬愛翻爲祕藏引文云皆悉安住
祕藏藏中云云四長干影翻爲安樂引文云如
人病差名爲安樂安樂名涅槃五定林柔翻
爲無累解脫既無創疣即無累也六太昌宗
翻爲解脫引四相品云涅槃名解脫迦葉品
云慈悲即真解脫解脫即大涅槃七梁武翻
爲不生引文云斷煩惱者不名涅槃不生煩
惱乃名涅槃八肇論云無爲亦云滅度九會
稽基偏用無爲一義爲翻也十開善光宅同
用滅度引文云大覺世尊將欲涅槃引六卷
云大牟尼尊今當滅度彼此兩存正是翻也

例大本稱娑羅雙樹六卷云堅固林又引法華長行云中夜當入涅槃後偈云佛此夜滅度又引華嚴云古來今佛無般涅槃除化眾生方便滅度又引遺教佛臨涅槃畧說教誡又云時將欲過我欲滅度是爲十家明有翻也三明亦可翻亦不可翻者廡師云秦言謬者定之以方冊梵音不可變者即而書之匠者之公謹受者之重慎今經翻摩訶爲大般涅槃三字存梵音是則一字可翻三字不可翻梵漢雙題正應在此四云大名不可思議故非可翻非不可翻今明漢人多不曉梵即有衆說莫知孰是世旣咸用開善未能異之今雖同其翻不用其義同翻者摩訶此翻爲大般涅槃此翻爲滅槃那此翻爲度是爲大滅度也有翻無翻四家竟次出開善四解一云

滅據法度據人生死之法滅已還無生死之人轉而作佛二云滅名目無滅有還無故度名目有從此至彼故實法道邊人法俱滅相續道中人法俱度三云滅是有餘度是無餘有餘涅槃旣未究竟止可是滅無餘未免方得是度四云滅是本有今無之義而加之以度者是未免之名欲明凡夫之死亦得是滅而非未免不得稱度觀師難初解云若生死之法滅無生死之人附何而度若生死假人轉得成佛生死之法何不轉爲涅槃今研初解是何等義若依聲聞法者三果生死未併滅假人不永度若第四果凡法因雖滅凡法果未滅假人猶未度若灰身滅智假法俱寂寂則不論度又不得作佛若菩薩法者凡法都不滅假人又不度是誰法滅何等人度如

論五

六

此往推非三藏義也若依聲聞菩薩共法者
三乘之人同以無言說道斷煩惱入第一義
即體生死法是涅槃法不論滅與不滅即生
死人是涅槃人不論度與不度既無法可滅
何用以滅目之既無人可度用度目誰如此
推之則非通教義也若獨菩薩法非但滅生
死之偽法亦滅涅槃之真法非但度生死之
凡人亦度出世之聖人彼師言不涉真法語
不論聖人以此往推非別教義也若就佛法
者滅之與度不縱不橫無二無別彼師分滅
異度離法論人如此往推非圓教義也既非
小非共非菩薩非佛並非先聖之法言則不
敢道也云云今研第二解若以滅目無以度目
有者若受此有無猶是苦諦執此有無猶是
集諦修此有無猶是道諦盡此有無猶是滅

諦滅諦之真尚不可以有無名之云何以有
無名大涅槃如此往推非三藏真義若以滅
目無以度目有若雙目生生死死本自不然
今則無滅生死既無滅以滅目誰生生死本自
不然那得是有非有則無度法亦無度者度
復目誰既不可以滅度目於生死云何以滅
衡五度目於涅槃彊以疣贅累彼虛空以此推之
非是聲聞菩薩共法若以滅目無以度目有
者此以名召法以法應名名物尚存為見所
縛云何以見義釋大涅槃若以滅目無門以
度目有門者為目小門為目大門小門能通
拙所通偽貧住化城久已被棄云何以拙能
通釋大涅槃若以滅目無以度目有明真俗
二諦者此是偏邪二邊云何以二邊釋中道
大涅槃如此往推則非菩薩法也若以滅目

無以度自有有不關無無不關有滅非是度
度異於滅縱橫狼藉劫掠群牛不解鑽搖漿
猶難得况酥醍醐如此往推則非佛法既非
小乘非共乘非菩薩乘非佛乘是何等義邪
云今研第三解若有餘涅槃既未究竟止可

是滅無餘未免方得稱度者亦應滅度四住
非是究竟滅度塵沙方得稱度又滅度塵沙
亦非究竟滅度無明方得稱度又滅度無明
亦非究竟滅度究竟滅度方得稱度以後望
前前非究竟第二第三亦非究竟何得以初
番滅度釋大涅槃云今研第四解凡夫已有
還無得是滅亦應凡夫從此至彼便應是度
若凡夫非度凡夫亦復非滅若聖人已有還
無亦得是滅聖人從此至彼復應是度若凡
聖俱度俱滅若爲論異若同凡聖則近陞非

高廣若異凡聖亦非高廣非高故則非無上
非廣故則有邊涯云何以此釋大涅槃若具
研四解應作四四十六番今但十番而已餘
皆可知明括自解何俟多言時人以開善爲
長故遠研之餘人置而不言耳翻名已如前
說釋其大義者大有三義一理大二智大三
用大釋論謂大多勝大取包廣多取舍攝勝
取秀出今言法身法界徧一切處是廣大義
報身智境照發相應不可窮盡是含攝義應
身自在無能過絕是勝出義於一大字三法
具足不縱不橫不可思議名祕密藏祕密藏
者即大涅槃釋般涅槃爲滅滅有三義謂性滅
圓滅方便滅性滅者理性至寂非生非起生
起不能喧動故名性滅圓滅者照無不徧發
無不足明窮境極故名圓滅方便滅者權巧

妙能逗必會取必克故名方便滅如是三滅
即三解脫無縛無脫是性淨解脫因果畢竟
是圓淨解脫巧順機宜無染無累是方便淨
解脫於一滅字三脫具足不縱不橫不可思
議故名三點三點者即大涅槃釋槃那爲度
度有三義謂實相究竟度智究竟度事究竟
度實相度者諸佛之師也非此非彼亦非中
流非能非所無始無終故名實相度佛師度
故諸佛亦度論云智度大道佛善來智度大
海佛窮底即其義也智度者如智稱如如
境函大蓋大照發相應故名智度論云智度
相義佛無閼即其義也事度者自度度他彼
我利益無不究竟慈悲誓願一切周悉故名
事度如此三度即三般若實相般若是一切
種智與諸佛同體觀照般若即一切智與諸

佛同意文字般若即道種智與諸佛同事於
一度字三智具足不縱不橫不可思議故名
面上三目三目者即大涅槃今作三番九義
淺深別異各各不同者雖復多含攝勝未是
今經正意文云法身亦非那可單作三身釋
大文云解脫亦非那可單作三脫釋滅文云
般若亦非那可單作三智釋度故知單釋非
今經意意者文云三法具足名大般涅槃三
法即三智三智即三點三法即九法九法即
三法三法即九法是不縱九法即三法是不
橫不並不別亦復如是不三而三不一面一
所以名祕密藏攝一切法悉入其中是諸佛
體是諸佛師都名總號乃爲具足稱大涅槃
意在此耳一智三智三智一智所以名一面
三目涅槃亦耳一脫三脫三脫一脫所以名

爲伊字三點涅槃亦爾體意及事不得相離
不得相混不可言言不可思思故名大涅槃
二釋通名者涅槃之名徧布諸處安樂一意
巨十法界皆稱安樂梵行品云寒地獄中若
遇熱風以之爲樂熱地獄中若遇寒風以之
爲樂如是安樂亦名涅槃獼猴得酒則能起
舞騰枝躍樹秋水卒至河伯欣然魚鼈噉喙
歎沫戲沼如是安樂亦名涅槃餓鬼飢渴得
水食飽滿則得安樂如是安樂亦名涅槃修
羅怖畏得歸依處則得安樂如是安樂亦名
涅槃如貧得藏如病得差則得安樂如是安
樂亦名涅槃檀提婆羅門飽食撫腹我今此
身即是涅槃此計欲界果報法爲涅槃阿羅
羅仙得無想定此計色界法爲涅槃鬱頭藍
弗得非想定此計無色界法爲涅槃文云斷

欲界結則得安樂乃至斷無色界結則得安
樂如是安樂亦名涅槃此多用善因爲涅槃
也若三十三天常樂我淨用善果爲涅槃也
若修二乘者多貪欲人得不淨觀則得安樂
如是安樂亦名涅槃乃至數息慈心念佛因
緣亦如是此計二乘方便法爲涅槃也若斷
三界煩惱八萬六萬四萬二萬一萬住處則
得安樂如是安樂亦名涅槃此計二乘果法
爲涅槃也釋論云菩薩從初發心常觀涅槃
行道初心菩薩亦名涅槃此文云十住菩薩
雖見不了了亦名涅槃諸佛法王聖主住處
乃得名爲大般涅槃也涅槃之名隨情逐事
浩蕩若此蓋是通名也達摩鬱多羅此翻法
勝解云煩惱滅名有餘涅槃引經云滅諸煩
惱名爲涅槃離於生死名無餘涅槃引經云

衛五

十一

離諸有者乃名涅槃此就所滅釋二種涅槃也二乘所得二涅槃若於如來皆是有餘唯佛乃是無餘引勝鬘云二乘是有餘如來是無餘昔滅是盡今滅非盡經云不應生滅盡想涅槃非滅非滅故常也若依鬱多之解乃是通涅槃今昔相對一塗之說若擘肌分理義則不然何者二乘有餘無餘所滅則異真諦則同若於如來皆是有餘唯佛是無餘者若爾二乘既是有餘涅槃子縛斷破無明入菩薩位見佛性生死身謝即應同佛入無餘涅槃何事被訶言非不斷煩惱不到彼岸破除草庵若此等皆無分者云何對佛是有餘涅槃又若二乘有餘無餘對佛而得是有餘涅槃者自地獄已上至菩薩已還例應如此若諸涅槃皆不可得然二乘安是故知鬱多

羅之說不可依也問安樂之名通十法界佛性四德名復云何答經云一切諸法中悉有安樂性一切衆生悉有佛性豈非佛性通耶文云二十五有有我不耶答言有我寤言刀又楊樹黃葉等豈非四德通耶然名乃該通義不得混應作三番四句料揀初四句謂通別亦通亦別非通非別通者如向說別者各有所以六道以安身適性爲安樂猶起煩惱惡因招生死苦果安樂義不成要斷煩惱使苦樂不復隨身憂喜不復隨心得有餘無餘灰身滅智隔別生死入于涅槃者則與六道別也菩薩從初心爲一切衆生觀涅槃行道望二乘是別望佛猶通即是亦通亦別也諸佛究竟大般涅槃非六道之通非二乘之別即非通非別之安樂也又安樂之名或是

病非藥或是藥非病或亦藥亦病或非病非藥是病者長者沒已劫掠羣牛擊乳自食漿酪醍醐一切皆失如來去後鈔竊正法常樂之名如蟲食木偶得成字不識是非廣起顛倒沈淪生死隨其流處有種種名或辛或酸故知三界四倒但是病而非藥為治此病說四非常倒瀉斯病病去惑盡名入涅槃文云三種病中無三種藥三種藥中無三種病此小涅槃但藥而非病雖復病去而藥不亡還執此藥而復成病文云其後不久王復得病當知四非常亦藥亦病也治此病故還用常樂我淨而倒瀉之故斥無常病說於新伊是勝三修不同凡夫之倒病不同二乘之偏藥故名非藥非病又新伊但是藥而非病正法正性非藥非病之安樂也又小而非大大而

非小亦小亦大非小非大小者二乘也雖斷煩惱猶有習氣我身我衣我去我來謂佛與已等唯有常淨無有我樂三寶差別則是習氣所以為小也云何名大諸佛如來豎出九界橫收一切無邊底故常大丈夫故常能化度一切故常不可思議故常具八自在故我斷苦樂故樂大寂故樂一切知故樂身常故樂有大淨故業淨身淨心淨是故名為大涅槃菩薩望下為亦大望上為亦小凡夫六道不斷通惑故非小無四德故非大例前應就理為非小非大互顯今易解耳前一番從地獄已上料揀次一番從外道已上料揀次一番從二乘已上料揀問如此料揀六道二乘既非安樂何故強說為涅槃耶答通有四悉檀因緣故則作通說云何更別問耶所以作

通說者爲悅衆生故引導生善故破壞諸惡故顯昔第一義故通說無咎又佛常依三諦說法依俗故說六道安樂依真故說二乘安樂依中故說佛菩薩安樂又不離俗而有真中尚得即俗即真即中何意不得六道說通安樂是涅槃耶龍樹云因緣所生法即空即假即中是其義也三釋無名者先出舊解一云眞如實際等是真諦名佛果涅槃常樂我淨等是俗諦名而言涅槃無名者無生死患累之名而有美妙之名也引互無爲證涅槃無生死之名生死無涅槃之名耳二云真諦涅槃俱無名無相名相所不及言語道斷心行處滅引擎論江河競注而不流日月歷天而不周豈有名於其間哉三云真諦無名佛果涅槃雖復冥真猶是續待二假故涅槃不

街五

十四

得無名也初家真俗俱有名第二家真俗俱無名第三家真無名俗有名應更有第四家執真有名俗無名未見執者若定執此墮四倒見若以四爲方便正是三藏四門何者若引互無有美妙之名者斷莫是三藏有門能通是有所通是非有何得用小乘能通釋大涅槃所通指荒塗爲寶所認魚目是明珠大無所以若言真諦涅槃皆無名者祇是三藏空門若言真諦無名佛果涅槃猶是續待二假者祇是三藏亦有亦無門復應有計非有非無門者未見其人也然三藏涅槃旣非數法尚不是一何得有四四者能通之門耳不可以能通爲所通縱令跨節是通教四門者亦不可以通教能通爲通教所通何得以共能通釋別所通又跨節爲別教能通者亦不

得以別能通爲別所通那得以別能通釋圓
所通將此望之節節無意竊然大遠故不用
此無名釋大涅槃云問古來傳譯什師命世
升堂入室一肇而已肇作涅槃無名論其詞
虛豁洋洋滿耳世人翫味卷不釋手意復云

何答高僧盛德日月在懷既不親承其門難
見鑽仰遺文管窺而已觀其旨趣不出四句
其論云有餘無餘涅槃者良是出處之異號
應物之假名若無聖人知無者誰若無聖人
誰與道遊即其有句也寂寥虛豁不可以形

十五

十五

名得微妙無相不可以有心知豈有名於其
間哉即其無句也果有其所以不有故不可
得而有有其所以不無故不可得而無耳恍
忽窈冥其中有精本之有境則五陰永滅推
之無鄉則幽靈不竭即其亦有亦無句也然

則有無絕於內稱謂淪於外視聽之所不暨
四空之所昏昧而欲以有無題榜標其方域
者不亦邈哉即其非有非無句也然其作論
談大意不在小不可謂是三藏四句也文云
超度有流言不涉界外之流大患永滅不滅
涅槃之患故不可謂是別圓四句也辨差中
云三車出於火宅俱出生死無爲一也此以
三三於無非無有三如來結習都盡聲聞結
盡習不盡盡者去尺無尺去寸無寸脩短在
於尺寸不在無也智鑒有淺深德行有厚薄
雖俱至彼岸而升降不同彼岸豈異異自我
耳以此推之歸宗指極在於三人同以無言
說道斷煩惱入涅槃文義孱然何可隱諱故
知是通教四句也夫通教詮理非有非數而
以有無四句爲通道之門若執門求所通其

失一也又通教體法之觀非如來本懷隨自
意語乃是俯提枝末隨他意語故嬰兒行云
不知苦樂晝夜親疏等相不能造作大小諸
事名曰嬰兒不知苦樂是泯憂喜不知晝夜
是齊明暗不知親疏是等憎愛不作大小是
亡巨細三人同學體觀喻之以嬰兒俱證無
爲喻之以入水論其智德喻之以三獸論其
斷德喻之以灰斷宗在他經要非此典那忽
將彼釋此其失二也又法華教起已破化城
一切諸菩薩疑網悉已除千二百羅漢悉亦
當作佛衛五佛開通教方便之門示真實相云何
追欣三獸更建草庵其失三也又聾瞶之徒
不在法華席者於哀歎品中更爲分別汝先
所修悉是顛倒我先所說亦非實語斥故顯
新指劣明勝云何違經波動水浪握捉瓦礫

持作月形其失四也然網維既闕綱目安寄
執佛法之遺棄謂是真實徒施於十演終非
三德明矣今言涅槃無名涅槃者指三德涅
槃也無名者無六道安樂之名也又無三藏
有門見有得道獲有餘無餘涅槃之名亦無
見空得道亦無亦空亦有得道亦無非空非
有得道獲有餘無餘涅槃之名也又無三乘
共行十地有門得道獲有餘無餘涅槃之名
也亦無空門亦空亦有門非空非有門得道
獲有餘無餘涅槃之名也又無別教有門得
道常住涅槃之名也亦無空門亦空亦有門
非空非有門得道獲常住涅槃之名也無如
是等諸方便之名從所離故言無名從所
得故故言涅槃此即圓教有門之意也又非
離諸名外別一涅槃即諸名無名便是涅槃
衛五

故言涅槃無名此圓教空門意也又從所離
 故故言無名從能離故故言涅槃能所合稱
 故言涅槃無名此圓教亦空亦有門意也若
 有能所則大有名何謂無名今無能所稱為
 涅槃無名此是圓教非有非無門意也門雖
 有四涅槃非四也云云無名之意超度爾許諸
 涅槃名然後乃顯圓當四門大般涅槃諸師
 都未嘗分別一兩節目即道無名無何等名
 名曰無名疑誤後生今所不用也故梵行品
 云無緣慈者不緣衆生亦不緣法緣於如來
 故名無緣今亦例此無六道之名無四聖之
衛五
 名而有祕藏涅槃之名故言涅槃無名也四
 釋假名者德王初云涅槃非名非相云何而
 言可得見聞不可見故無相不可聞故無名
 佛以佛眼佛耳尚不見聞況復下地及與凡

夫而能見聞大悲方便動樹訓風舉扇喻月
 能令機緣而得見聞其見聞者實無見聞而
 言見聞迦葉品云涅槃一名有無量名亦名
 無生無出乃至亦名甘露亦名吉祥凡列二
 十五種示其無量悉為衆生而假施設文云
 如坻羅婆夷名為食油實不食油無有因緣
 強為立名名為食油如經廣說涅槃亦爾無
 有因緣強為立名名為涅槃智度云名假施
 設受假施設法假施設實非色心而言色心
 是法假施設於色心上更設五陰十二八十
衛五
 八界等是受假施設於陰入界上更立張王
 李趙等是名假施設亦如攬色香味觸是法
 假施設於四微上更作根莖枝葉等是受假
 施設根莖之上更立楓柗栴柏等名是名假
 施設是大涅槃亦復如是強指此實法名為

佛師是佛祕藏是法假施設於佛師上更復分別法身般若解脫三點是受假施設於三點上更立名字大般涅槃是名假施設或復呼為洲渚窟宅或復呼為乳糜妙味或復呼為醍醐上藥或復呼為一闍提或復呼為一破戒明鏡譬說虛空不可得無障闕如是豈非名假施設當知從地獄已上至佛已還皆言安樂者悉假名也大論云衆生無上者佛是法無上者涅槃是所以設此假名者欲令衆生知名非名不在內亦不在外亦不在中間亦不常自有大品云菩薩菩薩但有字佛佛但有字是字不住亦不住是字無所有故涅槃亦爾涅槃不在法身文云法身亦非又涅槃不在般若文云般若亦非又涅槃不在解脫文云解脫亦非三德中各各求皆

不可得三法合求亦不可得故智度云若人見般若是則為被縛若不見般若是亦為被縛若人見般若是為得解脫若不見般若是亦得解脫法身解脫亦如是譬如幻化物不可見而見見而不可見是事為希有此經名為微妙不可思議十五但假名字名此三身為祕密藏涅槃但假名字名此三般若為摩醯三目涅槃但假名字名三解脫名三點涅槃但假名字具足三法名大涅槃但假名字引導衆生譬如空拳為喜小兒為引小兒為止啼兒為教點見其事辦已散指舒拳拳無拳矣涅槃亦爾以新伊悅之以新伊引進之以新伊破之以新伊悟之是為假名四種利益得利益已寧復執名而起諍乎假立有名既爾假立無名假立亦有亦無名假立非有非無

名亦如是云云應說將跨來因緣云云又如治噎法云云五釋絕名者有人以無釋絕亡有而存無無則不絕非今所用有人以離釋絕言涅槃之中無有諸有此尚非小乘義亦所不用有人以滅釋絕言滅諸煩惱悉無所有猶如火滅存於涅槃者經稱是邪解邪難此豈可用耶有人引經云如大香象頓絕羈鎖自恣而去將此釋絕者此乃三修比丘偏歎菩薩所絕一邊義未具足同上無名之意非今絕名也若言語相逐對無說有乃至對有無說非有非無等待對不息言則不絕若以心分別介爾動念心起想即癡心亦不絕心既不絕言那得絕若知心是攀緣三界攀緣三界生滅是無常苦空無我息此攀緣心無所得心絕故其言亦絕此乃修習言語道斷心行

處滅非真絕也若入見諦苦忍明發世諦死時名生不生身子云吾聞解脫之中無有言說亦是解脫之中無有分別此則真證言語道斷心行處滅蓋三藏絕意指此一絕凡絕幾許人法況復餘耶然入真時絕出觀不絕何者真俗異故一絕一不絕待對宛然云何名絕若能道遠乎哉即事而真聖遠乎哉體之即神見色與盲等聞聲與響等其說法者無說無示其分別者無所分別無絕無不絕而名爲絕此亦方便道中言語道斷心行處滅若空慧相應入第一義豁然清淨無能絕無所絕無絕者無絕法此通教絕名意也此雖冥真未冥中雖斷通未斷別淨名云結習未盡華則著身下文云無明未吐迴轉日月如瘡病者對界內說界外想通惑對別惑是

則不絕若能以大涅槃心修行五行具十功德是時一向專求大涅槃行無復界內之心無復界內之說如是方便亦名言語道斷心行處滅而未是冥中若發中道所得功德不與聲聞辟支佛共昔所不得而今得之昔所不絕而今絕之蓋是別教絕名意也然證絕之時乃同圓極而修時梯墜江河迴曲何者發心不能徧法界故法界外更有法故不名絕法拙行不能行一行是如來行如來行外更有行故不名絕行非無上方便方便上更有方便非絕方便若圓發心觀大涅槃諸心寄五法界法界外更無復法界獨一法界故稱絕法界又如經復有一行是如來行如來行外更無復行故名獨絕行又如經正直捨方便但說無上道尼俱耶洲直入西海猶如直繩

是絕方便絕方便絕者如經斷絕一切疑網心故名爲解脫三藏四門即是法界即如來行即上方便何者生死即是涅槃況聲聞法生決定心寧起疑網通教四門亦即法界共乘疑網斷故別教四門即是法界菩薩乘疑網斷故是名斷絕一切疑網之心名獨絕解脫唯說一法界不說餘法界唯思一法界不思餘法界是爲方便道中言語道斷心行處滅是圓方便亦有四門若謂一切法絕是法界唯一法界此約有門絕名也若謂法界尚無法界寧有其餘此約空門絕名也若謂法界微妙一法即三法三法即一法此就亦有亦無門絕名也若謂法界不可思議此就非有非無門絕名也此皆方便道若謂開示悟入如以金鏡扶其眼膜二指三指了了分明

是名究竟絕言言滿法界而無一言心滿法界而無一念是為圓教絕名意也然諸經絕名其旨非一華嚴云如執虛空風如畫虛空中說之已自難何況以示人淨名云諸法不相待一念不住故又諸菩薩言於言文殊言無言淨名杜口絕言善吉云我無所說不覺不得龍樹云若法為待成是法還成待今則無因待亦無所成法今經云譬如虛空不因小空名為大也涅槃亦爾不因小相名大涅槃云何小相從二乘所證乃至生死安樂皆是小相不因此小而名大也又云譬如有法不可稱量不可思議乃名為大涅槃亦爾不可稱量不可思議故名為大當知絕名涅槃其義顯矣斯文甚多逗緣亦異不可一槩今以四句料揀謂不絕絕非絕非不絕絕絕云

何不絕如前六道安樂等云何為絕如三藏通共等云何非絕非不絕如別四門等云何絕絕圓四門是也云何絕絕能絕所故言絕絕從別教四門已下名為所絕從圓教四門名為能絕以能絕絕所絕能絕亦絕如前火木然於草已亦復自然當知絕名與無名為異義在此也故言絕絕次總結釋名一章開為五重都是圓教四門意也若大涅槃名真善妙有本自有之非適今也此是有門義故作翻名同名釋之若大涅槃空迦毘羅城空此是空門義故作無名釋之若大涅槃亦色非色此是亦空亦有門義故作假名釋之若大涅槃名為中道遮二邊故此即非空非有門義故作絕名釋之夫大涅槃者尚非是一云何為四四者門也門以標理有種種名

衡五

三十二

如天帝釋有千種名解脫亦爾多諸名字名
字功德品云涅槃是名其餘稱歎是則爲字
若爾涅槃是總而當機立之爲名三點等及
餘一切皆屬於字若法身當機是總已復爲
名涅槃及一切物已復屬字若爾更互無定
雖復無定今既定以涅槃爲名若定不定若
總若別皆無待對悉是不可思議悉是大絕
故名絕大涅槃也

第二釋涅槃體先出舊解莊嚴云佛果涅槃
出二諦外非真俗攝凡夫以惑因感果是浮
虛世諦假體即空故是真諦佛果非惑因所
感故非世諦不可復空故非真諦引仁王經
云超度世諦第一義諦住第十一薩雲若地
也開善云佛果涅槃還爲二諦所攝體是續
待二假故是世諦即此二假可空故是真諦

佛果靈智亦復冥真也冶城秀云佛果涅槃
非世諦是真諦微妙寂絕故云世諦死時名
生不生龍光云佛果涅槃具相續相待二假
即世諦乃即真之義而不冥真若冥真同頑
境即無靈智故非真諦也有人難此四解若
佛果出此二諦外即應非有爲非無爲汝義
中那云佛果一向是無爲若爲二諦所攝佛
果應是亦有爲亦無爲若佛果是真諦真諦
不可說於衆生無用若佛果是俗諦佛果一
向是有爲此皆成論師說自相矛盾都不愜
人情亦不稱肇論論云不可形名得不可有
心知言之失其真知之反其愚有之乖其性
無之傷其軀肇意推之墮在四見佛法邊外
尚非小涅槃門况小涅槃體尚非小涅槃門
體焉得是共別涅槃門體尚不是共別門體

街五

二十四

何得是大涅槃體耶經云是諸人等春陽之月乘船遊戲失瑠璃寶即共入水競捉瓦石歡喜持出謂瑠璃珠都非真實是珠澄淨清淨故在水中猶如仰觀虛空月形超然獨遠非衆人所執亦非衆盲所觸古來復約三聚論涅槃體言佛地一向有心聚一向無無作聚色聚亦有亦無無麤色有妙色引經因滅是色獲得常色六卷云妙色湛然常安隱云云又一解色是頑閔不可研進故佛地無色無無作唯有靈智獨存經道色者能應爲無窮之色又妙果顯現義說爲非色引文願諸衆生滅一切色入於無色大般涅槃又分別兩界有色一界無色又四空無色者無麤色耳三界並有色界外變易則無色六地已還身在分段故有色七也已上身在界外則無色

又七地是兩國中間猶有光影色八地已上則無色又言金心猶有色故經言意生身者雖無一期壽命但有念念生滅名爲變易故言意生身身者猶有色也唯佛地無復色耳無作者金剛已前皆有無作唯金心無心無無作也有人難此義若涅槃定有色應有長短質像須依食住處若定無色心無所依豈可有心而無色若色頑須離心是取相何意不離如是等釋皆是妄語猶如盲跛見佛亦盲跛王語諸臣我庫藏中無如是刀不須多難也

大般涅槃經玄義卷上

音釋

斌悲切 創初良切 疥求切 舉舉也 瘡同 𩶛俞芮切 贅
朱芮切 痲痲也 遠羽委切 驗驗切 喞喞切 魚魚口見 容
世 敵敵沫也 沫敵沫也 癰沫音末 涎涎沫也 癩癩中有言也 掠掠力
取也 奪居侯切 犖牛羊乳也 窳伊鳥切 邈邈遠也 羸羸角切 羸
鉏山切 贖贖也 犖犖也 枿枿也 枿枿也 枿枿也 枿枿也 枿枿也
居宜切 鏡鏡也 扶扶也 膜膜也 慙慙也
繫也 跖跖也 扶扶也 膜膜也 慙慙也
快也 跖快也 扶快也 膜快也 慙快也