

大般涅槃經疏卷第十七上

衡一

隋 章 安 頂 法 師 撰

唐 天 台 沙 門 湛 然 再 治

迦葉品之四

迦葉白下第二明異虛空義又兩番問答此

初番問者正言佛性涅槃虛空等並非三世

虛空非三世而名為無涅槃非三世而名為

常同無三世何不同有佛答為三一章門二

解釋三結酬先唱章門如文云何名下次釋

三門皆有所以涅槃等三為利益故相待而

說空無利益故無相待但得是無不名為常

私謂言利益者只為將護末代權機者不宜

聞於生死是涅槃二乘是如來瓦礫是佛性

忽有機緣不可不說但依下答其言有歸法

華已說豈可固違故經云世間相常住世間

之言豈過五陰國土等耶況陰界入色大小

兩乘不唯正報一切世間下第三結酬以虛

空無待故所以名無涅槃有待故名為常問

涅槃對非涅槃虛空亦對非虛空何故非待

解云欲互顯故涅槃本絕而名為待虛空本

待而名為絕涅槃相待故得是有明是妙有

虛空絕待故得是無明是妙無此即不例後

番迦葉因佛上答即設並云如來向云涅槃

有對是故名有虛空無對即是無者四大無

對亦應是無四大無對而是有者虛空無對

亦應是有此文不易故一切世間無非四大

對猶名四大有者一切世間凡所有物皆是

四大即皆是有無非四大對於四大雖復作

並佛竟不答但憐虛空以對涅槃問何故不

答亦有深意迦葉本云四大無對是故名有

衡一

二

虛空亦應無對是有今明四大雖無外計非四大來對於四大而四大中自有相對如地水等各自相對而虛空中更無有物自相對者所以是無此並虛出故佛不答佛答有三初牒問非之何以故下二釋明涅槃有十五句所以有虛空無十五句故所以無若有離於下第三正答有五句先明虛空若有應同四大有三世攝如世人說下第二明虛空若有應同心數自有三句虛空若同下第三明若有待者是三世攝若三世攝下第四明應是四陰但同四陰除色一事餘名四陰四陰非見虛空亦然陰三世攝空亦然耶是故離四陰下第五結非有此意正明法若是有可論相待空既是無無何所待復次諸外道言下第三破外道計空又二初正破執次結同

異就正破又二先別破八執次總舉五大例破初別破八執一破空是光明二破空是住處三破空是次第四破空在三處五破空是可作六破空在無闕處七雙破兩執八重破空是住處初破空是光明者數家亦謂二十一色空屬明色於中又二先牒執次破之文云亦可說言虛空是常者具足應云亦不可說是常文中略故而無不字虛空雖無不可說常終是無常但此外道不解空義云空是色乃是空中容於光色何得乃言空是色耶言亦可者應言不可語略故爾復有人言下第二破空是住處亦先牒次破三結光宅云既言真諦有重數亦言虛空有處所如東西二室一滿一空當知有處亦同此破復有說言下第三破空是次第言次第者如簫管中

及門向內數人云窻內見於外間之空先於第一窻櫺中見復於第二第三中見此是次第亦先牒次破若復說言下第四破空在於三處即有三計亦二先牒次破彼計一云空還在空處有中無空二云空在有處無處無空三云在有無處如濕爛物當爛未爛即名有空破執如文如說虛空可作下第五破空是作法亦先牒執次破之今時數論等各計穿地斫樹等悉皆得空並是作空世間人說下第六破無闕處先牒執次破彼執於中二初具不具下先兩句定次若具下難只問無闕處爲空者此空爲具足容十方空爲不具足容十方空耶若具十方虛空者當知十方無有虛空若不併著者亦是此有彼無若有人說下第七雙破兩執一執空與有並二執

虛空在於物中先牒兩執二俱不然下正破先總倡不然次何以故下雙破兩執又二前破空與有並次破器中初文又二先作三章門次次第解釋三章門者一異業合如飛鳥集樹唯鳥來棲樹樹不來棲鳥亦如物來合空空不來合物二二業共合如兩羊相觸空亦合物物亦合空三已合共合如二雙指合者物用與物已合物只是體用是物家動用此二事體用已合空用與空已合空即是空體用即是空所容受用此體用已合復更以物合空如兩指先已合後更兩兩共合若言異業下次釋上三章先釋第一文自有三一無常難二常難三亦常無常難今初先作無常難中言一是物業即是動業二虛空業即是空業言空業合物空則無常物既無常而

空與其合豈不無常若物來合空物則不徧者此既合彼應隨空亦徧復應物隨空是常百論中或心神等覺以覺等神破云然今在言小異而其還於此執正言物既不徧云何合空言則是無常者空亦無常耶若言虛空是常下第二作常難又二先牒執非之次正難難意並之令併無常若言虛空亦常無常下第三作常無常難彼意或言合物之空自是無常不合物空恒自是常云亦常無常者今直難云無有是處謂法相中無有一法半常半無常者若共業合下釋第二章門又二此初牒執非之何以故下正破言若空與業合業亦應徧者謂空體與用合用亦應徧若空用徧則應徧與物合不得更有離物之空不應說有合與不合若言已合共合下釋第

一

五

三章門又二此先牒章門非之何以故下正破其中有法譬合言先無後有者謂空之與物先時不合後時方合則是本無今有應是無常然此唯破後合不破前合所以然者前空體與空業用物體與物業用不有則已有則俱時豈可得言先時無合後時方合而淺識者謂空是體有若來時方有空用物亦如是體移動時方有動用只此前合亦是本無今有破則應云無常只此先無今有破者即具破於前後二合正破後雙合旁破前單合若言虛空在物下破其後執明空在物中又三初牒執非之次正難後結句此初牒執非之何以故下正難又二初作理責次作並難初又爲三此初正責若言有器空在器中者本無器時空在何處若有住處下第二難應

有多空未有器時已有一空後有器時復有一空寧非多空如其多者下第三結過凡結三過一不得言常謂先是無器之空今是有器之空寧得是常二者不得言一可解三者不得言徧有器時空非無器時空空寧得徧若使虛空離空有住下第二並難若謂無器時空離有器時空而有住處者物亦離空而有住處是故當知下第三結句可見若有說言指住下第八重破空是住處亦先牒次破所言指住處者若言即指一切住處爲虛空住處既有四方方若異者空應四方隨空住處有法若從因緣下第二總結舉五大住例破可尋虛空無故非是過去下破外道執中次結同異所言同者涅槃虛空同無三世所言異者涅槃是常虛空是無又三初明空非

衛一

六

三世次舉兔角亦非是故我說下三結同異善男子我終不與下明用中第三習解除惑之用亦言無爭之用何以除惑已得中道觀故能去之若無此觀何由能斷大分爲二先明如來習解已滿故不與世爭二明諸菩薩等觀解除惑前文又三一觀解二論義三結成不爭之用此即初文世間智人體中道理雙說有無佛亦如是不違彼說復是由佛得中道故故與物和所以不爭豈非中道觀解之用世間愚人所說乖理不當法相言有言無違於佛旨如與佛爭況世間人迦葉菩薩言下第二論義有四番問答此初番先問次答答中有三初唱十法次列十法三結不爭倡結二文之中皆有沾字須作點音次第二番問答論世智所說有無問可見答中定於

法體又二先明有次明無次第三番問中二先正作相違之問次結佛有顛倒答中明不相違各有所據衆生之色從煩惱生故色是無佛色不然故得是有次第四問答明色常無常相問舍二意一問云何色陰從煩惱生而是無常二問云何色不從煩惱生而得是常答中具明二義今問中略故但舉色從煩惱生是無常一邊佛答有三一明觀與不觀爲常無常之本二正明常無常果三結所屬之人初文又二初總明觀與不觀次單明觀者亦可云先略後廣廣中唯明一義前文又四此即一明生三漏是所觀境智者應當下二出能觀人如人將盲下三出不能觀者有四種人下第四雙舉二人前二如文第三文中不觀之人人譬三漏盲譬衆生棘譬惡道

欲明三漏牽諸衆生令墮三惡縱出惡道法身破壞法身破壞故三身盡壞四雙結兩人中有四句前二即是觀不觀者後二即是任業之人若人能觀下第二單出能觀人又二先單出人次廣明其人又二初總後別總中又二此初正明觀漏有六句復作是念下二明其自能勤修亦有五句是故我於下第二別明觀漏亦二初正明觀漏次明能自勤修前文有三此初先觀因有法譬合有智之人下次觀果報觀果報已下三觀於輕重智者若知下二明自能勤修亦有法譬合有人能知煩惱下二正明常無常果又二先明不從煩惱生則得常果次明從煩惱生得無常果知煩惱煩惱因下三結所屬人又二先結得常果者即是如來次明得無常果者是凡夫

世間智者下第三還結成不爭之用迦葉白  
佛下第二明菩薩除惑即是諸菩薩等習此  
觀解離諸結漏若無中道力用云何能令惑  
使俱盡又四一觀漏體二觀漏因三觀漏果  
四結觀智初觀漏體有三番問答此初文先  
問三漏之體佛答中三漏為三初明欲漏又  
三一出體二引證三結名初出體內惡覺觀  
即內心因於外緣即是外境是故我昔下第  
二引證此偈出出曜經佛將阿難共行見一  
女人將兒汲水見一男子遂生染心瞻目不  
已因繫兒頸內兒井中乃說偈自責云欲欲  
我知汝根本意以思想生我不思想汝則汝  
不得生說者或小不同但明三漏兩處不同  
前德王品以欲界一切煩惱除無明是欲漏  
上二界煩惱除無明是有漏總三界無明是

無明漏今文所明以欲界中愛為欲漏上二  
界愛為有漏無明與我見合為無明漏是故  
一切下第三結名次明有漏中亦三初出漏  
體次簡異欲漏三結名次明無明漏中又二  
初出體次明能生諸漏此初一行餘出體從  
無明即一切下第二明能生諸漏文有三偈  
釋結迦葉言如來下第二番問答先問何以  
異說如是二法下佛答有三初偈兩章門一  
互因果二互增長不善思惟下第二釋章門  
先釋互為因果其能生長下釋增長如子生  
牙下第三譬結迦葉白佛下第三番問答問  
意言佛前說第三漏云是無明今復云何從  
無明生佛言如我所說下佛答又三先倡有  
兩無明若說無明下第二釋兩無明又二先  
明無明漏是內無明次解從生是外漏內心

不了是一無明而外復生煩惱是外無明若說無明漏下第三結兩果言無明漏名無始終者謂得無始無終果十二因緣無明最初而能生於行識等果如是因緣三世輪轉名無始終若得中觀能焦因緣成有始終翻彼生死歸涅槃終從無明生陰入等者謂從無明生於諸漏亦招陰果迦葉白佛下第二觀漏因有兩番問答此即初問智者當觀下佛答有四此初明外因何緣轉下作中下第二明內因菩薩作是觀時下第三明為觀得道是故我於下第四引證迦葉言衆生一身下次番問答初問次如一器中下佛答先譬次合初譬中言如一器者譬一神明有種種子者譬成就諸惑得兩各生者謂得取相各自相生若取好相生貪取惡相生瞋次合譬云

愛因緣故生煩惱者還復取相名之為愛或復說愛未必明取相迦葉言下第三觀漏果亦兩問答此初問答中又二先明報果次明習果就報果中有三種苦及三無常者二解一云三苦即苦苦行苦壞苦三無常者一生滅二流動三大期二云此謂三界為三苦三無常者即是三界皆無常也迦葉言佛有無漏下第二番簡無漏果報問中有二初略次廣初略問又三一偈有無漏果二明智者斷果三問斷無漏果不諸得道人下第二廣問亦三此初偈有無漏之果如其智者下第二明云何言斷如其斷者下第三問云何言有問意云有有漏果復有無漏果聖人若當斷無漏果者云何能得聖人果報然佛答有二意一云當體為言即無漏無有果報今言有



者是因中說果佛答有三初舉因果互說次明無漏無果三明無煩惱果前文三句初倡如來有兩種說如世間人下第二明世人之說我亦如是下第三出如來之說言身從心至梵天邊者是因中說果謂色界爲身初禪之定爲心定是意業所以名心所以常謂色界爲心生身是爲定心心實非身但能得身故名爲身即是因中說果果中說因可見一切聖人下第二明無漏無果果謂三界中但以漏業得報故云無無漏果下句復云無漏果者此是因中說果因此無漏能得佛果因實非果能得果故名因爲果有智之人下第三明無煩惱果又二初明斷惑次智者下明修道聖道者下第四結觀智

大般涅槃經疏卷第十七上

十一

十一

大般涅槃經疏卷第十七下

衡二

隋 章安頂法師撰  
唐 天台沙門湛然再治

迦葉品之五

一

起卷是第三單明生善兩番問答初為三一  
緣起二正問三結問緣起中法譬合云若從  
是義下二正問用煩惱為眾生眾生復是煩  
惱煩惱為眾生即是因苦而無善眾生復是  
煩惱即是果苦不善若爾俱不善云何而得  
生於善法何得復有妙藥王耶若言下三結  
問佛答為三初歎問次合前譬三結能修之  
人即佛性力初歎如文雪山下次合前譬然  
前妙藥譬於佛性今云藥王即淨梵行在言  
少異若有眾生下三結如文迦葉白佛下第

二問答正出所生之行此更問前意何等眾  
生有清淨梵行佛答為二初總答所問次別  
答初總中先譬次合佛答意者眾生亦不盡  
具有此梵行如世果子其已果但此果不  
必併生於子鳥食火燒水爛則不能生不被  
三事即能生子眾生亦爾不能修者是煩惱  
果而於果上復生惑因若修善者即但有惑  
果無有感因即此眾生身中有清淨梵行眾  
生觀受下第二別答明修觀解文為五一觀  
受二觀想三觀欲四觀業五觀十二因緣此  
之五觀但成兩科前四觀五陰後一觀因緣  
觀五陰中何故不觀識色兩陰識初起時未  
別苦樂論人云識得實法想得假名未能分  
別是故不觀色陰麤淺故亦不觀三陰猛盛  
所以觀之於三陰中受想不開行陰開二謂

欲業是所以然者行陰過重是故開之觀中  
一一例皆有四一觀受體二觀受因三觀受  
果四明修道初觀受體夫受心者只是果報  
言近因者以受是五果之末從於此處復起  
三因生諸煩惱名觸因緣言因緣者觸名不  
定無別自體亦可說識為觸亦可說想為觸  
此是次第因緣言無明觸即是煩惱前心言  
明觸者即是無漏前心言非明無明觸者即  
是有漏諸善前心復當更觀下第二觀受因  
前討受因無所從生後明從和合生次觀果  
報下即第三觀果若人能作如是下第四修  
道文云觸有三種一無明觸者若行心作惡  
即識想受三名無明觸行心起善即前三心  
名為明觸行在無記非善非惡即前三心名  
非明無明觸又一解如次文云明觸即入聖

道餘之二觸增長諸惡復次善男子下第二  
觀想例前為四此言想者非謂想陰以行心  
中別有想倒又思惟中名想倒心倒見諦之  
中名為見倒今乃總論不得名見通名為想  
又云無色界為一切想者無色界中乃有不  
用處非謂一切但前二是一切故以為名觀  
想體中又二先正觀體次問答云初問中云  
滅受想名解脫者數人云得解脫者不止滅  
此二心滅一切心乃得解脫今偏言二心者  
過患多故受心修禪想修無色受心味禪想  
計無色以為涅槃論家不爾緣世諦名想受  
緣真諦名慧心世諦想心可滅得脫真諦慧  
心不可滅與數大同故迦葉難云滅一切法  
名為解脫豈滅兩心得解脫耶佛答須滅一  
切方得解脫佛或時總說即攝一切或時別

說今說受想二滅即得解脫此則總論已說一切文中初云因衆生說聞者解法者即是因於衆生說善惡等法聞即得解又云因法說衆生衆生得解者先說善法須近惡法須捨衆生聞此即能得解此兩意正酬前問次觀想因亦二先正觀因次兩番問答三觀果四修道悉如文復次智者觀欲下第三觀欲即是煩惱門亦例有四此初觀欲體正是內心今但舉外塵者能生心欲故名塵爲欲此即因中說果倒想因緣便生於受下第二觀欲因次觀下三觀果報是故下四修道復次智者下第四觀業亦爲四先觀體文云受想觸欲是煩惱者數論二解一云受想觸欲心王起時數即隨起此中云受想者即是十通心數中四數受即痛數既屬通心俱通善惡

心數起善即名爲善心數起惡即名煩惱今據起惡言之論云無王數異此中云受想四者即是四心但無色陰觸即是識欲即行陰若行起善即名爲善若行起惡即名煩惱此中正明作惡義也又言能作生業不作受業者二釋一云由此煩惱因緣不絕故云生業而不能分別五蓋果報諸受差別故不作受二云由此煩惱潤業得生故言能作生業而不能招捨受二捨中容捨心既是煩惱云何能潤生於受樂受正是樂心復不能潤此並論潤業生義與業共行則有二種者欲出業體比論業時猶有於惑故言與業共行而業法不同故具爲生受二業又云身口二業亦名爲業亦名果者其能造作即名爲業復暢口意即名爲果意但是業無自暢義故不名

果又云正業是意以意正是業體故也期業爲身口業者以身口自然符會有若期契故云期業也第三觀果報又二初正解四業次兩番問答料簡初如文初番問如文答中云無漏名果不名報者或時云果報不異此中判別私謂無漏是習果故但云果不得云報次番問如文答中云又言十不善法有上中下重苦入地獄輕苦入餓鬼不重不輕在畜生十善有四報在四洲閻浮年命果報最劣下業之果而言上上者取其修德行善邊勝四有智之人下修道復次智者觀業煩惱已下第五是觀十二緣文亦有四謂煩惱業有苦但本文準前受想等皆具四門今文但云煩惱等私云十二緣中體因果報三義具足能觀之智即是修道且依現文即是果報以

衛二

五

此文推煩惱得苦業亦得苦不應云煩惱不能招報十地經分十二因緣爲三道謂煩惱業苦無明愛取是煩惱道行有是業道識等及老死是苦道此中爲四長出於有即指現在五果爲有生死爲苦苦之與有此亦無定而上文明八苦不取識名色但取老死故作此說然此四句若具存其相一從煩惱生煩惱二從煩惱生業三從煩惱生有四從煩惱生苦次更約業一從業生業二從業生惑三從業生有四從業生苦後兩句亦爾即應十六句今文但九句亦有經本說十二句者但九句少十二句多準理應有十一句何者十二因緣次第相生如因無明生行因行生識乃至因生生老死老死不知更生何等等若爾只十一句但出經者安十二時意欲彰於十

二因緣今此不足只是廣略不同夫相生者有前生後後逆生前復有跨節相生且作初句煩惱生煩惱無明是本即是煩惱而生愛取煩惱生業即是無明生行煩惱生有者即是無明生識等煩惱生苦即生老死第二句從業生業者從行生有從業生煩惱者行生無明從業生有者行生識等從業生苦者即是行生老死第三句從有生有者識生六入等從有生煩惱者即識生無明從有生業者識生行從有生苦者即識生老死第四句從苦生苦是從生生老死從苦生煩惱者從老死生無明從苦生業者即老死生行有從苦生有者即識等五果文云內外愛則有愛苦者經有二文一云受苦二云愛苦愛義稍弱義解皆通言受者由此受故則受於苦言愛

衛二

六

苦者經中多言思愛爲苦就觀因緣今亦準前四觀不同體中爲四一明因果相生二觀五道皆苦三觀三界皆苦四觀八苦初二初正辨相生後結十二義相生九句並相關如文有智之人觀地下第二觀五道苦就五道中具有十二因緣中煩惱等四地獄即是苦煩惱即是煩惱業即是業體即是有例餘道亦然智者深觀三界下第三觀三界皆苦然三界未必皆苦唯三塗是苦人天至第三禪皆樂第四禪是捨此且一邊若依如來初成道時手指上下三界皆苦智者若能下第四觀八苦智者深觀下第二觀苦因文云苦因即愛無明者小乘中業煩惱爲苦因大乘中即愛有無明爲苦因小乘業爲苦本無明爲旁是故文云愛爲集諦皆用煩惱爲苦本

文云愛無明有內外者有二義且出愛內外者見外色境生心想著名為外愛自心起染名為內愛見他人身是外愛見自己身是內愛無明者內心不了名內無明不別外事即外無明文云愛因緣取取因緣愛者此如十

二因緣順則愛緣取逆則取緣愛此二義者還是取愛互相因待如無明緣行行緣無明亦因亦果三觀果報四智者下修道如文迦葉白佛云何下品中第二歎經分文為三一正就教歎二就行歎三就佛歎初正歎教能生中道佛性遂使闡提還生善根是故歎教依教而行此行希有是故歎行佛是教主是故歎佛此即歎三寶也初教中文有二番問答初問意者云何梵行之緣此非正問梵行之體佛答一切法是此乃通答一切諸法皆

能生行此文意在涅槃滿教舍一切法後義自現第二番問答正是歎經問意者經能生行云何通言一切法是佛答二先歎後答答中意者只此涅槃是一切法又二先廣舉二十五譬後善男子下結指涅槃歎此經也第二十五中云割習氣者輕品同斷今斷最輕無明以習氣為言若三藏通教皆先斷正後斷習正是界內正習若依別教先斷界內正習次斷界外正次斷界外習依圓教界內外正習一時同斷今文云斷習者即是歎圓教同斷之意非方便也如我先說下第一就行為歎為二初明道品次明十想此有兩義一為行之要二皆是大行言行要者菩薩應修六度四等為行之要何得以聲聞道品十想為要此明道品取真解之位已上十想取方

便之位此是似解正觀是入道宗寧非要耶  
又以大涅槃心修則非二乘法言大行者欲  
攝衆善無非大士之所行故初明道品於中  
爲二初正明道品體次明道品因緣初體又  
三一明真解爲是二明有漏則非三還結真  
是莊嚴解道品云三四<sup>衛二</sup>是外凡所觀二五是  
內凡能觀八七是真聖作觀開善云不爾三  
十七品通內外凡三四二五並是內凡似解  
之觀八七皆是真聖觀之八正是見諦七覺  
是思惟觀師彈莊嚴云大品明三十七品是  
出世法云何三四<sup>衛二</sup>是外凡彈開善云此文世  
第一法非淨梵行三十七品是清淨梵行云  
何外凡而能觀之天台明道品多種具在止  
觀道品文中莊嚴據約位道品開善據通修  
道品皆是一塗云就初明是有四第一明三

十七品爲梵行之宗若離如是下第二明離  
道品則不得果以是因緣下第三結是何以  
故下第四釋是之意迦葉白佛有漏之法下  
第二明非有四番問答此初番問中明有漏  
善非問意云有漏之善亦資生無漏何故不  
說以爲梵行答以其體是倒故是故不得言  
是倒者不明有漏之善有常無常等倒但既  
是有漏則有執心不能無得故名爲倒迦葉  
白佛世第一法下第二問答問意欲舉世法  
爲難故先定義宗佛言有漏者佛答開善云  
五方便皆帶取相實是有漏然又是相似無  
漏但未能斷漏不攝無漏之異故言有漏然  
其體實不執故難文即云性非倒也世尊雖  
是有漏下第三問答正難問意云雖復謂爲  
有漏而能生解體非顛倒既其若是何故非



梵行佛答有二此初言向無漏故不名倒者明此觀發無漏故不名倒而自體有執次又言世第一法唯是一心者正取鄰於苦忍爲第一法則唯一剎那心今佛答意明我說梵行本令衆生發心相續世法即唯一心是故不取迦葉白佛衆生五識下第四問答問中舉五識爲問文云衆生五識非是顛倒者諸解不同有說識陰未有取相或言識心有相但輕後三心而今問家云五識非倒者謂但一往得境未分別三假參差之相故說非倒而復云非一心者如眼見色即心心相續若爾者不得不爲梵行佛答云然是有漏復是顛倒故知識心已有取相又云體非真實非著想故倒下文釋云生男女想乃至舍宅餅衣等想者識心未得男女形心餅衣等解此

乃想心而有此文者欲明想時何故有執正由前識心已著色聲故生今想著舉果明因也善男子三十七品下第三結是也善男子若有菩薩於三十七品下第二明道品因緣即能知九義九義即是道品之用婆沙中明道品有九性此則是性若論其體各有所據言九性者一戒二定三慧四念五信六精進七喜八猗九捨約道品中唯三是戒即正語業命八種是定四如意爲四定五定根六定力七定覺八正定九種是慧四念處爲四慧<sup>衡三</sup>根慧力爲六擇法覺分爲七正見正思惟爲九四種是念念根念力正念念覺分兩種是信信根信力八種是精進四正勤爲四根力爲六正精進及精進覺分爲八所餘各一此文有五一系列二明體三釋義四約法五料

簡此第一列名然此九義即爲三別初四是道品之因中三是道品之體後二是道品之果言前四因者根是欲欲發心求於菩提因是明無明善因是明惡因是無明攝是收攝不令散失增是善思惟思惟作善所以此四是因主是念導是定勝是慧既云念定慧寧非是體實是解脫即少分畢竟即涅槃果此二豈非是果迦葉白佛下第二明體先問次答答又二先讚問次正答答中云因名明觸者即善知識之緣善男子善欲即是下第三釋九義即爲九文此先釋欲爲根本又二先釋次料簡釋中二先答次譬次料簡中有兩番問答世尊云何明觸下第二釋觸最有多句以觸無定然則隨有觸對之義皆得說也文云因正命故得淨根戒前明正命已是木

十一

又木又云戒此中又未明定共道共何以知然下文自云因淨根戒得樂寂靜始是得定能善思惟始是得慧既未明定慧云何已有道定戒耶而今得木又竟在道定前而說淨根戒者有二釋初云前明正命是木又戒正是堅持不犯此復明淨根者更明此戒漸細乃能攝護五根不令起過故謂淨根二云不言淨於五根但菩薩自有信等諸根戒有能生之義即戒爲根此戒既淨能生定慧等法故謂淨根戒十住論優婆塞戒經並有淨根之說受名攝取下第三釋攝受前明觀受受是生煩惱之始攝取煩惱今明受生道品故還謂受爲攝取因善思惟下第四釋增謂因思惟故心解增進故名爲增其中先倡次釋若觀能破下第五釋念有法譬合也既入定

已下第六釋導謂定能導生於智故有導名是三十七品下第七釋勝有法譬合意言慧能正斷故名爲勝雖因修習下第八釋實先舉定伏非實次正明智斷是實是三十七品下第九釋畢竟其中二先明四沙門果猶非畢竟後正明得大涅槃乃爲究竟而文言除斷三十七品所行之事謂得果之日因中有爲諸慧悉捨復次善愛念心下第四明約法又三一約法二約人三就譬此初就法明其中九法爲三意前四是因中三是體後二是果復次欲者即發心下第二就人此中九法爲二前四就因後五就果然因中通內凡果地通學與無學復次欲名爲識下第三就譬此又三解一開善云此舉十二因緣是九法之境道品緣此境也二者今之所用此是就

十二

十二

譬明此九法次第如十二緣相生此九法亦爾次第相生然此十二因緣有三事難解一不具足二識支重出三不次第所以不具者正爲存略而略行不略無明者以無明是因緣根本所以識支重出者一正是識支二謂觸爲識所以不次第者正欲明因緣輪轉無窮不定次第迦葉菩薩言根本因增下第五料簡先問次答答有五復次初復次云根者初發可解因者即是相似即是初後兩心相續不斷增者滅相似得相似者即滅前相似心更復得後相似之心而但簡三法其中有三道之說見道即見諦道修道即思惟道唯除羅漢果無學即羅漢迦葉菩薩言如佛所說下第二就十想明行先問次答答中有三初總標次解釋三總結此初總標十想次列

然論其體實是慧也以想名說之初作觀時未能明了想像其事後觀成時從方便立名亦名為想若論其位則通淺深以其初習亦名十想大品中亦有十想釋論云初習名九想成就名十想名數大略與此是同但有兩

十二

十三

異一者大品賸有不淨想斷想二者大品無有多過罪想及無愛想其中離惡想即離解脫想盡想即滅想但此十想為二前六明觀行後四明出離就前六為二初三是正觀謂苦無常無我後之三想相成而已古來二解一云別相主對以死想成無常不可樂想成苦厭離食想成無我言食厭成無我者然世間人於食生貪者只由計我欲美其色故佛知無我即不貪求精好飲食故知厭食成無我想不可樂成苦想者所以瑞應經云三界

皆苦何可樂者死想成無常者此最易見以死故無常言通相成者只由食厭不可樂死故無我亦只由食厭不可樂死故苦由食厭不可樂死故無常後四想者多過罪想通厭世間離解脫想與滅想為異者三解一云斷因盡為離斷果盡為滅二云分知為離全盡為滅三云伏惑為離斷除為滅無愛想者既離滅之後故心無愛著文云稱比丘義可知故下云稱可沙門之相迦葉言云何名為下第二解釋又三初別解六想次總歎六想三略標四想此初先別解六想無常為初先問次答答中六想自為六文初無常中二先標次釋釋中二先麤次細言二苦因者二解一云因内生內苦因外生外苦二云出在文中飢渴為內寒熱為外言行六處者即是六塵

次修苦想下第二解苦想云深觀此身即無常器者身中三苦八苦皆在身內故言苦器文又云無常故苦者數人云無常力切故苦若無常所偏則不苦論師云不爾苦必無常無常未必有苦如一切草木亦無常而不苦有情之類有苦必無常三聚爲色與無記並皆無常而不苦唯心一事是苦從智者復觀下第三無我想可見次明食厭想又三初正明次論義三結成文中云四食揣正觸思識者揣只是今時人飯食可分段故觸食即是依報衣服卧具彊軟諸觸思食是業食識食只是意食次明不可樂想如文次明死想又二初明大期之死後明念念死又二初問次答文云一息一眴四百生滅成論云一念六十生滅問云何兩文不相應耶解有二意一

云成論是小乘明無常猶奢所以六十生滅經是大乘明無常稍切故所以四百二云論云一念者此念短故但六十經云息者息長故有四百智者具足下第二總歎六想明從六想得於七想文云一常修想非觀常境但常作此修故也樂修想作願樂之音亦是恒樂欲修也若人具足如上六想下第三略標四想文云能訶三界即是過罪想遠離三界即離想滅除三界即滅想不生愛著即無愛想是名智者下第三總結爾時迦葉下次偈歎中第三就佛爲歎三十六行偈大分爲三初兩行總標次三十行正歎三四行結歎靈味師云師子吼歎佛大慈此品歎佛大悲今謂不爾文中自言佛具一味大慈心復云所謂慈心救世間寧直大悲今謂應如靈味師

子孔明佛性即是大慈與樂此品明闡提生  
善即是大悲拔苦別說若是雖明大悲非無  
大慈雖說大慈非無大悲云

大般涅槃經疏卷第十七下

音釋

礫部繫切  
小石也 櫛部丁切  
下橫櫛也 偏彼側切  
迫也 揣徒官切  
與同 賸賸餘也