

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第三 刻七

宋四明沙門知禮述

二辯體前文解釋能說所說能觀所觀皆能詮名今辯此名所詮之體欲令學者因筌得魚尋名顯體尋名意在忘名顯體知無別體此乃今師釋名辯體之妙意也復應了知釋名是總總三法故三章是別別三法故是故解釋通別二名無不義具教行理三能說之佛既具三身所說觀境各具於三故云釋名總於三法體章別在法身宗用別當餘二教相一章分別總別今之辯體雖在一法一必具三故明體禮體底體達三種之義雖論三義但是法身中三未明餘二各三故涅槃玄云總唱祕藏故當其名法身攝一切法不縱不橫以當其體般若攝一切法如面三目以

當其宗解脫攝一切法如三點伊以當其用如此敷演即是其教非但經體義成餘義亦顯文畢今出其意空假皆中故三屬體假中皆空故三屬宗中空皆假故三屬用用是解脫特喻三點點是文字故宗當般若特喻三目目能照明故法身之三特泯縱橫彰離念故故知釋名總於九法辯體別在法身中三然九不多三不為少方是圓教總別之義此自分二初牒起略示名傍是賓體正是主名是假名體是實質一切名下皆有其質二釋論下正釋主質四初據二文定體諸法當處不生不滅非有非空無能無所離言說相離名字相離心緣相離此等相名為實相無相之相也誰人不具何法不然若論證知唯有諸佛故法華云唯佛與佛乃能究盡諸法實相

稟圓說者初心即用佛智照境故能信解諸法實相既解實相亦解諸法實性實體實力實作實因實緣實果實報實本末究竟等十法既實即是實生實佛實依實正一色一香無非中道一切諸法皆是佛法既一切皆實實外無餘復何得云餘皆魔事應知此說以理簡情若離心緣能所等相名為實相介爾有相即為魔事故別教已下至六道法皆不能所心緣等相魔能說之悉名魔事故知一切皆魔一切皆佛以情分別一切皆邪離情分別一切皆正今簡情取理而為經體應知實相全體照明稱為真心亦名本覺覺體徧故諸法皆實若指其要不離現前分別之念念即本覺覺即經體無別經體以為所詮以此覺心觀於依正能所即絕待對斯忘妙觀

之宗自茲而立若不爾者何須得體方立經宗實相印者印即符印亦信也亦印定義乃以所詮定其大小及以邪正理符佛旨方可信從小乘三印無常無我此之二印印於生死寂滅一印印於涅槃小乘涅槃與生死異故各印之所詮符此則可信受是小乘經非魔外說大乘一印即一實相二種生死三德涅槃其體是一究竟真實義符於此可以信受是大乘經非小非外今據此經圓實為大若從彼論三藏對衍通別二教亦名一印今不取二唯圓實相名一印也則能說之人所觀依正四種淨穢五逆罪等其性不二以此一印為經正體二無量下為四章所歸無量功德等者經用歸也經之力用亦名功德力有滅惡之功用有生善之德滅一切惡生一

切善是故功德受無量名如此功德共嚴實體其猶帝王治亂育民以此功德莊嚴聖躬種種衆行即經宗也從理起行全理成修如水爲波波還歸水宗必會體故云歸趣通則萬行別觀十六故名衆行言說問答即經名也能詮之名在於言說言義幽奧復須問答種種詮辯以立經名而彰實體問題目爲名何嘗問答等邪答名能詮體一部言句皆能詮名如法華經本迹十妙以爲其名但題是總故就題釋名餘之四義皆徧始終故一經之名問答詮辯等從後向前示能歸法不別云教兼在名中自稟曰名化他爲教自他雖異俱是能詮故知四章同歸一體三譬衆下約二喻顯尊體於四章猶如北辰衆星環拱又似東海萬水朝宗以其四章不暫離體一

切諸法無理不成經體既然安得不辯四故以下以一印結示三書家下具明體德體對釋名但在一德所謂法身蓋釋名中總示三法利根雖解鈍者未明何者以總示文帶於宗用體混其中情想叵忘本性難顯故於總後別示靈源永異四魔諸法皆實於彼圓伊列七當上一點絕思絕議非用非宗而其性融一不定一如伊一點點不孤然故直法身非法身法身必具般若解脫故別顯體而談三義雖彰三德意在法身以空假皆中是故明三名爲體德中三初約禮義明法身書旣以體而釋於禮故今以禮而釋於體禮別尊卑意崇君父前明魔事已揀偏邪今之臣子唯揀宗用故君父體即是法身諸佛所師萬法朝會體非修證理絕言思欲使標心強稱貴極

斯是本覺非寂非照亦是法性非深非廣第一義諦名為本性法身德也尋能詮名欲識此體體顯故行今修觀者以此體德體彼依正一一貴極成妙宗矣二復次下約底義明般若德空即中故故般若德是諸法底亦名本源淵府實際若得中體則能窮暢也論云智度即實相般若佛以觀照般若於諸法中證此智體故云窮底然法性甚深無有底際云窮底者良由佛以無底際智稱性而證義言窮底七方便人以有底智故不能到諸法源底若圓教人從名字即以信解心窮智度底五品觀行窮底十信相似窮底四十一位分證窮底唯佛與佛究竟窮底以此底義辯於經體則彰法性甚深第一義空名般若德也尋名識體體顯故行今修觀者以此體德

別七

五

窮彼依正一一到底成妙宗矣三復次下約達義明解脫德假即中故故解脫德是一切法自在之體復具一切真實名義若識此體則於諸法通達自在復於世間及出世間一切異名一中解多多中解一論云般若亦實相般若般若解脫名殊義一故互舉也前明底義以觀照般若窮實相底今明達義以文字般若說實相般若種種名也七方便人迷此體故於諸異名壅塞鄣礙圓教行人名字體達觀行體達相似體達分真體達論今舉佛究竟體達達義辯體則彰法性無量如來藏義名為真性解脫德也今修觀者以此體德達彼依正一一無壅成妙宗矣三明宗宗謂宗要此經之要在修心妙觀感於淨土心觀即是一心三觀釋名之中其相已委感土

之相此文備論今經妙宗在此因果且分爲
二初標列二有人下隨釋二初簡示宗體以
其宗體一異之相人多惑之故須簡示文二
初簡二初簡宗體一二初牒言略斥宗是因
果此屬於事體是一性此屬於理雖不相捨
二義須分定執是一於義實乖故云不用二
何者下據義廣破三初約義破宗是宗趣趣
果趣理趣果必因若趣理者要須修觀觀有
明昧理有證不皆成因果故云宗既是二體
本是理觀雖趣理理非明昧因果依理理非
因果如波依水波有千差水常是一故云體
即不二不談諸法同一理性則不名爲大乘
經體故云二即非體不論修證因果二法則
非佛經所證宗趣也二如梁下立喻破屋空
梁柱雖不相離若謂是一則無虛實也三宗

列七

六

體下舉過結二簡宗體異二初牒言破雖破
是一不可執異若其定異則二物孤調宗異
於體則非全性而起成修觀行有作屬於八
倒既不符理信非圓宗故云邪倒無印體若
異宗則理不即事事外之理其體不周法性
之體既異因果則一切法皆成別有二宗體
下舉過結二今言下示今據普賢觀經驗其
宗體不定一異故彼經云大乘因者諸法實
相是大乘果者諸法實相是實相因果不異
而異非倒有印此爲妙宗因果實相不一而
一非事外理此爲妙體豈同他立定一定異
他不聞此偏說奈何講茲疏文合知宗體唯
想事境三觀靡施正同次家邪倒無印可傷
之甚二今此下就體明宗三初依經直示大
乘之法其要在心心具易知色具難解故止

觀云因通易識果隔難知故觀自觀他皆修
心觀今觀淨土須求於心心能具故心能造
故心垢土垢心淨土淨此猶通示未是的論
的在一心頓修三觀此觀觀於安養依正畢
竟清淨名心觀淨此觀能令四佛土淨如是
方為此經宗致列七二四種下約土廣明三初列
四土二各有下立淨穢隨文釋義教觀俱沉
用義解文解行可發前釋觀字文中明示一
心三觀又文頻示心觀為宗至結宗云修心
妙觀能感淨土今消此文四土淨穢須準此
觀為四淨因若依諸文逐其四土各論土因
何能通貫前後之文焉今聞者證無生忍初
五濁輕為同居淨者此淨甚通須知別意如
戒善者四教凡位皆悉能令五濁輕薄感同
居淨而圓觀輕濁感同居淨依正最淨如此

經說地觀已去一一相狀比於餘經修衆善
行感安養土其相天殊言體析巧拙有餘淨
穢相者此土人衆淨相亦寬析觀感穢可在
三藏體觀感淨不專通人行門三教對三藏
析俱明體法通但空體別次第體圓不次體
三人生彼俱感淨相圓人最淨如觀音疏別
向圓修圓七信去見彼依正同於實報住行
及通見相俱劣今經妙體須異三人故同居
有餘所明淨相文通意別須以前後頓觀之
文妙宗之語解此通文令歸的趣言次第頓
入實報淨穢者若論實證此土唯有圓聖所
居別人初地證與圓同稱實感報有何優降
今就教道十地不融致所感土異於圓人故
約漸頓分於淨穢言分證究竟寂光淨穢者
若就別人同圓證實論寂光者唯約真因對

圓極果而分淨穢今論教道詮於極果但斷無明一十二品寂光猶穢圓知須斷四十二品名究竟淨仍要了知圓人始終能用品常寂光理而為觀體今談究竟意成行人修心妙觀也三妄下釋名相但釋土名略指淨穢若的論四淨能感之因唯一圓觀已如向述文四初釋同居同居約人淨穢約土謂凡人聖人同居穢土也淨土亦有凡聖同居二處凡聖凡即是實聖通權實始證為實應來為權次於泥洹者泥洹涅槃梵音新舊爾生安養者煩惱調伏近於涅槃故名為次皆正定聚者三聚判也若如此土博地凡夫屬邪定聚發心修行未不退者屬不定聚得不退者屬正定聚若生安養不論高下五逆罪人臨終十念得往生者亦得不退故云皆正定

聚起信論明初心生彼住正定故小彌陀經云生彼皆得阿鞞跋致同居淨中極樂當其上品土也若依今經十六觀門圓妙修者通惑縱存生於彼土常覩勝相如此土華嚴諸大乘會機所見也二釋有餘三初約修斷釋名九種行人合生彼土藏二通三別住行二既修空假皆方便道別向圓信所修雖實猶居似道判屬方便不生分段蓋除四住約此修斷得名方便斷通餘別故曰有餘二釋論下據經論釋相小乘雖云同入法性而執法性體類虛空子果若忘永無身土九大乘法性體具色心子果若忘身土廣大釋論以大對破小乘界外無土特云出界而有淨土小乘法性無有色心是故特云受法性身又引法華遇餘佛者即有餘土佛也此約滅後不值

四依不生實信自謂永滅而生有餘蒙佛開權即能決了三就中下明利鈍淨穢彼土利鈍唯約大說若在此土已修中觀生彼則利佛乃為說不次第法若在此土未修中觀生彼則鈍佛乃為說次第法也利根居上故云指上指下例此利根所見同彼實報故名爲淨鈍根所見相劣於上故名爲穢以今利鈍驗前體析唯圓名體前三皆析別向觀中稍同圓體三釋實報三初約因果釋名行真實道者圓人從初別人十向能於諸法稱實觀中也中理今開即感妙報色心不二毛剎相容純是法身菩薩所居尚簡圓似況七方便收簡語寬宜善分別二仁王下依經論釋相仁王借別而名圓位三賢十聖借別名也住果報者名圓位也三賢既與十聖同住果報

驗是實報不證中道寧住實報故知名別其義屬圓今取果報證實報土問前明實報無有二乘今那忽云迦葉起舞答須知四土有橫有豎仍知橫豎只在一處如同居士趣爾一處即是實報若破無明轉身入者斯是法身同佛體用稱實妙報則六根淨人亦莫能預豈居二乘此則一處豎論實報若未破無明即身見者此乃諸佛及大菩薩爲堪見者加之今見實報土也蓋有機緣雖未破惑已修中觀如華嚴會及諸座席雜類之機感見身土難思者是今引論文乃方等中爲彈斥故示實報土勝妙五塵令迦葉等頓忘少欲起動舞戲欲令聲聞知大法妙生忻慕心鄙棄小道此等皆是一處橫論實報土相故八部二乘機熟皆見也今以劣喻顯於勝土如

其鬼趣居人境界有人捨報墮彼趣者即同彼類非他人共有人即身能見彼趣不妨他人同見其相墮譬豎入實報土者見譬橫論實報土也實報既爾方便寂光橫論同處亦復如是於同居處論三土橫豎於方便處論

二土橫豎於實報處論一土橫豎至寂光處無橫無豎當處亦無問論云迦葉對於菩薩勝妙五欲生愛之甚不安起舞至法華中迦葉叙昔聞菩薩法遊戲神通不生一念好樂之心二事皆是菩薩之法因何愛惡頓爾相乖答應知二心俱是別惑愛於妙欲即同體思惡於度生即界外塵沙如不肖子但愛富貴而怠修學例淨名中斥身子云結習未盡華則著身畏生死故五欲得便既畏生死乃指塵沙為結習耳又引華嚴無量香雲即前

對七

十一

所明同居橫示實報之相三就中下明漸頓淨穢四釋寂光三初剋體立名前三在事故從居人修斷因果而立土名此土屬理故從本體三德為名問分證寂光三障未盡何得一向就理立名答障未盡邊自屬實報今就

因果分忘之處名為中下常寂光土二諸佛下約能居示相金光明云如來遊於無量甚深法性諸佛行處過諸菩薩所行清淨無量即寂甚深即光法性即常又普賢觀云釋迦牟尼名毗盧遮那此佛住處名常寂光常波羅蜜所攝成處我波羅蜜所安立處樂波羅蜜離身心相處淨波羅蜜滅有相處故知此土乃從四德究竟處立以四彼岸顯於三德常我即法身樂即解脫淨即般若三德互具一一論三故法身等各具四德雖云三四實

非十二學者知之如是方名不縱不橫秘密藏也三分得下明分滿淨穢分得名穢從證者論常寂光名從極理立三故以下據義結示釋題觀字明圓三觀至今明宗初云以心觀淨則佛土淨為經宗致次即廣明四土淨穢今乃結云故以修心妙觀能感淨土為經宗也若其不用圓妙三觀感四淨土則標結文全為無用釋題三觀為被何人為何處用若謂欲感實報寂光二種淨土須圓三觀若有餘淨但修體空若同居淨十二只用事行不須三觀者此義不然偏空體法種種事行雖是二種淨土之因非是此經的示宗致蓋以此經本為韋提獸同居穢求同居淨故談妙觀觀彼依正那得輒云感同居淨不須三觀三觀若成麤垢先落非有餘淨更生何處豈有

餘淨非妙觀耶須知正為生同居淨故說三觀良由觀妙能破三惑不獨感於同居淨土隨其惑斷淺深之處自然感得有餘等三如病須藥本為身安求得仙方修合服之不但身安兼能輕骨身安可喻生同居淨輕骨可喻感上三土只是一藥効乃深勝如一妙觀能淨四土起信論說初心修行大乘正信懼在此土不常值佛信心退失乃教求生極樂世界令觀彼佛真如法身畢竟得生住正定故非圓三觀寧照法身那謂極樂因唯事善四論用宗是自行所修之法用是利他所施之法自行趣理故明妙觀化他攝機合通眾善他宜妙觀亦須教修自行助道豈廢眾善是故宗用法必齊等但有自行化他之異耳文二初標名略示力方有用故言力用力用

何為生善滅惡也行者應知體宗用三別明
三法乃從一性起於二修體是法身所顯性
也宗是般若能顯智也用是解脫所起力也
二雖修成須知本具一雖是性全起成修故
非縱橫不可思議二德在性全指惑業即是
性具善惡二修列七今體逆修十三既全性具當處融
妙乃化他德故以此二為經宗用用徧一切
非無惡用以順性故生善滅惡故深惡用稱
性用之最能滅惡滅惡下約義廣釋二初約
善惡具明既施力用必成功德是故一用而
有四名偏論滅惡須施功力偏論生善在於
德用斯是一往若二往說力用功德皆能滅
惡力用功德皆能生善須知滅惡極至阿鼻
生善理合至於妙覺方是圓經力用功德二
苦是下就滅惡偏釋二初無惡不除所言滅

惡須滅惡因方除惡果如果報修因二種行
人不除三毒眾苦之本縱暫免苦終非永謝
今明化他修淨土觀則令諸惡因果俱滅惑
縱未斷生彼不起斷在不久故能永滅惡因
惡果以要言之此經力用滅五住因除二死
果二是故下從重別顯惡之重者莫過五逆
五逆是業從於上品煩惱而起招無間苦此
經大力能滅此等極重三鄣即生淨土若此
三鄣性非三德何能無間轉為極樂從極鈍
根且論十念生最下品若從利根非不能生
上之八品以其五逆體是寂光故可於此淨
四佛土五判教相教是聖人被下之言相是
相狀覽而可別上之四義皆是言教謂詮名
教詮體詮宗詮用之教若以其相而分別之
則令覽者觀之顯了故約五時二藏漸頓而

示其相文二初正判所說教三初約五時判
二初明教部於大小乘此屬大乘經中亦有
頻婆證小然非此教正所被機今從正為韋
提希等宣淨土觀尚非通別豈是小乘於五
時中是其第三方等時也二赴機下明廣略
且辯文相未論定散二約二藏判約人判法
此屬菩薩阿舍等經雖說三乘從多從正屬
聲聞藏大乘諸部雖有二乘非部正意是故
判藏歸菩薩也三約漸頓若約化儀論漸頓
者華嚴屬頓三時皆漸經在方等非化儀頓
今經頓者乃於化法以圓為頓故就韋提即
身得忍判教為頓且無生忍位別在初地圓
在初住別教凡夫經無數劫方至此位唯有
圓教即生可入若將結益判教偏圓最為明
顯是故今文就其當機證位定之是頓非漸

二題稱下傍簡能說人若四人說如來印之
亦得稱經今經始末皆出金口故稱佛說二
分文下隨經顯義前取經中名等五義解釋
總題總意雖彰別文難顯故須以句節定經
文令義顯現總別雖異義無兩塗方知玄義
釋此經題復了疏句不顯他義分二初總別
科判總科三分別判六章二初證下隨科解
釋三初序分二初正信序即是通序大論云
佛將涅槃阿難問佛一切經首當安何語佛
答阿難應云如是我聞一時佛在某處其國
土與某大眾非獨我法如是三世諸佛經初
亦然故知六義即是通序以諸經同故亦名
經前序付囑令安故亦名經後序結集者所
置故今言證信者今聞者不疑故論第四問
曰何不直說般若而言住王舍城答說時方

人令人信故言六句者但以詮義究竟爲句如佛但一字亦名句也二初標指六句如是標於信者釋論第二問曰諸佛經何故初稱如是答佛法大海信爲能入智爲能度如是義者即是信也若人有信能入佛法無信不入不信者言是事不如是信者言是事如是我聞異外道親承於佛故曰我聞不同外道不稟佛也一時辯息諍者謂機熟受道之時故無諍也釋論云不應無一時佛自言一人出世多人得樂是者何人佛世尊也二如下隨文釋義六初標信信名忍樂理當言善方忍方樂理當則不異名如言善則無非曰是四教言理皆稱如是而有淺深若其三藏唯就世俗論於不異及以無非通雖即理但在二諦別教知中要先破二唯圓初心即了

諸法一一中實當處皆如稱此而談無非曰是故圓望三教皆不如是此經所信雖未開廢而所被機不從偏小故但就圓明於如是決定可信也此句既爾下之五句皆意在圓故通序文通其義亦通而其意別今以別意釋其通文故此云也二我聞下異外道二初正釋有在者在於佛也雖釋我聞意多明聞次文明我二我者下料揀二初立難我者自在及主宰義凡夫小乘於人法中而著於我今傳圓觀合順二空何得言我二隨俗下通難二初直通畢竟空中雖我^{初七}得此空^{初六}即俗諸我宛然今且約三分別我相橫計主宰名爲見我俱生主宰名爲慢我隨世流布即名字我阿難尊者至結集時尚破同體見慢之我豈有界內二種我邪爲傳化故故順妙俗

立名字我二如人下舉譬如無我理如用金錢隨俗立我如易銅錢及草木等三一者下辯息諍二初示論釋二初釋一先約真破次隨俗立在文可見釋論廣破一異者論云若一與物一一與物異二俱有過問曰若一有何過答曰若一瓶是一義在在有一處處皆應是瓶則無衣等諸物一中之過既然二中之過云何答若一與瓶異瓶則非一若瓶與一異一則非瓶若瓶與一合瓶名一者今一與瓶合何不名一為瓶是故不得言瓶異一彼文極廣蓋瓶顯可見故以瓶喻時也一則是數時則是體若於數體定執一異則諸惑紛然能離執者則於法解脫斯乃寄於數體一文示離著觀今於諸法皆法定計即知六事及以諸文皆須離於一異之見也二釋時

初七

十七

此土詮召但直云時天竺二音若云迦羅即是實時云三摩邪即是假時亦如此間心有二稱言智是解心言識是迷心故令依智不依識也外人執時以為實因是故對彼云三摩邪顯時是假若內弟子依時而食護明相等乃言迦羅顯時是實言迦羅短時三摩邪長時者若據論文短時長時並名三摩邪也謂方時離合一異長短等名字出凡人著心是故長短皆假無實今以短長分對二名者恐是大師依建立門巧會論意以依佛制時則生死時短外道執時則生死時長既迴論文必有此意二今不下明今意言不論等者今非界內護明相等故不論實時又非破外執時為實故不論假時長短如前但是眾生机熟佛應說經機應合一之時亦是諦智合

一之時故云一時文但從應故云說經豈無
機感佛空說法故佛說竟韋提悟訖然一時
文義本通深淺今意別在圓機感佛故使凡
夫頓入法忍四佛者下化主三初約異名釋
大論第四以四義釋婆伽婆一能破煩惱二
有功德三巧分別能分別諸法總相別相故
四好名聲無有得聲名如佛者故今文略出
二義新云薄伽梵具六義一自在二熾盛三
端嚴四名稱五吉祥六尊貴以多舍故不翻
舊云婆伽婆訛也二佛者下約三覺釋佛者
下總示既能下別示三覺對迷說自對自說
他對因說滿一平等覺對三不同說為三覺
三一切下約超因釋一切智故異外邪癡無
緣慈故異小自度三智等故異偏菩薩究竟
覺故異諸因位能異不殊對所異故四種分

別然釋佛義六即等說其文稍委故今略云
五在者下論住處二初釋住二初會在同住
在暫住久一往分之故非盡理久在暫住有
何所妨況靈鷲山如來應身常在其中豈得
言暫二住者下約論釋住此經云在大品言
住其義不別故引彼論住義釋在分二初標
列四威儀者謂行住坐卧此之身儀皆住靈
鷲而能住法則有四差即天梵聖佛也二天
住下解釋今四住文乃是盡取論釋住義是
知四中皆明因果而能住法正在於因所謂
如來以攝物故示現施戒及十善心此即佛
以欲天之法住王舍城為物示現四無量心
示三三昧即梵法聖法住王城等此皆如來
隨他意住若隨自意即以楞嚴至不共等住
王城也故普賢觀云釋迦牟尼名毗盧遮那

此佛住處名常寂光釋迦遮那既是異名王
 城寂光畢竟無二故云此佛住處名常寂光
 今之所住是何境界又應了知若以人法分
 於能所施戒至于首楞嚴等皆所住法佛為
 能住若以王城為所住處上之人法皆名能
 住又據經文但云佛住論應唯就首楞嚴釋
 而明前三者荆谿二解一從通以趣別從廣
 之狹也二將勝以攝劣佛住王城必攝欲色
 及以三乘佛住既勝則無法不住非不住惡
 為引物故且從善說而於善中就世間善略
 指定散收一切善故言天梵於出世中略指
 小大攝一切法故言聖佛他人不明能住心
 法唯云身住王舍城等則抑極聖同凡夫住
 況復凡聖各各有於能住之法且如比丘修
 戒定慧乃以天梵及以聖住住於房舍若破

戒者則以地獄住於房舍其有能修一心三
 觀則所住處即空假中豈非楞嚴為能住法
 初心尚爾如何果佛唯論身住二王舍下釋
 處二初各釋城山二初釋城二初翻梵名亦
 名摩竭提此云不害言此國法不行刑戮其
 有犯死罪者送置寒林二釋論下解釋三初
 約諸王治化釋二又先下約移居免火釋三
 又下約畏罪得處釋二者閣下釋山二初翻
 名二諸聖下解釋三初約聖靈依就釋二又
 名下約山形似鷲釋三又山下約鷲鳥棲隱
 釋二然法下總示法應不言報者報能冥法
 復能垂應既言法應報在其中三身融妙言
 且暫分體常相即六與大下列同聞二初標
 科辯次二聲聞下依次解釋二初聲聞眾二
 初分科示略二與者下隨文解釋二初標位

列七

二

四初釋與與即共義以七一釋七種一故方成共義若據時判已屬生酥且從本說七在三藏同感佛時同鹿苑處同別脫戒同一切智心同無漏正見同三十七道同有餘脫昔同七者今日同聞然此觀門佛將阿難及以目連入韋提希後宮宣說大衆未聞至回靈山阿難具述方得同聞二大義下釋大華言大者梵曰摩訶乃含三義謂大多勝故須就本三義釋之大人所歸德量大故梵王師陳如帝釋師迦葉等通内外典識解多故出九十五知見勝故皆無疑解脫故小中極雖標一大義必具三三釋比丘二初標列六義因三果三一主對二釋論下隨要釋三因三若成果三自剋復欲行者効彼修因故釋因三三中初乞士今舉身子答彼淨目乞士之

義須離上下方維之食常行乞食清淨活命故名乞士至果乃成應供德也二怖魔魔主生死在家受欲增長生死出家離染趣向無生是故魔王聞之生怖染欲破戒魔還快樂勤修三學果證無生三破惡見思二使共九十八名惡名賊修觀推窮名為破惡證智斷盡名為殺賊四衆者下釋衆三初釋通名二一有下釋別相三今此下明去取羯磨通凡故取有羞今此二僧者即有羞真實也論云是中二種僧可共百一羯磨同聞證信尚簡學人前三絕分也二千二下列數二初標人合數二初合一千二舍利下合二百五十二迦葉下常隨所以二菩薩衆二初科四文二天竺下釋二義二初釋位二文殊下翻名二發起序三初對辯不同二初泛舉差別放光

如法華經放眉間光照東方萬八千土也動地如大品世尊以神通力大千國土六種震動微笑如報恩經爾時如來熙怡微笑也入禪如金光明經是時如來遊於無量甚深法性也自唱位號如梵網經我今盧舍那方坐蓮臺也勸人令問如涅槃經普告衆生大覺世尊將入涅槃若有所疑今悉可問爲最後問也然諸經發起事或兼有之今且各舉一端以明發起之相二今經下正顯今經二初正顯二何故下釋疑二就中下總科略釋二初分科二問頻下釋二初問答釋疑二初問頻婆韋提皆請弟子赴頻婆請何故唯遣目連樓那至赴韋提何故如來躬親而往答頻婆國父願聞戒法可遣人授韋提國母機在妙觀須佛親開父母之稱從闍王得二頻婆

下預翻名字三初段下隨科解經初正明殺父二初分科二初爾下隨釋四初爲子幽禁二初隨釋經文二初師資現事二初釋時處標人經云爾時即當佛在城不遠耆闍山時也前譯阿闍世爲未生寃今方釋義處胎之日有寃害相占者預記因以爲名二隨順下明順友造逆五初釋惡友名族二爲利下釋惡友謀術二初從人學術阿難親弟知取通法自未得通不知其心故授與之二心念下誘人同謀作象馬寶以輪王事誑惑闍世作抱持等欲其生愛也三語王下明惡友言教正教造逆我殺牟尼以作新佛汝殺頻婆以作新王新王新佛共化世間不亦快哉四隨順下明太子造逆闍世受教乃行殺逆五調達下明惡友造逆調達自造三逆成就復教

闍世殺父成就害母加行自行教他五逆罪
 故生陷泥犁二頻婆下父子前因被殺仙人
 生惡念故即來為子胎中已有害父之怨二
 如此下總結權化調達闍世頻婆韋提皆是
 大權現逆現順利益衆生二夫人奉食三聖
 為說法二初釋目連授戒二初釋疾至以其
 宿世事辟支佛今得神通疾至王所二授八
 下釋戒相初開香衣及上高牀以為八戒齋
 在八外次合香衣高牀為七不過中食為第
 八則齋在八內法無增減數有開合皆名為

八戒齋也二富樓下釋樓那說法四頻婆下
 法食延壽二次害下明欲害母二初分科二
 初闍下隨釋四初為子幽閉三初欲害母三
 初王問在不二守門下以事實答三王聞瞋
 怒二初消經文二應殺下釋妨難二劫初下

初七

二十三

二臣諫三初釋勸辭二以手下釋勸相三驚
 怖下明從勸三勅語下勅幽閉二韋提下因
 禁請佛二初分科二韋提下隨釋二初請人
 一是門師一是佛侍先常教誡故偏請二人
 既在深宮故請二人不敢偏一欲傳我意請
 佛宣說生淨土因請人之意也

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第三

音釋

巨音火切暢尺亮切壅塞壅委勇切塞蘇
 也不可也也通也鞞跋鞞駢迷切祛丘於切戮竹力切
 也析先的熙怡熙虛宜切怡余支切
 也切殺熙怡熙虛宜切怡余支切