

大乘中觀釋論卷第三第四同卷

通二

安 慧 菩 薩 造

宋三藏朝散大夫試鴻臚卿光祿大師懷淨等奉詔譯

觀去來品第二之餘

復次頌言

去者即不住

通二

釋曰於一同生法中相違所作叢雜無性頌言

不去者不住

釋曰去法止息名之為住今不去者去法無

性不應止息若或本有住法可得者然亦住

法無二和合若有二和合今應如實觀是故

頌言

離去不去者 何有第三住

釋曰去不去者是二不住此如是義即如前

說復次頌言

去者若當住 云何有此義 以離於去法

去者不可得

釋曰總止住法復次頌言

去未去去時 止息諸分別

釋曰若彼去時不住可爾彼已去者應可住

耶此亦不然已去者無別去法去法已壞是

故無住此中無有已去者住今此住法如是

止已餘諸過失所說亦然復次頌言

所有行止法 皆同去義說

釋曰此所說已餘法皆同已去未去去時去

法不生已去未去去時去法初發已去未去

去時去法止息住法亦然已住未住住時住

法不生已住未住住時住法初發已住未住

住時住法止息此中法自相等若止遣者則

生過失此中所有去者去法二種於勝義諦中欲求實性者如理應知一性異性諸有物體皆法性故是中若有所生皆客塵事世俗所行世俗所成然無異性是故去者去法二無異性此應思擇此中應知風界動轉即有去者身等動發往方處相此乃名去非去者去法二性別異於自類中有異說者皆止是義復次頌言

去法即去者 是事則不然

此復云何頌言

若謂於去法 即爲是去者 作者及作業

即一性可立

釋曰雖有作者作業二相然彼作者作業互無異性以彼作者作業自相息故或可一性和合即體用有相世俗所成世俗有性以彼

實無所成於世俗所作決定可得是故非無性非一性此中若有所止還成過失生法顯明若止遣者即無果體亦無往去方處動發等相復次毗婆沙人及吠夜迦羅拏人言去者去法有別異故彼謂去者能去非物體去

物體由去者故說有所得所作如是能作亦然復次勝論者言如是能於物中有性故有去者用彼去法動發行往方處等相此如是說餘皆亦然釋者言不然去法若爾作者功能於物體中爲有差別耶無差別耶此復云何若有差別者諸異力能或復別有齊等力能於一能作中若成體性此即是爲作者力能非所作等功能此若所作等力能即非作者功能是中云何如實決定或言自相差別此即還成不定若或自相無差別者即一切

處應無差別性今以物體如是增上所依火不能作地等事業亦非無其事用作者和合力能相應故知物體如是非作者功能此說義成由如是故所有物體如是能作如是所作及此如是增上作用是中作者即得和合是故非彼功能差別亦非自體差別所成若或物體無有差別即功能可成如是亦然諸力能者互無差別一無異性故知物體若一性是中亦無多法所成若異性是中亦無多法所成云何二種功能而可成耶或離所得即彼如是此之所作是善功能緣法差別作者物體緣差別有此名勝上差別長養是故非作者力能和合若或分位差別如是作者分別是故此說名為作者若因果轉時彼能作所作性分位差別即不可得彼非物體差

別性故若或施設彼有性等此不和合故名去者復次頌言
去法異去者 是事亦不然
釋曰若離去去而彼去者即不決定若離去法不決定時無復別異去者可去此所分別若有去者去法二種可得即去者去法有二可成所以有去法故即有去者有去者故即有去法如因果二不相離性此說義成若因果同生即無性可得如種生芽是故有去法故即有去者有去者故即有去法若一性所成若異性所成通二然去者去法二俱無有勝義諦中此說成就云何無所有此義文廣恐繁且止此中遮遣非復引證為遮遣故如是表示此所說已餘處應知此後復當止遣何義若因去法即知去者彼如是去云何二種有

其別異若然云何和合復次頌言

因去知去者 不能用是去

釋曰不作是義此中應問無數義門從義界中出皆轉是義今云何言不作是義故頌答言

先無有去法 故無去者去

釋曰為彼如是去者所作何有少法而可去邪由如是故世間所見何等法是先來已生有所去邪何等法是後來生時有所去邪復次頌言

因去知去者 不能用異去 於一去者中 不有二去故

釋曰云何二去一謂因去知去者故一謂若有去者復用去法此中止遣復次頌言

若實有去法 去者不用三 不實有去法

去者不用三

此中云何復次頌言

去法有不有 去者不用三

釋曰若或實有若不實有此中去者去法不用三去若實有者即去者去法和合若不實有者即去者離去法若亦有亦不有者二俱無性或可實有者去者有故不實有者去者不有故亦有亦不有者二無去法故是故去者不用三去所以不作是義若彼實有去者實有去法即所作不有能作不和合以不實有故即無所作不有者為去不生故亦有亦不有者亦無所作彼無性故以不有故是故去者不用三去何以故如是去者自無性故若有不有悉無所作彼皆無性若說去法此中皆是隨順所說復次頌言

是故去去者 所去處皆無

釋曰此說勝義諦中成就如是別異說有能作所作作法此中止遣此中或說去之作用如理應思是故當知此中所說作者作業作法諸有分別皆無實體為證成是義故此品生

觀六根品第三

前品止遣一切作者作業作法諸所造作相違行相已復次頌言

見聞及嗅嘗 觸知等六根 此見等六根

說能取諸境

釋曰此論所說如是見等六根行諸境界謂眼見色乃至意知法此有所說當知皆是世俗道理增上所作此無相違若於勝義諦中色等眼等所取能取性不可得此復云何復

通二

六

次頌言

是眼即不能 自見於已體

釋曰若眼能見自性者彼眼即應如是同前自見已體以諸法自性不能自見無異性故如火熱性亦復不能目見已體是中亦無於見自性復次頌言

若不能自見 云何能見他

釋曰無能見自性故譬如耳等亦無能見自性可得彼眼若以能取自性於色境中有所見者此說還成眼為能見譬如薪火變異即說名燒非火自體能燒復次頌言

火喻即不能 成於眼見法

釋曰何所以耶若彼熱性能然火者彼不熱之性何不能然是故若無彼薪此火不有熱性不應能自燒故復次頌言

去未去去時 前已答是事

釋曰如前已去未去去時不去中已說是事
今此亦然已燒未燒燒時無燒已見未見見
時無見是故無已燒無未燒不離所燒無已
見無未見不離所見如前所說如其次第隨
應止遣復次頌言

見若未見時 即不名為見

釋曰若或為常如瓶衣等復次頌言

若言能所見 此云何和合

釋曰以不和合而彼見法亦復止遣或可能
見所見二法和合彼即可說有能所見然彼
二法不和合故何所以耶於一見法中而彼
所見不得和合無別異故若有能見即非無
所見若有所見即能見應成又若決定有彼
見法即彼能見亦復應成能見若成所見亦

然復次頌言

能見亦不見 見法無性故

釋曰若或離眼別有見相可說所見或說能
見以無能見及所見故復次頌言
所見亦不見 見法離性故

釋曰此中若或諸緣止息亦無能見所見可
說何以故此所見中非能見故若有造作彼
即有見說名所見此中亦然同上所說於能
見中無見可得何以故此中若有諸差別法
體性可見而悉止遣若有如是能見所見見
法發起即非無作者作業作法和合見及見
法亦有所起此復云何復次頌言

離見不離見 見者不可得

釋曰以無見法發起和合第二見法本無性
故亦無決定而可發起以彼見法離所見性

不和合故或可所見能見二俱無故離次頌言

以無見者故 云何有所見

釋曰能所見性作用相違若離和合性即無見者若無見者即所見性不得和合此中能見所見決定無見云何可說能所見耶以見離性故見無性故或有人言若謂諸行是空諸法無我有此理故如眼所見即無別異能所見者彼即無其實果可得云何乃有識等四法而發起耶故頌遣言

見可見無故 識等四法無

釋曰如所說理此能見所見皆不成就彼果生起識觸受愛如是四法云何和合若決定有識等四法即有彼果取法可生以實無故次頌遣言

四取等諸緣 云何當得有

釋曰謂以識等及取緣有生緣老死此等諸法無所成故無所有故今此品初他所建立聞等聲等諸說皆止此中見者悉無所作是故頌言

聞嗅味觸知 如是等諸根 而悉同於上

眼見法中說

釋曰此中應知如眼見說能聞所聞等譬如能見所有聞等如應廣說此中且止已遣一切不和合對治故此說成就此中能見所見見法諸有分別物體無性今此品中悉為證成如是義故

大乘中觀釋論卷第三