

成實論卷第五

丙五

訶 梨 跋 摩 造

姚秦三藏鳩摩羅什譯

聞聲品第五

汝言人在遠處小語則不聞故知聲到耳者

丙五

是事不然所以者何如汝言人在遠處語從聲有聲相續轉微更不復生是故不聞我亦如是耳雖不到聲小故不聞又如汝眼光雖去但見日輪不見日業我亦是耳雖不到聲麤故可聞細則不聞又如汝眼光雖遠去不能至百千萬由旬雖能徹見水精等障壁等障則不見能見日輪而不見日業我耳亦是聲雖不到麤故能聞而不能細辯又汝言順風則了是事不然所以者何則無有人能逆風聞如香逆風則不可聞聲亦應爾逆

風不應少聞而實可聞是故知聲不到而聞若聲可少聞以風障故又聲不可如香爲風所吹何用分別逆順風耶又汝言聲可盡聞故知來到不同色者是事不然所以者何聲法應盡聞色法不爾萬物皆有同相異相是可知塵故同知盡不盡故異不以到不到故異又鈴聲於鈴中可聞何以知之如人欲聽鈴音則以耳就鈴又聲是求那是故不去以諸求那無作業故問曰從聲相續生聲求那如水中波名爲聲去答曰是聲與波何以相喻水相鼓扇則有波生今聲中更有何聲能生異聲若汝意謂聲能生異聲者何故不即於本處生不餘處生水水相擊故有波生若說言人是聲造耳即應是說者而實不可是故知聲不說而去又若鈴聲轉相續生而鈴

非無聲若聲如波相續生者定水無波如是從鈴有聲鈴應無聲而實不然故知聲在鈴中又捉鈴則聲止故知聲常依鈴若聲依鈴亦離鈴者捉鈴時依鈴聲應滅離鈴聲應在又現語言中無有如鈴相續生者又聲中有方差別謂東西方聲亦有近聲遠聲若聲到耳則無是差別又若聲來者則天耳無用所以者何百千世界聲云何能來又如射聲能中聲處若聲到耳應自射耳若不爾者不名射聲又若遠近聲可俱得聞又聲念念滅故不生異聲不見念念滅法能有所生是故聲不生異聲如念念滅業不生異業聲亦如是念念滅故不生異聲若聲生異聲業亦應生異業然則業不生業此言則壞又汝法中聲與異聲相違相違各不同處若聲與異聲同

處則不名相違若不同處則前聲滅已後聲自生是故聲不生異聲又聲是一法云何能生異聲不見一物有能生者問曰如合是一能生成物聲亦如是雖是一法能生異聲答曰汝見合法是一能有所生聲亦然者色亦爲一應生異色香味觸亦如是然則陀羅驪或有五性三性二性又同業故聲與業同相如說雖聲求那滅與業同如指彈刀刀動名業即亦有聲動不離刀聲亦如是以手捉刀則聲俱動止故知業不生異業聲亦不應更生異聲如汝分別從初業勢更生後業如是亦應從初聲生勢從勢生後諸業是中無有異勢從勢生後因業能生勢而聲不能又業滅故不名因陀羅驪所以者何先業滅已後陀羅驪生聲亦如是先聲滅已後聲自生後

聲不應有因若汝猶謂前聲生異聲者則聲不名念念滅所以者何是聲生時是第一念生異聲時是第二念異聲生已是第三念前聲滅時是第四念故非念念滅也又聲云何與異聲相違爲如毒與毒藥相違藥與病相違耶若不爾則鈴不應有二聲若一念中鈴有二聲則千念中亦應有二聲又如無求那陀羅驃與火合故生求那滅本黑色更生赤色聲亦如是前聲滅已異聲更生若不爾應一念中鈴有二聲而實無二是故不然又若從聲生異聲者則不隨因而實從鈴生聲是則隨因又此異聲應非鈴聲又此異聲終不應斷無斷因故問曰從是初聲轉生微聲是故有斷答曰何故轉生微聲隨打勢著隨著有初聲第二聲分等亦隨著差別故有以無

打因故著勢則打著勢打故聲則轉微又若因聲生異聲者亦應因色生水鏡中色如水月鏡像即名爲色然則衛世師經一切皆壞又汝等說從離生聲是事亦無所以者何不從手離生聲合故有聲以刀竹等諸分相著離時相振是故有聲又我等不說從合生聲所以者何指與空合則不生聲若指不相振亦不生聲是故不從合生但四大若合若離則有聲生如諸大業常在諸大不捨而去聞香品第五十一

丙五

問曰汝言香至鼻聞是亦不然所以者何如聲可遠聞香在遠處亦可得聞汝意若謂從是香物相續生香因聲相續中已說其過答曰香云何可聞問曰華微分去香亦依去答曰不然若華分去華分是色應當可見而實

不見故知不去問曰是華分色微故不見答
曰香亦細微不應得聞問曰香勢大故可聞
如羹中興渠雖不見色但聞其香答曰今現
見隨華分色亦聞其香細分中色何故不見
又若燒華其香更增色但有滅故香非華分
又若香是華分亦應少聞而實不然又若華
分去華應損減而實不減何以知之如一斤
鬱金常有香去而常一斤問曰所損微故不
可得知如水瓶中去一滴水不覺其減答曰
若常損者華尚應無況不覺減又若華常減
則不可見聞以常減故念念生滅念念滅故
應生異陀羅驪況不更生異求那耶而實是
華可得見聞故知華分不去問曰若但香去
香亦應盡以常損故又香無分故但應都盡
答曰我等不使華分隨風亦不令風吹華香

丙五

五

去但因華香中更生異香因此香風復生香
風來至鼻聞故無斯答何以知之如聞麻中
香非華分香以華熏故若是華分何能熏麻
故知此香不在華分又此華香若摩若搗若
著熱中其香則滅若在麻中則不可滅又此
華香但在油中不在滓中故非華分又此香
久在麻華中不爾故非華分問曰若非華分
是何物香答曰是名麻香因華而生不得離
麻如是因華香風更生異香是事已明復次
或有熱風冷風可覺是中水火色不可見當
知風中更生異觸非吹水火分去若風中熱
觸屬火冷觸屬水則不冷不熱觸應當屬地
如水火色不可得者地色亦應細故不可得
若爾風則無觸是即爲過他人亦可得說如
風與水火合故有冷熱觸如風與地合故有

不冷不熱觸是中無有決定因緣水分火分得隨風去而地分不去如汝經中有三觸觸身而非地水火故知風是不可見相以此言故三觸於風或客非客所以者何是三種觸若非見相則是風又汝意若謂見水火中有冷熱觸故非是風分如是見地中有不冷不熱觸故亦不應是風分若先別有風觸不與地合應言是觸屬風而初不見云何當知不冷不熱但是風觸非地分耶又我等亦說色香味觸但是地物非水等有汝意若謂見水等中有色等者與地合故於水等中見非水等有如水中熱相是中無決定因水與火合故有熱相與地合故無色等相初不曾見別有水等不與地合若曾見者可言是色屬水非是地有亦應如是分別水等問曰何故風

丙五

六

中得生異香而不能生異色味觸耶答曰風法應爾法有種種不可思議餘物得生異色味觸如華熏麻生辛苦味乳浸阿摩勒即爲甘果燕支熏摩頭樓伽子種生赤葉青雜雌黃則成綠色青赤色合變爲紫色如是等於異物中生異色味問曰汝說風中更生異香是事不然所以者何如無風室中得聞遠香又香可逆風聞如波利質多天樹故知風中不生異香但應因香更生異香答曰緣有二種香若風中則更生香風若無風則因香生香斯有何咎汝先言香可遠聞故應不到是事不然所以者何不同色故若不至而聞則與色同不到而聞又遠觀香煙則不得聞到時乃聞故知不到不聞又無天鼻故故知到聞若不到而聞應有天鼻如天眼耳

覺觸品第五十二

問曰觸亦應不到可知所以者何曰觸遠住故答曰日觸云何可知問曰火分從日邊來到身乃知答曰若從日有火分來日沒時火分應在而實不在故知不來問曰日雖沒而

丙五

熱猶在以觸故知答曰若爾火則無色汝經中無無色火是即爲過問曰是中有細微色答曰火色多而觸少如見燈色未覺其觸問曰觸定到乃知耶答曰定到知所以者何如因香風中有異香生如是因日更有火生問曰日沒火色何故不見答曰或有火但觸無色如日沒熱如熱病人火依於身如溫室中火滅餘熱湯中火等皆有觸無色是故火或有色無色應當信受

意品第五十三

汝言意行是事不然所以者何意念念生滅如風如業念念滅法則無去相又意去者若知已去不知已去二俱不然若先知已復何用去若不知已去爲何所趣又若心在眼云何復得到耳若心生念我當到耳則爲念耳若欲聞聲即是念聲若心在眼不得生念餘根亦爾故意不去又若人先見城國邑等今隨本念不知現在故意不去又若法去者應先近後遠而今遠近俱念故知不去又若法去者中道應知諸塵如人行道中知色等物而意不爾又如心能知無謂過去未來兔角龜毛蛇足風色赤鹽香等亦知俱不到故故知不去又若心到緣則不應有無知疑知邪知而實有之故知不到又心緣泥洹若心到者則以有爲到無爲中是則不然還出無爲

入有爲中是亦不然又若生心念有後世心即到後世此身應死不得復還是故不去又心念未來即到未來不可以現在法爲未來也又心念過去即在過去不應以去來法爲現在也故知不去又從欲心面生異色慧等亦爾若心到異處色不應異故知不去又心在緣中名之爲受是受三種若苦若樂不苦不樂若心到異處此則無受故知不去又心依於身如經中說心依名色故不離身到餘處去又身合識故名爲身若心在異處身則無識緣與識合便名有識是故不去問曰夢中心至餘方答曰不然如夢中所作失不淨等是皆在身心顛倒故謂在餘方而實不去又夢中所爲皆是虛妄如人夢飲竟不除渴又夢行欲等不名爲墮故知夢中意亦不去

又心但在曾所見聞覺知法中不行異法若去到者亦應知異法問曰神使意去能到餘方答曰是事後破神品中當廣分別故意不去

根不定品第五十四

問曰諸根爲定爲不定耶答曰云何名定云何名不定問曰以眼等根所知及因是名爲定答曰若爾根非定也所以者何諸根非是眼等所知及因問曰眼瞳子及舌身可以眼見耳鼻在內故不可得見答曰死人亦有瞳子舌身而實無根問曰瞳子二種有是根非根死人根瞳子滅非根者在答曰根瞳子無能見者故非眼等所得經中說五根是色不可見有對若是可見則可分別此瞳子是根此瞳子非根問曰若經中說因四大成清淨

色名爲五根何故復說五根是色不可見有對耶答曰是故可疑業力不可思議以業力故四大變而爲根佛恐弟子謂此五根自從業生故言是色又外道說五根從我生我即非色又言五根知大知小故非決定是人亦以無色爲根是故佛言諸根是色因色等成或謂因色等成則應可見故說不可見亦非耳等根之所得或謂若爾便應無對故說有對對諸塵故若色有形有對是名麤色但眼所見又外道言諸數量異合離好醜作業總相別相及陀羅驃雖非色法亦是可見故佛說言於此等中但色可見非餘法也礙於手等故名有對問曰若爾皆應受觸答曰雖俱障礙非一切處盡生身識隨生識故分別諸根復次諸根實非決定所以者何法若決定

如手取物唯取一手眼能見大小故非定也又若定物觸則有作如觸火則燒觸刀則割眼遠而能見故非決定又若法決定則礙決定法如手礙手眼於水精雲翳等中亦不障礙故非決定又根若決定應在身內在身內故雖與意合亦應不見外塵而實能見故非決定又法若決定則可數名五根而眼等各二并舌與身是名爲八故非決定但處有定根非定也又左眼見右眼亦識不應異見異識以根無左右相故非是決定又根塵合法不可得故無決定也又得決定色等法則不覺能得根則覺故非決定問曰眼光能見大小亦能遠去見色無有障礙猶如日光離身能見是光因二眼定處合爲一光而能見色又眼是一耳鼻在內不可分別是故汝說異

見異識此言則壞又神知非根根是所用又汝言合法不可得者是事已答謂日光映等耳等諸根和合密故亦不可得如合木密際不可知又因神故覺非是諸根又根由大成大無覺故根亦非覺又瓶因微塵如微塵無覺瓶亦無覺又不知異塵故知無覺答曰汝言光去故根是決定汝以光爲根光非定故根亦不定又此光無光以破故又汝言一根是事不然一眼見異二眼見異若一眼壞見則不明是左右眼光已答問曰若一眼能生識者則二眼應是一根何用第二眼爲答曰以鼻隔故不得爲一設無障隔亦不爲一如手指等汝言是神所用是事先破神不能用日光映者是亦先破汝言和合密故不見是亦不然所以者何法若決定則無和合體相

丙五

十一

異故如合木雖密猶見其際根塵和合不見如是汝言以神故覺當說無神汝言諸大成根是事不然業力變大爲根則有差別問曰根是決定所以者何是四大所成四大定故根亦決定又以眼等根是決定故大等能爲利益又大變爲根大決定故所變成法應亦決定又當根有塵當塵有根若不決定不應相當應如意法故知決定又世間人於瞳子等決定法中說名諸根又根知五種定法非如意等故名決定又根知現在餘皆比知故名決定又根知有緣意亦無緣如知過去等又根塵和合故生根知法應以決定根對決定塵故知決定答曰汝言根由大成名決定者雖俱由諸大而有是根非根如是或有決定或不決定汝言利益利益於知非助根也

又言大變成根變亦爲知非利益根又四大清淨名根故非決定汝言根塵根當亦是意定根非知故其餘皆是意力差別又雖說六識要以意識決了如見四諦時現知諸法正觀法性皆以意識又如旋火輪及幻化燄捷闍婆城皆無而妄見見色亦爾是故眼等悉爲邪緣汝言根塵合故生知若到故知不到而知皆先已答

色入相品第五十五

又言青黃等色名爲色入如經中說眼入滅色相離是處應知問曰有說業量亦是色入所以者何如經中說黑白長短麤細諸色答曰形等是色之差別何以知之若離色則不生形量等心若形等異色離色亦應生心而實不生故知不異問曰先生色心後生形心

丙五

十二

所以者何黑白方圓心不並生答曰長短等相皆緣色故意識中生如先見色然後意識生男女相業亦以諸有爲法念念滅故無識法不去以去故名爲業問曰去名身業若無去則無身業答曰世俗名字故有身業非第一義問曰若第一義中無身業者第一義中亦無罪福無罪福故亦無果報答曰法於異處起時若益他惱他故成罪福不應難也

聲相品第五十六

問曰何故不說因聲成大答曰聲離色等色等不相離是故不說又聲不如色等常相續故又亦不與色等俱生又與色等生異所以者何色等相生漸以根芽次第而有聲不如是又聲從物得名如說瓶聲不言瓶中聲又或言見瓶或言見瓶色初不言聞瓶但言聞

瓶聲又衆生昔殖靜寂業故若萬物皆常有聲則無時暫靜是故聲非成諸大因問曰物皆有聲何以知之根則聲發諸大常相根故一切盡應有聲答曰非萬物相根皆有聲因所以者何眼見二指相根不能生聲問曰是中生聲微故不知答曰不生乃至微聲亦不聞故若言有聲則無現信他人亦可言水中有聲細故不聞火中有味風空中皆有色等而實無故非一切相根盡能生聲問曰俗中常言聲是空之求那今何以知之從四大生答曰今現見聲從四大生我等先現見故又言鐘聲鼓聲故知是鐘鼓聲又以四大異故聲有差別如鐘鼓聲異又擊銅器則聲動俱有捉則俱止當知器動聲亦如是又將欲爲聲必備四大質像故知聲從大生又業因

緣故聲有差別如衆生聲或麤或妙不應以業緣故生空求那是故非也又因相故因相者隨法以何故有即名爲因如是因大有聲無則無聲如有火則熱無火無熱當知從火有熱從大生聲亦復如是如有虛空熱虛空猶在而熱或無當知空非熱因聲亦如是如有虛空有聲虛空猶在而或無聲故知非因又聲是虛空求那此無可信現事中初不見聲因於空亦無比知是中以何爲比又經書中亦多相違如是無一可信故知不然

香相品第五十七

問曰多摩羅跋等衆香合故其香異本爲即此等香更生異香耶答曰因香和合更生異香如青黃色雜更生綠色又以種種業因緣故生種種香問曰優樓佉弟子謂香唯是地

之求那此事云何答曰無陀羅驪是事已明故知不然又衛世師人謂白蠟鉛錫金銀銅等皆是火物而是中有香故知不唯地有問曰白蠟等與地合故有香答曰此非客香所以者何先餘物中不聞此香若曾聞者可言

丙五

十四

是客如先聞華中香後衣中聞可名是客是白蠟等香不如是是故非因又是白蠟等無香時不應言客又我亦可說水等中無色等但與地合故色等可得若汝言水等中自有色者我等亦說白蠟等中自有香又若物中

有不相離法即此物有是故香隨不相離處

即此物香又水等中若有香以微故不知有何咎如說月中有火火決定熱又汝說溫室中火滅餘熱中有微色亦說湯中有微冷相水香亦爾是中無決定因言水中無香又汝

諸陀羅驪無決定相所以者何汝自誓言地中有香而金剛玻瓈等燒變異故皆是地物而皆無香又汝言水相定冷乳等相亦定冷而酥等有香故說名地物又言火決定熱以白蠟等爲火物而中無定熱又月等實冷而汝說爲火物以此等故諸陀羅驪無決定相是故香唯地有此事不然汝以白蠟等爲火物是亦不然所以者何無決定熱故優樓伽弟子說火決定熱而白蠟等無熱問曰白蠟等物熱在果中不在觸中答曰酥果冷故應

丙五

十五

是水物而汝以定有香故名爲地物是故說果不名用因又訶黎勒果時定熱應是火物而實有香有五味故不名火物以說果非因故白蠟等非是火物又火相輕白蠟等重火色白而白蠟等色黑又白蠟等與火無有同

相可得知是火物又白鑽等與火相連所以者何熱則消故若是火物得火應增而實不增故非火物汝等不善思故謂香惟是地物是香皆在四眾中

味相品第五十八

味名甜酢鹹辛苦淡等此六味皆隨物差別不以四大偏多故有如說地水多故甜是事不然甜味有無量差別當知物生自有別異問曰藥師說但有六味此事云何答曰不限於六所以者何或二味合或三或四如是無量不以甜酢合故名甜酢味甜酢和合更生異味如是無量有隨世俗故差別諸味如人以爲甘即名爲甘又諸味熟時各各相因甘味熟時或甘或變餘味亦爾故知諸法有如是力非惟六也

觸相品第五十九

觸名堅軟輕重強弱冷熱澀滑強濯猗樂疲極不疲極若病若差身利身鈍癩重迷悶憂瞢疼痺煩伸飢渴飽滿嗜樂不嗜樂瞢等問曰有說觸有三種冷熱不冷不熱是事云何答曰於堅等中生知若離堅等無冷熱知問曰優樓佉說地觸是不冷不熱風觸亦爾水觸冷火觸熱是事云何答曰先已說無有決定謂酥等定冷鑽等無熱又先說三觸若是風客則風無別觸故無定相又湯中冷相不十五可得故水非定冷相問曰湯中有微冷相火勝故不知何以知之若火勢盡還更冷故答曰白鑽等酥等堅物與火合故則流若堅相不失而有流相則堅相即爲流相若失堅相而有流相是則冷觸滅已更生冷觸如地觸

是不冷不熱與火合時觸若不失則不名熟變若失此觸更生異觸如是則冷觸失已更生冷觸若爾水諸求那亦應熟變汝言反覆有過又相違法生故諸相無常如火合故草等相滅若謂熱觸覆冷觸者他人亦可言乳相不滅但酪相覆故不可得若汝謂不見乳還爲乳然則無有熟變所以者何無始生死中何物不爲火之所燒亦見土中有黑泥可得當知亦從熟變而還故知熟變非常不還如是則冷觸失還生冷觸或有與火合故黑色滅還生黑色赤色滅還生赤色如是冷觸滅已離火還生斯有何咎又衛世師人說但地有熟變相水等中無而藥師說若飲沸湯則得異果若湯中色等不失安有異果故知水等亦有熟變如火燒物失本相故更有異

丙五

七

相故知物有異相水亦如是又是諸相相違故無常如水能滅火火能消水火力無物不消況與水合而冷觸不滅是故衛世師經說水決定冷是事不然

苦諦聚識論中立無數品第六十

心意識體一而異名若法能緣是名爲心問曰若爾則受想行等諸心數法亦名爲心俱能緣故答曰受想行等皆心差別名如道品中一念五名念處念根念力念覺正念精進等亦如是又一無漏慧而有苦習智等種種別名又一定法亦名爲禪解脫除入如是心一但隨時故得差別名故知但是一心所以者何如經中說是人欲漏心得解脫有漏無明漏心得解脫若別有心數應說心數得解脫又經中說佛若知衆生歡喜心柔軟心調

和心堪任得解脫然後爲說四真諦法是中
不說心數又經中說心垢故衆生垢心淨故
衆生淨又說若比丘入四禪中得清淨不動
心然後如實知苦聖諦集滅道諦又十二因
緣中說行緣識又說六種爲人又說輕躁易
轉無過於心又經中說使詣城主語其事實
語已還去主名爲心又說內有識身外有名
色是名爲二又但說有識身不說有心數又
說三事合故名觸若有心數不名爲三而實
說三故知但心無別心數

立有數品第六十一

問曰心異心數法異所以者何心心數法共
相應故若無心數則無相應而實有相應故
知有心數法汝意若謂心與餘心相應是事
不然所以者何經中說心獨行遠逝寢藏無

丙五

十八

形是中但遮同性雖與心數共行猶名爲獨
行如比丘獨處雖有虫獸以無類故亦名獨
處故知心不與餘心相應而實有相應故知
有數又心七界一入一陰所攝心數法一界
一入三陰所攝又心是依處數法依止如經
中說是心數法皆依心行又若無心數則無
五陰是則不可又此二生異從二生心從三
生數如經中說因眼緣色生眼識三事和合
名觸觸因緣生受有說名色集故識集觸集
故受集又心數法與所依相應同共一緣在
一世中心不如是以是差別故知心異心數
法異又四依中說依智非依識智若是識云
何言依故知智非識也又佛自說心數法若
謂從心生依止心故名爲心數又佛不說此
義唯獨有心而無心數他人亦可言但有數

而無心汝若以名字破數我亦以名字破心
又所作異故諸法相異如水能浸漬火能焚
燒如是受等所作異故知有異相又諸經中
說心中生覺故知心數異心不應心中自生
心故又如說心垢故衆生垢心淨故衆生淨
若但是心則垢淨無因是人^{丙五}不以無明故垢
慧明故淨應自垢自淨此則不可是故有心
數法

非無數品第六十二

汝雖言雖緣法名心心差別名數知道品中
說是事不然所以者何經中說心相異心數
相異能識是識相覺苦樂是受相別知是想
相起作是行相故知心異心數亦異汝言心
得解脫是亦不然餘經中說離無明故慧得
解脫故不但說心得解脫又以心勝故但說

心又世間人皆多識心數法不爾故佛偏說
又佛經中有不盡語此言是也又如經說汝
等比丘能斷一法我保汝等得阿那含道所
謂貪欲而實不偏斷是事亦然歡喜心等皆
以此答汝言內外二法是亦不然說外有名
色即說心數以外入攝故名爲外又是中佛
說三事內有識身即說識與根外有名色即
是說塵汝言說有識身是亦不然此經中說
外一切相即是心數汝言三事和合名觸是
事不然觸與受等心數作因是故獨說

非有數品第六十三

答曰汝言以相應故有心數法是事不然所
以者何諸法獨行後當廣說故無相應是心
獨行亦以此答非遮同性是遮數法汝言攝
異故有心數是作經者自立名字佛經中不

說相攝是故非也汝言依處者如汝意識依心不以依故便名爲數如是心依於心不得名異汝言無五陰者是事不然我以心差別故有名爲受有名爲想等汝以心數別爲三陰我亦以心別爲三陰汝言生異是事不然若心與數法共生何故言二生心三生心數若但說心則有此理所以者何是人先說識時後說想等汝言相應緣世故知有異是先已破無相應故汝言依智非依識者我說心有二種一名爲智二名爲識故依智心不依識也汝言佛說依心生法名心數者心所生法名曰心數心從心生故名心數汝云佛亦不說無心數者我亦不言無心數法但說心差別故名爲心數又若有道理不可說名說如其無道理雖說非說是故不可以說爲因

又我等當說心心數法名字義以集起故名心受等亦能集起後有相同於心故名爲心又心與心數俱從心生故名爲心數若人但說有心數法是人應說數法名義而實不可說是故非因汝言作異及心生覺皆以此答

所以者何我以心差別故所作業異亦心中生心名心生覺汝言垢淨無因是事不然雖無數法而有垢淨又無異相故無心數法所以者何汝以心相應故名爲心數相應法無後當廣說故不從心別有數法

丙五

二十一

明無數品第六十四

汝言相異故有心數是事不然所以者何若識若覺是諸相等無有差別若心識色即名爲覺亦名想等如世間言汝識是人即名爲知從受苦樂亦即是知當知識即受想若此

等法有定異相今應當說實不可說故無異相汝言慧得解脫是事不然無因緣故隨心有染亦有無明是心聚中染及無明盡與相應若言無明垢慧染垢心者則無因緣如是離無明故慧得解脫若離染垢故心得解脫亦無因緣又是名不了義經如經中說離三漏故心得解脫故知亦從無明心得解脫若說從染心得解脫是說遮斷言從無明慧得解脫是畢竟斷若從染故心得解脫從無明故慧得解脫若從慧等得何物解脫事應答當知離心無得解脫故但有心汝言以心勝故但說心者心有何勝義而慧等法無汝言人多識心故但說心者世間人亦多識苦樂應說受等汝言有餘語經者何故不但說心數而但說心汝言但斷一法是語有緣佛隨

衆生煩惱偏多苦常覆心者說是一法斷此法故餘亦自斷是故非因汝言說名相故即說心數汝自憶想分別是經不說此義汝若自生憶想分別何不言以名相說心緣可有此理汝言觸與受等心數作因是言多過俱相應法而言觸是受等因非受等是觸因有此等咎故知但心無別心數

無相應品第六十五

無相應法所以者何無心數法故心與誰相應又受等諸相不得同時又因果不俱識是丙三想等法因此法不應一時俱有故無相應又佛說甚深因緣法中是事生故是事得生又如穀子芽莖枝葉華實等現見因果相次故有識等亦應次第而生若汝意謂貪等煩惱與色共因應俱生者是事不然色無了知不

能緣故心心數法有緣有了是故一時不應俱有無多了故又以一身名一衆生以了一故若一念中多心數法則有多了有多了故應是多人此事不可故一念中無受等法又何故六識不一時生問曰諸識皆得次第緣生故不一時答曰以何障故一次第緣不得次第生六識耶當知先因後果次第生故又經中說眼見色不取相取相即是想業若佛聽識業而遮想業當知或有識而無想若人取相是見色取非是見時故知識等次第而生又經中說眼見色已隨喜思惟是中亦先說識業後說受等又經中說見是見等故知非一切心盡有受等又以五識相是事可明所以者何若人於眼識中不能取怨親相及平等相是則無想亦無憂喜無分別故或有

丙五

二十三

人說是中亦無貪等煩惱故知無思能求後有故名爲思此後當說故知五識亦無思也又汝等五識不能分別此中云何當有覺觀思惟分別先麤後細故名覺觀又若五識中有覺觀者如說欲我知汝本皆由思覺生是則覺時無欲識時云何有覺或有人言五識中有想無覺是覺因想生云何想時有覺是故應受五識無想無覺無觀所以者何五識中無男女分別亦無受等分別是中何所分別又汝等說五識次第必生意識以五識無分別故若五識中有分別者何用次第生意識耶又覺觀不應一心中生以麤細相違故譬如振鈴初聲爲覺餘聲曰觀彼喻亦然若五識中有覺觀者應該其業實不可說當知心心數法次第而生癡慧相違不應俱有云

何一念中亦知亦不知又一心中不容有疑所以者何若機若人不得一心中行以心業無此力故又人言心數法中憶行過去世緣現在心云何當有又若念此人是我知識曾利益我念已生喜是事云何在—心中又欲不欲云何在—心中如經中說若諸比丘樂欲我法法則增長若不樂欲法則損減云何當在—心中又若—心中有心數法法則錯亂所以者何於—心中有知不知疑不疑信不信精進懈怠如是等過又—切心數應盡在—心中以何障故苦樂貪恚等不在—心中若汝謂苦樂等相違故不在—心中者知不知等亦相違故不應在—心中故無相應又七菩提分經中佛次第說諸心數法若比丘行四念處爾時修習念菩提分心在念中

丙五

二十四

簡擇諸法簡擇諸法故生精進精進力故能集善法心生淨喜心生喜故得猗得猗故心攝心攝故得定得定故能捨貪憂捨貪憂故知心數次第而生又入聖分經中亦次第說若得正見則從正見生正思惟乃至正定又次第經中佛語阿難持戒之人不應願欲心無憂悔持戒人心法無憂悔無憂悔者不應願欲心得歡悅心無憂悔法應歡悅歡悅則心喜心喜則得身猗身猗則受樂受樂則心攝心攝則得實智得實智則厭離厭離則解脫故知心法次第而生又八大人覺中亦次第說若比丘行少欲則知足知足則遠離遠離則精進精進則正憶念正憶念則心攝心攝則得慧得慧則戲論滅又七淨中亦次第說戒淨爲心淨心淨爲見淨見淨爲度疑淨

度疑淨爲道非道知見淨道非道知見淨爲
行知見淨行知見淨爲行斷知見淨又因緣
經中亦次第說因眼緣色生癡分濁念是中
癡即無明癡者所求爲愛愛者所作名業如
是等又大因經中亦次第說愛首九法因愛
生求因求故得因得故校計因校計故生染
因染故貪著因貪著故取因取故生慳心因
慳心故守護因守護故便有鞭杖諍訟諸苦
惱等又須陀洹法中亦次第說若親近善人
得聞正法聞正法故能生正念正念因緣能
修行道又經中說因眼緣色眼識生三事和
合故名觸若說心心數法一時生者則無三
事和合若說一一生則有三事和合以是等
緣故無相應
有相應品第六十六

問曰有相應法所以者何若人見受是神識
心依之以相應故想陰等亦如是若無相應
何由有此又人經中說因眼緣色生眼識三
事和合生觸共生受想行等於是法中有種
種名所謂衆生天人男女大小如是等名皆
因諸陰若說心心數法次第生者則因二陰
有人不應因五陰所以者何不可因去來陰
等名爲人汝言現在無五陰者云何說因五
陰名人天等而此中說因諸陰非但二也故
因五陰有衆生名又經中說有相應語謂有
根智相應信又經中說觸即與受想思俱生
又說五支初禪亦說受等是識住處若識無
相應云何識住受等法中是住名依止住所
以者何不說識是識住處故又經中說是心
數法皆從心生依止於心又說衆生心長夜

爲貪恚等之所染汚若無相應云何能染又
心心數法性羸劣故相依能緣喻如束竹相
依而立又經中說心掉動時不宜三覺謂擇
法精進喜更增動故宜三覺意謂倚定捨止
發動故念能俱調若心懈沒則不宜三覺謂
倚定捨增退沒故宜三覺意謂擇法精進喜
能發起故念能俱調又論師言一時修習助
菩提法不得相離故知有相應法

非相應品第六十七

汝言見受是神是事不然凡夫癡惑妄生此
見不能分別此是受此識依止是人若能如
是分別亦能入空是人見心相續不別但著
語言故如此說是癡惑語不可信也汝言因
諸陰故名爲人者是因五陰相續名人故說
諸陰如世間言樂人苦人不苦不樂人不可

一時有此三受諸陰亦然汝言有根智相應
信經中亦說餘事相應如說二比丘於一事
中相應又說怨相應苦愛別離苦汝法中色
無相應而此以世俗故亦名相應智信亦爾
信能信無常等慧隨了知共成一事故名相
應汝言從觸即有受等俱生是事不然世間
有事雖小相違亦名爲俱如言與弟子俱行
亦如說頂生王生心念即到天上是事亦然
凡夫識造緣時四法必次第生識次生想想
次生受受次生思思及憂喜等從此生貪恚
癡故說即生汝言五支初禪是禪地中有此
五支非是一時如欲界三受所以者何以先
說法後說地故有覺觀不得相應先已答汝
言識處者此經中說識緣處不說依處何以
知之即此經中說識緣色喜潤故住汝雖言

若識緣識住則應有五識處是事不然所以者何是識時少識識事已心生想等是中起愛起愛因緣說名識處是故不說識是識處又七識處中亦說識是識處又應思此經勿但隨語如說信能度河是言不盡而實以慧得度是亦應爾汝言心數依心是事不然知心識事後生想等故又經中說受等依心非如彩畫依壁是名心數依心汝言心數相依如束竹者與餘經相違若俱相應何故心數依心而心不依數若汝謂心先生大故數法依止則成我義以心生時無數法故汝言煩惱染心故知相應此無道理若心先淨貪等來污是即淨法可污則害法相亦如先說心性本淨客塵來污彼應答此若心性本淨貪等何爲如言心垢故衆生垢心淨故衆生淨

然則衆生亦應相應若衆生不可相應貪等亦不相應以心相續行中生垢等心污諸相續故說染心如說從染心得解脫是心相續中若淨心生名得解脫是事亦然如雲霧等雖不與日月相應亦能爲翳貪等亦然雖不與心相應亦能染污又煙雲霧等能蔽日月故名爲翳貪等亦爾能障淨心故名爲污問曰雲霧日月在一時中煩惱與心不如是故此喻非也答曰障礙同故是事已成故無咎也是煩惱能污心相續故名爲染汝言數從心生依止心者是事先答汝言心丙五心數法性二十八羸劣者以念念滅故名羸劣非相助故能行於緣若相助者應得暫住而實不見有相助力何用相應汝言覺意相宜是說隨時應修三覺非一念中如舍利弗言我於七覺自在

能入若心掉動爾時應修猗等三覺又佛亦說覺法次第汝言一時修菩提分是事不然若一時修三十七品則應一時並修二信及五念等若汝意謂隨得處修即是離修又隨他所得如二禪等故名不離又一時修三十七品則無道理所以者何一念不得修多法故

多心品第六十八

問曰已知無別心數亦無相應今此心爲一爲多有人謂心是一隨生故多答曰多心所以者何識名爲心而色識異香等識亦異是故多心又眼識生異謂待光明虛空等緣耳識不爾三識塵到故生意識從多緣生故知不一又若識知塵常如是相云何更知異塵若多心生則能得知如邪正知異若定若疑

丙五

壬九

若善不善無記知異善中亦有禪定解脫及四無量神通等異不善亦有貪欲瞋恚愚癡等異無記亦有去來等異有識能起身業口業有起威儀若合若離因次第緣增上各差別故諸心亦異又淨不淨等諸受差別故心亦異又所作差別故心有異又淨不淨心性各異若心性淨則不爲垢如日光本淨終不可污若性不淨不可令淨如毳性黑不可令白而施等中實有淨心殺等法中有不淨心故應不一又隨苦樂等受差別故心亦不一如說比丘用識識何等事謂識苦樂不苦不樂又若心是一一識應能取一切塵說多心者隨根生識是故不能取一切塵若心是一以何障故不取一切故知多心又可取法異故能取亦異如人或自知心云何自體自知

如眼不自見刀不自割指不自觸故心不一
又猿喻經說譬如猿猴捨一枝攀一枝心亦
如是異生異滅又若心是一說六識衆此言
則壞又經中說身或住十載而心念念生滅
又說當觀住心無常此心相續故住念念不
停又如一業不可再取識亦如是不重在緣
又如草火不移到薪如是眼識不到耳中故
知多心

一心品第六十九

問曰心是一所以者何如經中說是心長夜
爲貪等所汚若心異者不名常汚又瓔珞經
說若心常修信戒施聞慧死則上生又禪經
中說得初禪者心調柔故能從初禪到第二
禪又心品中說是心常動如魚失水是故汝
等當壞魔軍故知心一動此到彼又雜藏中

爲五

三十

比丘言五門窟中獼猴動發獼猴且住勿謂
如本故知一心於五根門身窟中動今即是
本故言勿謂如本又言是心徧行如日光照
智者能制如鉤制象故知心一走諸緣中又
無我故應心起業以心是一能起諸業還自
受報心死心生心縛心解本所更用心能憶
念故知心一又以心是一故能修集若念念
滅則無集力又佛法無我以心一故名衆生
相若心多者非衆生相又左見右識不應異
見異識故知一心自見自識

非多心品第七十

汝雖言色等識異是事不然所以者何若心
是一爲種種業取色聲等如一人在五向室
中處處取塵即是心於眼中住待明等緣而
能見色如即此人於餘處待伴即是心所知

差別如即此人先是知者後還無知如是邪
知還爲正知如即此人先是淨者後還不淨
如是疑知即是定知如即此人先是疑者還
爲定者是不善心即還爲善亦爲無記如即
此人或念善或念不善或念無記即是心能
作來去威儀差別如即此人爲去來等種種
威儀如是淨心即爲不淨不淨即爲淨如即
此人先是清淨後還不淨即是心與樂相應
後還與苦相應如即此人本爲樂人還爲苦
人故說心一用爲多業汝言一識不取六塵
故非一心是事不然我以根差別故識有差
別若識住眼中但能取色不取餘塵餘亦如
是汝言取可取異是事不然心法能知自體
如燈自照亦照餘物如算數人亦能自算亦
算他人如是心一能知自體亦能知他汝說

後猴喻是事不然如一後猴捨一枝復取一
枝心亦如是捨一緣復取一緣其餘所說能
自起業自受報中皆已總答所以者何若心
異者則應異作異受異死異生如是等過故
知一心

成實論卷第五

音釋

脹直庚切 瞳徒紅切 佉丘切 鑷力合切
觸也 無童子也 與醋同 懶魯旱切 羸力合切
徒兼切 醑倉故切 羸力合切
甘也 羸力合切 羸力合切
瘦也 羸力合切 羸力合切
憊切 羸力合切 羸力合切