

阿毗達磨俱舍論卷第十

樓十

尊者世親造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

分別世品第三之三

無明何義謂體非明若爾無明應是眼等既

爾此義應謂明無若爾無明體應非有為顯

有體義不濫餘頌曰

明所治無明如非親實等

論曰如諸親友所對怨敵親友相違名非親

友非異親友非親友無諦語名實此所對治

虛誑言論名為非實非異於實亦非實無等

言為顯非法非義非事等性非異非無如是

無明別有實體是明所治非異非無云何知

然說行緣故復有誠證頌曰

說為結等故非惡慧見故與見相應故

說能染慧故

論曰經說無明以為結縛隨眠及漏柅暴流

等非餘眼等及體全無可得說為結縛等事

故有別法說名無明如惡妻子名無妻子如

是惡慧應名無明彼非無明有是見故諸染

汙慧名為惡慧於中有見故非無明若爾非

見慧應許是無明不爾無明見相應故無明

若是慧應見不相應無二慧體共相應故又

說無明能染慧故如契經言貪欲染心令不

解脫無明染慧令不清淨非慧還能染於慧

體如貪異類能染於心無明亦應異慧能染

如何不許諸染汙慧間雜善慧令不清淨說

為能染如貪染心令不解脫豈必現起與心

相應方說能染然由貪力損縛於心令不解

脫後轉滅彼貪薰習時心便解脫如是無明

染汙於慧今不清淨非慧相應但由無明損濁於慧如是分別何理相違誰復能遮自所分別然異慧類別有無明如貪異心此說為善有執煩惱皆是無明此亦應同前理遮遣若諸煩惱皆是無明於結等中不應別說亦不應與見等相應見等不應自相應故或亦應說無明染心若謂此中就差別說應於染慧不說總名既許無明別法為體應說此體其相云何謂不了知諦實業果未測何相名不了知為異了知為此非有二俱有過如無明說此謂了知所治別法此復難測其相是何此類法爾應如是說如餘處言云何為眼謂清淨色眼識所依無明亦然唯可辯用大德法救說此無明是諸有情恃我類性異於我慢類體是何經言我今如是知已如是見

已諸所有愛諸所有見諸所有類性諸我我所執我慢執隨眼斷遍知故無影寂滅故知類性異於我慢寧知類性即是無明不可說為餘煩惱故豈不可說為餘慢等若更於此巨細研尋言論繁雜故應且止名色何義色如先辯今唯辯名頌曰

名無色四蘊

論曰無色四蘊何故稱名隨所立名根境勢力於義轉變故說為名云何隨名勢力轉變謂隨種種世共立名於彼彼義轉變詮表即如牛馬色味等名此復何緣標以名稱於彼彼境轉變而緣又類似名隨名顯故有餘師說四無色蘊捨此身已轉趣餘生轉變如名故標名稱觸何為義頌曰  
觸六三和生

論曰觸有六種所謂眼觸乃至意觸此復是何三和所生謂根境識三和合故有別觸生且五觸生可三和合許根境識俱時起故意根過去法或未來意識現在如何和合此即名和合謂因果義成或同一果故名和合謂根境識三同順生觸故諸師於此覺慧不同有說三和即名為觸彼引經證如契經言如是三法聚集和合說名為觸有說別法與心相應三和所生說名為觸彼引經證經言云何六六法門一六內處二六外處三六識身四六觸身五六受身六六愛身此契經中根境識外別說六觸故觸別有說即三和名為觸者釋後所引六六經言非由別說便有別體勿受及愛非法處攝無如是失離愛受觸別有所餘法處體故汝宗離觸無別有三可

觸及三差別而說雖有根境不發於識而無有識不託根境故已說三更別說觸便成無用有餘救言非諸眼色皆諸眼識因非諸眼識皆諸眼色果非因果者別說為三因果所收總立為觸說離三和有別觸者釋前所引如是三法聚集和合名觸經言我部所誦經文異此或於因上假說果名如說諸佛出現樂等如是展轉更相難釋言論繁多故應且止然對法者說有別觸即前六觸復合為二頌曰

五相應有對 釋十 第六俱增語

論曰眼等五觸說名有對以有對根為所依故第六意觸說名增語所以然者增語謂名名是意觸所緣長境故偏就此名增語觸如說眼識但能了青不了是青意識了青亦了

是青故名爲長故有對觸名從所依增語觸名就所緣立有說意識語爲增上方於境轉五識不然是故意識獨名增語與此相應名增語觸故有對觸名從所依增語觸名就相應立即前六觸隨別相應復成八種頌曰

明無明非二 無漏染汗餘 愛恚二相應 樂等順三受

論曰明無明等相應成三一明觸二無明觸三非明非無明觸此三如次應知即是無漏染汗餘相應觸餘謂無漏及染汗餘即有漏善無覆無記無明觸中二分數起依彼復立愛恚二觸愛恚隨眠共相應故總攝一切復成三觸一順樂受觸二順苦受觸三順不苦不樂受觸此三能引樂等受故或是樂等受所領故或能爲受行相依故名爲順受如何

十

三

觸爲受所領行相依行相極似觸依觸而生故如是合成十六種觸受何爲義頌曰  
從此生六受 五屬身餘心

論曰從前六觸生於六受謂眼觸所生受至意觸所生受六中前五說爲身受依色根故意觸所生說爲心受但依心故受生與觸爲後爲俱毗婆沙師說俱時起觸受展轉俱有因故云何二法俱時而生能生所生義可成立如何不立無功能故於已生法餘法無能此與立宗義意無別如言二法俱時而生能生所生義不成立於已生法餘法無能義意同前重說何用若爾便有互相生失許故非失我宗許二爲俱有因亦互爲果仁雖許爾而契經中不許此二互爲因果契經但說眼觸爲緣生眼觸所生受曾無經說眼受爲緣

生眼受所生觸又此義非理越能生法故若法極成能生彼法此法與彼時別極成如先種後芽先乳後酪先擊後聲先意後識等先因後果非不極成亦有極成同時因果如眼識等眼色等俱四大種俱有所造色此中亦許前根境緣能發後識前大造聚生後造色何理能遮如影與芽豈非俱有有說觸後方有受生根境為先次有識起此三合故即名為觸第三刹那緣觸生受若爾應識非皆有受諸識亦應非皆是觸無如是失因前位觸故後觸位受生故諸觸時皆悉有受所有識體無非是觸此不應理何理相違謂或有時二觸境別因前受位觸生後觸位受如何異境受從異境觸生或應許受此心相應非與此心不同緣一境既爾若許有成觸識是觸

據十

六

無受於此位前有識有受而體非觸緣差故然斯有何過若爾便壞十大地法彼定一切心品恒俱彼定恒俱依何教立依本論立我等但以契經為量本論非量壞之何咎故世尊言當依經量或大地法義非要遍諸心若爾何名大地法義謂有三地一有尋有伺地二無尋唯伺地三無尋無伺地復有三地一善地二不善地三無記地復有三地一學地二無學地三非學非無學地若法於前諸地皆有名大地法若法唯於諸善地中有名大善地法若法唯於諸染地中有名大煩惱地法如是等法各隨所應更代而生非皆並起餘說如是大不善地法因誦引來是今所增益非本所誦若於觸後方有受生經云何釋如契經說眼及色為緣生於眼識三和合觸

俱起受想思但言俱起不說觸俱此於我宗何違須釋又於無間亦有俱聲如契經說與慈俱行修念覺支故彼非證若爾何故契經中言是受是想是思是識如是諸法相雜不離故無有識離於受等今應審思相雜何義此經復說諸所受即所思諸所思即所想諸所想即所識未了於此爲約所緣爲約刹那作如是說於壽與煖俱時起中亦有如斯相雜言故例知此說定約刹那又契經言三和合觸如何有識而非三和或是三和而不名觸故應定許一切識俱悉皆有觸諸所有觸無不皆與受等俱生傍論已終應辯本義頌曰

此復成十八 由意近行異  
論曰於前略說一心受中由意近行異復分

成十八應知此復聲顯乘前起後此意近行十八云何謂喜憂捨各六近行此復何緣立爲十八若由自性應但有二喜憂捨三自性異故若由相應應唯有一一切皆與意相應故若由所緣應但有六色等六境爲所緣故此成十八具足由三於中十五色等近行名不雜緣境各別故三法近行皆通二種意近行名爲目何義傳說喜等意爲近緣於諸境中數遊行故有說喜等能爲近緣今意於境數遊行故如何身受非意近行非唯依意故不名近由無分別故亦非行第三靜慮意地樂根意近行中何故不攝傳說初界意識相應無樂根故又無所對苦根所攝意近行故若唯意地何故經言眼見色已於順喜色起喜近行廣說如經依五識身所引意地喜等

近行故作是說如依眼識引不淨觀此不淨  
 觀唯意地攝又彼經言眼見色已乃至廣說  
 故不應難若雖非見乃至觸已而起喜憂捨  
 亦是意近行若異此者在欲界中應無緣色  
 界色等意近行又在色界應無緣欲香味觸  
 境諸意近行見已等言隨明了說見色等已  
 於聲等中起喜憂捨亦意近行隨無雜亂故  
 作是說於中建立根境定故為有色等於喜  
 等三唯能順生一近行不有就相續非約所  
 緣諸意近行中幾欲界繫欲界意近行幾何  
 所緣色無色界為問亦爾頌曰  
 欲緣欲十八 色十二上三 二緣欲十二  
 八自二無色 後二緣欲六 四自一上緣  
 初無色近分 緣色四自一 四本及三邊  
 唯一緣自境

論曰欲界所繫具有十八緣欲界境其數亦  
 然緣色界境唯有十二除香味六彼無境故  
 緣無色境唯得有三彼無色等五所緣故說  
 欲界繫已當說色界繫初二靜慮唯有十二  
 謂除六憂緣欲界境亦有十二除香味四餘  
 八自緣二緣無色謂法近行三四靜慮唯六  
 謂捨緣欲界境亦得有六除香味二餘四自  
 緣一緣無色謂法近行說色界繫已當說無  
 色繫空處近分唯有四種謂捨但緣色聲觸  
 法緣第四靜慮亦具有四種此就許有別緣  
 者說若執彼地唯總緣下但有雜緣法意近  
 行緣無色界唯一謂法四根本地及上三邊  
 唯一謂法但緣自境無色根本不緣下故彼  
 上三邊不緣色故不緣下義如後當辯此意  
 近行通無漏耶頌曰

十八唯有漏

論曰無意近行通無漏者故言十八唯是有漏誰成就幾意近行耶謂生欲界若未獲得色界善心成欲一切初二定八三四定四無色界一所成上界皆不下緣唯染汙故若已獲得色界善心未離欲貪成欲一切初靜慮中餘說如前初靜慮中唯成四喜染不緣下香味境故捨具成六未至定中善心得緣香味境故餘隨此理如應當知若生色界唯成欲界一捨法近行謂通果心俱有說如是諸意近行毗婆沙師隨義而立然我所見經義有殊所以者何非於此地已得離染可緣此境起意近行故非有漏喜憂捨三皆近行攝唯雜染者與意相牽數行所緣是意近行云何與意相牽數行或愛或憎或不擇捨為對

治彼說六恒住謂見色已不喜不憂心恒住捨具念正知廣說乃至知法亦爾非阿羅漢無有世間緣善法喜但為遮止雜染近行故作是說又即喜等為三十六師句謂為耽嗜出離依別此句差別大師說故耽嗜依者謂諸染受出離依者謂諸善受如是所說受有支中應知義門無量差別何緣不說所餘有支頌曰

餘已說當說

論曰所餘有支或有已說或有當說故此不論此中識支如先已說識謂各了別此即名<sup>樓十</sup>意處等其六處支如先已說彼識依淨色名眼等五根等行有二支業品當說愛取二支隨眠品當說此諸緣起略立為三謂煩惱業異熟果事應寄外喻顯別功能頌曰



此中說煩惱 如種復如龍 如草根樹莖  
及如糠裏米 業如有糠米 如草藥如花  
諸異熟果事 如成熟飲食  
論曰如何此三種等相似如從種子芽華等  
生從煩惱生煩惱業事如龍鎮池水恒不竭  
煩惱鎮業生續無窮如草根未拔苗剪還  
生未拔煩惱根趣滅滅還起如從樹莖頻生  
枝花果從諸煩惱數起惑業事如糠裏米能  
生芽等非獨能生或得衰業能感餘生非獨  
能惑惑如種等應如是知如米有糠能生芽  
等業有煩惱能招異熟如諸草藥果熟為後  
邊業果熟已更不招異熟如華於果為生近  
因業為近因能生異熟業如米等應如是知  
如熟飲食但應受用不可復轉成餘飲食異  
熟果事既成熟已不能更招餘生異熟若諸

樓十

十

異熟復感餘生餘復感餘應無解脫事如飲  
食應如是知如是緣起煩惱業事生生相續  
不過四有中生本死如前已釋染不染義三  
界有無今當略辯頌曰  
於四種有中 生有唯染汙 由自地煩惱  
餘三無色三  
論曰於四有中生有唯染由何煩惱自地諸  
惑謂此地生此地一切煩惱染汙此地生有  
故對法者咸作是言諸煩惱中無一煩惱於  
結生位無潤功能然諸結生唯煩惱力非由  
自力現起纏垢雖此位中心身昧劣而由數  
起或近現行引發力故煩惱現起應知中有  
初續剎那亦必染汙猶如生有然餘三有一  
一通三謂本死中三分善染無記於無色界  
除中有三非彼界中有處隔別為往餘處可

立中有頌中不說欲色二界故知於中許具  
四有有情緣起已廣分別是諸有情由何而  
住頌曰

有情由食住 段欲體唯三 非色不能益

自根解脫故 觸思識三食 有漏通三界

意成及求生 食香中有起 前二益此世

所依及能依 後二於當有 引及起如次

論曰經說世尊自悟一法正覺正說謂諸有

情一切無非由食而住何等爲食食有四種

一段二觸三思四識段有二種謂細及麤細

謂中有食香爲食故及天劫初食無變穢故

如油沃砂散入支故或細汗蟲嬰兒等食說

名爲細翻此爲麤如是段食唯在欲界離段

食貪生上界故唯欲界繫香味觸三一切皆

爲段食自體可成段別而飲噉故謂以口鼻

十一

十一

分分受之光影炎涼如何成食傳說此語從  
多爲論又雖非飲噉而能持身亦細食所攝  
如塗洗等色亦可成段別飲噉何緣非食此  
不能益自所對根解脫者故夫名食者必先  
資益自根大種後乃及餘飲噉色時於自根  
大尚不爲益況能及餘由彼諸根境各別故  
有時見色生喜樂者緣色觸生是食非色又  
不還者及阿羅漢解脫食貪雖見種種上妙  
飲食而無益故觸謂三和所生諸觸思謂意  
業識謂識蘊此三唯有漏通三界皆有如何  
食體不通無漏毗婆沙師作如是釋能資諸  
有是其食義無漏修生爲滅諸有又契經說  
食有四種能令部多有情安住及能資益諸  
求生者無漏不然故非食體言部多者顯已  
生義諸趣生已皆謂已生復說求生爲何所

自此目中有由佛世尊以五種名說中有故何等爲五一者意成從意生故非精血等所有外緣合所成故二者求生常喜尋察當生處故三者食香身資香食往生處故四者中有二趣中間所有蘊故五者名起對向當生十暫時起故如契經說有壞自體起有壞世間十三生起謂中有又經說有補特伽羅已斷起結未斷生結於此經中廣說四句離二界貪諸上流者爲第一句中般涅槃爲第二句諸阿羅漢爲第三句除前諸相爲第四句又部多者謂阿羅漢餘有愛者說名求生幾食能令部多安住幾食資益求生有情毗婆沙師說皆具四諸有愛者亦由段食爲緣資益令招後有以世尊說四食皆爲病癰箭根老死緣故亦見思食安住現身世傳有言昔有一父

時遭饑饉欲造他方自既饑羸二子嬰稚意欲攜去力所不任以囊盛灰挂於壁上慰喻二子云是剋囊二子希望多時延命後有人至取囊爲開子見是灰望絕便死又於大海有諸商人遭難敗船飲食俱失遙瞻積沫疑爲海岸意望速至命得延時至觸知非望絕便死集異門足說大海中有大衆生登岸生卵埋於沙內還入海中母若常思卵便不壞如其失念卵即敗亡此不應然違食義故豈他思食能持自身理實應言卵常思母得不爛壞忘則命終起念母思在於觸位諸有漏法皆滋長有如何世尊說食唯四雖爾就勝說四無失謂初一食能益此身所依能依後之二食能引當有能起當有言所依者謂有根身段食於彼能爲資益言能依者謂心

所觸食於彼能為資益如是二食於已生有  
資益功能最為殊勝言當有者謂未來生於  
彼當生思食能引思食引已從業所熏識種  
子力後有得起如是二食於未生有引起功  
能最為殊勝故雖有漏皆滋長有而就勝能  
唯說四食前二如養母養已生故後二如生  
母生未生故諸所有段皆是食耶有段非食  
應作四句第一句者謂所飲噉為緣損壞諸  
根大種第二句者謂餘三食第三句者謂所  
飲噉為緣資益諸根大種第四句者除前諸  
相如是觸等隨其所應一一當知皆有四句  
頗有觸等為緣資益諸根大種而非食耶有  
謂異地無漏觸等諸有食已損食者身亦名  
為食初資益故毗婆沙說食於二時能為食  
事俱得名食一初食時能除饑渴二消化已

資根及大何趣何生各具幾食五趣四生皆  
具四食如何地獄有段食耶鐵丸鎔銅豈非  
段食若能為害亦是食者則與前說四句相  
違又品類足言云何為段食謂能資益諸根  
大種廣說乃至識食亦爾彼說且依能資益  
者說名為食故不相違然地獄中熱鐵丸等  
雖於食已能為損害而能暫時解除饑渴得  
食相故亦名為食又孤地獄段食如人故五  
趣中皆有四食世尊所說有人能施一百外  
道離欲仙食若能施一瞻部林中異生者食  
其果勝彼何謂瞻部林中異生有作是釋所  
有一切住瞻部洲諸有腹者彼釋非理說一  
言故又於此中有施無量異生者食理勝以  
食施少外道離欲仙人何足為奇校量歎勝  
有言彼是近佛菩薩理亦不然施彼獲福勝

施俱胝阿羅漢故毗婆沙者說此異生是已  
 獲得順決擇分此名與義亦不相應僧無契  
 經或本論說得順決擇分居瞻部林中當知  
 彼唯自所分別後身菩薩居瞻部林名彼異  
 生此說應理爾時菩薩同離欲仙故對彼仙  
 校量歎勝雖施菩薩福勝無邊乘前校量且  
 言勝百理必應爾由彼世尊除彼異生還將  
 外道對預流向校量勝劣若不爾者世尊則  
 應將彼異生對預流向已說有情緣起及住  
 如先所說壽盡死等今應正辯何識現前何  
 受相應有死生等頌曰  
 斷善根與續 離染退死生 許唯意識中  
 死生唯捨受 非定無心二 二無記涅槃  
 漸死足齊心 最後意識滅 下人天不生  
 斷末摩水等

論曰斷善續善離界地染從離染退命終受  
 生於此六位法爾唯許意識非餘所說生言  
 應知亦攝初結中有死生唯許捨受相應捨  
 相應心不明利故餘受明利不順死生又此  
 二時唯散非定要有心位必非無心非在定  
 心有死生義界地別故加行生故能攝益故  
 亦非無心有死生義以無心位命必無損若  
 所依身將欲變壞必定遷起屬所依心然後  
 命終更無餘理又無心者不能受生以無因  
 故離起煩惱無受生故雖說死有通三性心  
 然入涅槃唯二無記十若說欲界有捨異熟彼  
 說欲界入涅槃心亦具威儀異熟無記若說  
 欲界無捨異熟彼說欲界入涅槃心但有威  
 儀而無異熟何故唯無記得入涅槃無記勢  
 力微順心斷故於命終位何身分中識最後

滅頓命終者意識身根欬然總滅若漸死者  
往下人天於足齊心如次識滅謂墮惡趣說  
名往下彼識最後於足處滅若往人趣識滅  
於齋若往生天識滅心處諸阿羅漢說名不  
往彼最後心亦心處滅有餘師說彼滅在頂  
正命終時於足等處身根滅故意識隨滅臨  
命終時身根漸滅至足等處欬然都滅如以  
少水置炎石上漸滅漸消一處都盡又漸命  
終者臨命終時多為斷末摩若受所逼無有  
別物名為末摩然於身中有異支節觸便致  
死是謂末摩若水火風隨一增盛如利刀刃  
觸彼末摩因此便生增上苦受從斯不久遂  
致命終非如斬薪說名為斷如斷無覺故得  
斷名地界何緣無斯斷用以無第四內災患  
故內三災患謂風熱痰水火風增隨所應起

樓十

十七

有說此似外器三災此斷末摩天中非有然  
諸天子將命終時先有五種小衰相現一者  
衣服嚴具出非愛聲二者自身光明忽然昧  
劣三者於沐浴位水滴著身四者本性驚馳  
令滯一境五者眼本凝寂令數瞬動此五相  
現非定當死復有五種大衰相現一者衣染  
埃塵二者花鬢萎悴三者兩腋汗出四者臭  
氣入身五者不樂本座此五相現必定當死  
世尊於此有情世間生住沒中建立三聚何  
謂三聚頌曰  
正邪不定聚 聖造無間餘  
論曰一正性定聚二邪性定聚三不定性聚  
何名正性謂契經言貪無餘斷瞋無餘斷癡  
無餘斷一切煩惱皆無餘斷是名正性定者  
謂聖聖謂已有無漏道生遠諸惡法故名爲

聖獲得畢竟離繫得故定盡煩惱故名正定  
 諸已獲得順解脫分者亦定得涅槃何非正  
 定彼後或墮邪定聚故又得涅槃時未定故  
 非如預流者極七返有等又彼未能捨邪性  
 故不名正定何名邪性謂諸地獄傍生餓鬼  
 是名邪性定謂無間造無間者必墮地獄故  
 名邪定正邪定餘名不定性彼待二緣可成  
 二故

阿毗達磨俱舍論卷第十 說一切有部

音釋

羸 力追切 瘦也 齋 祖奚切 與臍同 齋自得貌 瞬 舒同切 目動也

萎悴 萎於為切 悴不鮮明也

樓十

十八