

阿毗達磨藏顯宗論卷第二十八 盤八

尊者 眾賢 造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

辯隨眠品第六之四

已辯煩惱諸受相應今次復應辯隨煩惱頌

曰

諸隨煩惱中 嫉悔忿及惱 害恨憂俱起

慳喜受相應 諂誑及眠覆 通憂喜相應

憍喜樂皆捨 餘四徧相應

論曰隨煩惱中嫉等六種一切皆與憂根相

應以感行轉惟意地故有餘師說惱喜相應

見取等流應歡行故慳喜相應以歡行轉惟

意地故歡行轉者慳相與貪極相似故諂誑

眠覆憂喜相應歡感行轉惟意地故歡感行

者謂或有時以歡喜心而行諂等或時有以

憂感心行有餘師言既說誑是貪等流故但

應歡行不應說與憂根相應是歡等流不應

感故又正誑時不應感故應說誑是癡等流

憍喜樂相應歡行惟意故在第三靜慮與樂

相應若在下諸地與喜相應此上所說諸隨

煩惱一切皆與捨受相應相續斷時皆住捨

故有通行在惟捨地故捨於一切相應無遮

譬如無明徧相應故餘無慚愧昏沉掉舉四

皆徧與五受相應前二是大不善地法攝故

後二是大煩惱地法攝故說二及聲顯難及

釋謂於惱誑設難如前理應釋言果因相別

如無慚掉雖貪等流而與憂苦有相應義故

知所說與受相應不惟同因但據相別許有

憂感而行誑者情有所憂而行誑故所說煩

惱隨煩惱中有依異門佛說為蓋今次應辯

蓋相云何頌曰

蓋五惟在欲 食治用同故 雖二立一蓋

障蘊故惟五

論曰如契經言若說五蓋為不善聚是為正說所以者何如是五纏純是圓滿不善聚故

其五者何一欲貪蓋二瞋恚蓋三昏眠蓋四

蓋八

二

掉悔蓋五疑蓋契經既說蓋惟不善故知惟

在欲非色無色界由此為證知昏掉疑體雖

皆通欲色無色而但欲界有得蓋名為顯昏

沉掉舉二種惟欲界者有立為蓋故與眠悔

和合而立眠悔惟是欲界繫故為顯眠悔惟

染汙者有得蓋名故與昏沉掉舉二種和合

而立昏掉惟是染汙性故疑准前四在欲可

知何緣欲貪瞋恚疑蓋各於一體別立蓋名

而彼昏眠掉悔二蓋各於二體合立蓋名欲

貪瞋疑食治各別是故一一別立蓋名由昏

與眠及掉與悔所食能治事用皆同故體雖

殊俱合立一欲貪蓋食謂可愛相此蓋對治

謂不淨想瞋恚蓋食謂可增相此蓋對治謂

慈善根疑蓋食謂三世如契經說於過去世

生如是疑乃至廣說此蓋對治謂若有能如

實觀察緣性緣起昏眠蓋食謂五種法一瞿

瞿二不悅三嘔呻四食不平性五心昧劣性

此蓋對治謂光明想此蓋事用謂俱能令心

性沉昧掉悔蓋食謂四種法一親里尋二國

土尋三不死尋四隨念昔種種所更笑戲歡

蓋八

三

娛承奉等事此蓋對治謂奢摩他此蓋事用

謂俱能令心不寂靜由此說食治用同故昏

眠掉悔二合為一或貪瞋癡是滿煩惱一一

能荷一覆蓋用昏眠掉悔非滿煩惱二合方

荷一覆蓋用此五名蓋其義云何謂決定能
覆障聖道聖道加行故立蓋名若爾則應諸
煩惱等皆得名蓋一切皆能覆障聖道及加
行故如世尊告諸苾芻言若爲一法所覆障
者則不能了眼是非常一法謂貪乃至廣說
一一別說如雜事中何故世尊說蓋惟五理
實應爾然佛世尊於立蓋門惟說五者惟此
於五蘊能爲勝障故謂貪恚蓋能障戒蘊如
次令遠離欲惡故惛沉睡眠能障慧蘊此二
俱令遠毗鉢舍那故掉舉惡作能障定蘊此
俱令遠奢摩他故如是四蓋漸次令越出離
白法由此於後令於業果四諦生疑疑故能
令乃至解脫解脫知見皆不得起故惟此五
建立爲蓋若爾掉悔蓋應惛眼前說順戒定
慧蘊次第而說故不爾此中壞次第者世尊

意欲顯別義故謂契經中佛依正理說惛眠
蓋毗鉢舍那能治非止說掉悔蓋惟奢摩他
能治非觀此依伏斷說觀止門別治惛眠掉
悔二蓋若依未斷此觀止門對治一切用無
差別爲顯此理故壞次第何故無明不立爲
蓋不說成故如契經說無明所覆覆即是蓋
有餘師說等荷擔者立諸蓋中無明於中所
荷偏重是故不說慢復何緣不立爲蓋以有
由慢能修勝法爲蓋義劣不立蓋中有餘師
言夫爲蓋者令心起下慢則不然以能令心
起上法故諸見何故不立蓋中見謂有情闕
非我見者雖執有我而能離染故有說諸見
性捷利故不順蓋義蓋性遲鈍隨煩惱中餘
不立蓋准前所說應如理思上二界惑不立
蓋者離三界染初非障故又彼無記蓋惟不

善今應思擇諸隨眠等由何而斷由慧觀見彼所緣故隨眠等斷若爾欲界他界徧行及三界中見滅道斷有漏緣惑應無斷義緣苦集諦法智忍生惟緣欲界苦集諦故緣滅道諦諸智忍生惟緣無漏為境界故無如是失我許諸惑永斷方便有多種故為有幾種總有四種何等為四頌曰

徧知所緣故 斷彼能緣故 斷彼所緣故 對治起故斷

論曰斷見所斷惑由前三方便一由徧知所緣故斷謂欲界繫見苦集斷自界緣惑色無色界見苦集斷所有諸惑以上二界他界他緣亦由徧知所緣斷故緣苦集諦類智忍生俱能頓觀三界境故及通三界見滅道斷無漏緣惑如是諸惑皆由徧知所緣斷故二由

卷六

五

斷彼能緣故斷謂欲界繫他界緣惑以欲界繫見苦集斷自界緣惑能緣於彼此惑於彼能作依持依持斷時彼隨斷故如羸病者却倚而立去所倚時彼隨倒故如何於彼能作依持由此於彼能為因故豈不此即說由害因故斷實爾此彼但是異名然為止濫故作是說謂欲界惑自他界緣皆有此彼互為因義然無此彼展轉相緣故於此中說能緣斷欲令易了惟他界緣由斷此因彼便隨斷三由斷彼所緣故斷謂見滅道斷諸有漏緣惑以無漏緣惑能為彼所緣所緣斷時彼隨斷故如羸病者杖策而行去彼杖時彼隨倒故何緣於此所斷惑中有斷能緣故說所緣斷如緣欲苦集起現觀時有斷所緣故說能緣斷如緣諸滅道起現觀時雖實爾時此彼俱

斷而由所斷有勝有劣故勝斷時言劣隨斷謂若於彼惑所緣中無漏慧生能為對治彼惑名勝所餘名劣何緣彼惑偏得勝名於彼所緣無漏慧起專為敵彼發功用故若許惑斷方便有多有由能緣斷故隨斷有由所緣斷故隨斷何故前說由慧觀見彼所緣故隨眠等斷但應於此先立宗言永斷諸惑由多方便勿先立宗與後解釋言義各異前後相違如先立宗後釋無異先據必觀惑所緣故後據於中有差別故或先舉勝後兼辯劣正敵對者說名為勝已說三方便斷見所斷惑斷修所斷惑由第四方便謂彼但由治起故斷以若此品對治道生即此品中諸惑頓斷如下下品治道起時上上品惑即皆頓斷至上上品治道起時下下品惑即皆頓斷如是

聖八

六

理趣後當廣辯豈不一切見所斷惑斷時亦由對治道起以若此部對治道生則此部中諸惑斷故理實應爾然於此中為顯三界修所斷惑無不皆由九品道斷治道決定故說此言見所斷中惟有頂惑對治決定如前已辯惑見所斷諸惑斷時方便定三故就別說修所斷惑能斷方便不決定故就總而說豈不所明第四方便與前宗義有不相關謂修位中以滅道智能斷三界修所斷惑慧非見此惑所緣故此與宗義實不相關前宗惟辯見所斷故設彼總攝亦不相違見彼惑所緣此惑治生故所言對治總有幾種頌曰對治有四種 謂斷持遠厭論曰諸對治門總有四種一斷對治謂道親能斷諸惑得即無間道二持對治謂道初與

斷得俱生即解脫道由如是道持斷得故令諸惑得不相續生三遠分對治謂道能令前所斷惑得轉更成遠即勝進道於解脫道後所起道名為勝進乃至彼得俱起生等亦得道名令與惑得相違諸得相續增故四獸患對治謂道隨於何界何地中見諸過失深生獸患即是於彼以種種門觀過失義此惟諸獸作意聚攝由此勢力設於後時屬妙境界亦不貪著應知多分是加行道非決定故不說在初說多分言應知為顯無間解脫勝進道中緣苦集諦者亦獸患對治已說惑對治當辯斷惑理諸惑未斷為定從何為從所緣為從相應為從自性何故生疑於此三種皆見過故且不應說斷從所緣謂若此法是彼所緣未曾有時非所緣故亦不可說斷從相

應謂相應法互為因故此法無時非因性故又由此惑令心成染此心無時成不染故亦不可說斷從自性謂法無容捨自性故以斷惑時不可令彼所斷諸法失所斷性是故應思惑從何斷頌曰
應知從所緣 可令諸惑斷
論曰諸惑未斷定從所緣以於所緣徧知力故令惑未斷如前已說然惑所緣總有二種謂有繫事及無繫事緣有繫事為境諸惑及從此惑力所引生不緣此事為境諸惑如是二惑於一有情現相續中引起諸得設無染汙心現在前此得恆行無有間斷為去來世諸惑果因如是應知緣無繫事為境諸惑及因此惑勢力所引隨從現行不緣此事為境諸惑所引起得類亦同前言為去來惑果因

者謂此諸得現在世時是過去感等流性故說之爲果是未來感生緣性故說之爲因然此諸得與斷對治等流諸得現行相違能持去來所得諸感故令一切緣此事感及緣餘感相續而轉緣此事境諸斷對治等流起時感得便絕所得諸感於自所緣雖體猶有而由因果得永絕故可說名斷以於少境若未徧知緣此境感及因此感力所引起緣餘境感所引去來感果因得現相續中無間而轉若於少境得徧知時感所引得便不復轉故知感斷定從所緣如前所言遠分對治一切遠性總有幾種頌曰

遠性有四種 謂相治處時 如大種尸羅異方二世等

論曰一切遠性總有四種一相遠性如四大

種雖復俱在一聚中生以相異故亦名爲遠二治遠性如持犯戒雖復俱在一身中行以相治故亦名爲遠三處遠性如海兩岸雖復俱在一大海邊方處隔故亦名爲遠四時遠性如去來世雖復俱依一法上立時分隔故亦名爲遠望何說遠望現在世無間已滅及正生時與現相隣如何名遠非眼等境故或無作用故無爲非時不可爲難虛空體徧二滅徧得故契經中亦說爲近等聲爲明舉法未盡已辯煩惱對治差別修能對治勝進位中所斷諸感爲再斷不所得離繫有重得耶

頌曰

諸感無再斷 離繫有重得 謂治生得果練根六時中

論曰所斷諸感由得自分無間道故便頓永

斷離退後時無再斷義斷已復斷則為唐捐
所得離繫雖無隨道斷勝進理而道進時容
有重起彼勝得理以離繫得道所攝故捨得
道時彼亦捨得故諸離繫有重得理此依容
有時總有六謂治道起得果練根說治生言
通目二義若據住此能證離繫目無間道若
據住此正證離繫目解脫道言得果者謂得
預流一來不還阿羅漢果言練根者謂增進
根由此六時得未曾道有捨曾道得離繫故
說得果言既無差別如攝四果應攝練根以
練根時必得果故何勞長說此練根言為顯
練根異斷惑得果故得果外說練根無失然
得離繫隨其所應有具六時乃至准二謂欲
界繫見四諦斷及色無色見三諦斷所得離
繫得具六時色無色界見道諦斷所得離繫

得惟五時由治生時即得果故說得果已不
說治生欲界修斷五品離繫亦五時得除預
流果第六離繫得惟四時得果治生時無別
故第七八品亦惟四時得四果中除前二故
第九離繫得惟三時亦治生時即得果故色
無色界修所斷中惟除有頂第九離繫所除
離繫亦惟三時得果四中除前三故有頂第
九得惟二時得果治生同一時故此約鈍說
若就利根前諸位中除練根得豈不入地容
世俗道斷應分二種對治生時得不爾此說
漸次得故或此惟約無漏得故若依越次通
有漏得則世俗通入地染中隨離少多入聖
道者彼得離繫隨其所應有具六時乃至惟
一以利根故除練根時謂欲界中先斷五品
入見諦者彼見所斷五品離繫具六時得謂

有二種自治生時及得果時復四成六彼修所斷五品離繫惟五時得除預流果先斷六品入見諦者彼見所斷六品離繫亦五時得除一如前彼修所斷六品離繫惟世俗道治生時得必不起彼無漏對治是一來果向道攝故非住果時起彼向道以住勝果不起劣故先斷八品入見諦者彼見所斷八品離繫亦五時得除一如前彼修所斷前六離繫惟一時得如前應知七八離繫惟四時得謂二治生及二得果先斷九品依未至地入見諦者彼見所斷九品離繫亦四時得如前應知依根本地入見諦者彼見所斷九品離繫亦一時得如前應知根本非欲斷對治故若依未至若依根本彼修所斷九品離繫亦一時得如前應知必不起彼無漏對治是不還果

卷八

十二

向道攝故先斷上七地入見諦者彼見三諦斷七地離繫亦四時得如前應知見道諦斷七地離繫惟三時得謂一治生及二得果無漏治生即得果故彼修所斷七地離繫惟三時得謂二治生及一得果具離八地入聖道者見修位中斷有頂惑見三諦斷離繫三時謂一治生及二得果見道諦斷離繫二時由治生時即得果故修斷八品離繫二時謂一治生及一得果第九離繫惟一時得以治生時即得果故諸分離染見修位中進斷所餘准此應說以何因證得後果時重得先時所斷離繫由至教故謂契經中依正證得阿羅漢果說如是言應如是知應如是見彼欲漏心得解脫乃至廣說由此位中亦得欲界獸患對治等無學法智故知彼離繫亦應重得

前言斷欲六品九品入見諦者彼先修斷六
九離繫無無漏得爲永不得暫不得耶應決
定言彼永不得豈不證得阿羅漢時必得先
時見修所斷一切離繫諸無漏得若彼先時
所斷離繫有無漏得今時捨者於彼今應得
無漏得若先無者今時亦無得離繫時惟自
治起及捨劣道得勝時故諸有先依根本靜
慮入見諦者得無學時寧從欲漏心得解脫
就依未至入見諦者及次第者說故無失即
諸離繫彼彼位中得徧知名隨勝立故徧知
有二一智徧知二斷徧知智徧知者體即是
慧惟是無漏斷徧知者體即離繫是知果故
得徧知名如業解名詮業解果若爾忍果應
非徧知是智眷屬故名徧知無失或於後時
轉成智果爲一一斷道所得離繫各立一徧

盤八

十二

知爲一切斷道所得離繫總立一徧知二俱
不然以有極廣極略過故若爾云何頌曰
斷徧知有九 欲初二斷一 二各一合三
上界三亦爾 餘五順下分 色一切斷三
論曰諸斷總立九種徧知惟立九緣如後當
辯何等名曰九種徧知且三界繫見諦所斷
煩惱等斷立六徧知謂欲界繫初二部斷立
一徧知次二各一上界亦然故合成六餘三
界繫修道所斷煩惱等斷立三徧知謂欲界
繫修道所斷煩惱等斷立一徧知應知即是
五順下分結盡徧知并前立故色界所繫修
道所斷煩惱等斷立一徧知應知此即是色
愛盡徧知無色界繫修道所斷煩惱等斷立
一徧知即一切結永盡徧知此亦并前合立
一故如是所立九種徧知應辯於中幾何道

果頌曰

於中忍果六 餘三是智果 未至果一切
根本五或八 無色邊果一 三根本亦爾
俗果二聖九 法智三類二 法智品果六
類智品果五

卷八

十三

論曰於此九中且應先辯與忍智道為果差別忍果有六謂三界繫見斷法斷六種徧知智果有三謂順下分色愛一切結盡徧知由此三徧知是修道果故由此已辯見修道果與靜慮地為果別者未至靜慮果具有九謂此為依斷一切故根本靜慮果五或八所言五者毗婆沙師說根本靜慮非欲斷治故所言八者尊者妙音說根本靜慮亦欲斷治故除色無色見道斷徧知道類智時總集徧知故中間靜慮如根本說豈不依止根本靜慮

入見諦時亦修未來依未至地欲斷治道得斷治故亦應證彼欲見斷法斷無漏離繫得寧說根本惟得五果此責不然爾時所修依未至地斷對治者惟色無色斷對治故根本地道既不能為欲斷對治彼現起位如何能修欲斷治道由彼所修未至斷治惟治上界故果惟五與無色地為果別者無色邊地果惟有一謂依空處近分地道得色愛盡徧知果故聖依俗道離諸染位所得斷果亦名徧知以得無漏離繫得故前三根本果亦惟一謂依無色前三根本得一切盡徧知果故由此已辯靜慮無色總得徧知果多少別與俗聖道為果別者俗道果二謂俗道力惟能獲得順下分盡及色愛盡徧知果故聖道果九謂聖道力乃至能越二有頂故應知九中二

是共果七不共果惟聖果故與法類智為果
 別者法智果三謂法智力能斷三界修所斷
 故類智果二謂類智力斷色無色修所斷故
 與法類品為果別者法智品果六謂即是前
 法智法忍所得六果類智品果五謂即是前
 類智類忍所得五果品言通攝智及忍故法
 品六中四不共果三屬法忍一屬法智二是
 共果謂最後二雙屬法類二種智故類品五
 中三不共果皆屬類忍二是共果謂最後二
 義如前釋何緣一一道所得斷不各各立為
 一徧知以永斷時說徧知故如契經說吾今
 為汝宣說徧知乃至廣說此中何等名為徧
 知謂貪永斷瞋永斷癡永斷乃至廣說說永
 斷言顯所得斷都無隨縛方名徧知云何名
 為有隨縛斷云何名為無隨縛斷斷具三種

或四種緣名無隨縛不具名有謂或有斷雖
 得離繫得而缺餘得故容還永捨或復有斷
 餘得雖生未缺堅牢生死之首以八地染雖
 數曾離未能缺彼故還墜惡趣獄或復有斷
 雖亦缺彼而餘煩惱繫縛未除於永斷義未
 得圓滿或復有斷餘縛亦除而猶未能越所
 屬界以同類惑未斷無餘於永斷義亦未圓
 滿如是諸斷各有隨縛是故於彼不立徧知
 惟九位中三四緣具斷無隨縛可立徧知何
 謂具緣頌曰
 得無漏斷得盤八及缺第一有十五滅雙因越界
 故立九徧知
 論曰見斷法斷具三緣故便立徧知修斷法
 斷具四緣故方立徧知見斷法斷具三緣者
 謂得無漏離繫得故缺有頂故滅雙因故此

中異生雖復亦有離八地染名滅雙因而斷
非徧知缺餘二緣故見聖諦位第二三剎那
諸斷雖有無漏離繫得餘二緣缺未立徧知
第四五剎那雖亦缺有頂雙因未滅不立徧
知見集斷因有未滅故集法智位欲二部斷
具三緣故得徧知名後五剎那法類智位斷
具三緣故皆得徧知名修斷法斷具四緣者
三緣如上越界第四謂諸界中聖未越地彼
所得斷惟具三緣若已越地未越界者彼所
得斷猶缺一緣若越界時四緣方具隨應彼
斷得徧知名有說五緣加離俱繫義異前故
說雙因滅俱繫離惑故此不說離成就幾徧
知頌曰
住見諦位無 或成一至五 修成六一二
無學惟成一

論曰異生位中雖能離染乃至八地不成徧
知於聖位中依未至定入見諦者從初乃至
集法忍位亦無徧知至集法智集類忍位惟
成就一至集類智滅法忍位便成就二至滅
法智滅類忍位便成就三至滅類智道法忍
位便成就四至道法智道類忍位便成就五
依根本定入見諦者至集類忍亦無徧知後
位隨應如理思擇住修道位未離欲者道類
智為初乃至未得全離欲界染及離欲退皆
成就六至全離欲以離欲第九解脫道為初
乃至離色界最後無間道先離欲者從道類
智乃至未起色盡道前惟成一徧知謂順下
分盡從色愛盡及無學位起色纏退亦一如
前有色愛者從色愛未盡先離色者從起色
盡道至未全離無色愛前成下分盡色愛盡

二從無學退起無色纏成二徧知名如前說住無學位惟成就一謂一切結永盡徧知若依根本入正決定道類智時彼所有斷亦得順下分斷徧知名者寧許根本果惟有五徧知惟色無色界見斷法斷得彼徧知名故無有失何緣惟此亦得彼名以漸次得不還果者於此斷上立彼名故又先俗道所斷下分今聖道力令永不生故彼所得斷假說爲此果今實不得欲斷徧知何故不還阿羅漢果總集諸斷立一徧知頌曰

越界得果故 二處集徧知

論曰具二緣故於所得斷總集建立爲一徧知一者越界二者得果所言集者是全一義若於無色分離染故得預流果全離染故得阿羅漢若於欲界分離染故得一來果全離

卷八

十七

染故得不還果若於色界分離全離俱不得果惟於二處具足二緣謂得果時亦即越界故阿羅漢及不還果集所得斷立一徧知爾時總起一味得故餘二果時得雖一味而未越界色愛盡時雖是越界無一味得故於彼位不集徧知要具二緣方總集故誰捨誰得幾種徧知頌曰

捨一二五六 得亦然除五

論曰言捨一者謂從無學及色愛盡全離欲退言捨二者謂諸不還從色愛盡起欲纏退及彼獲得阿羅漢時諸先離欲依根本定入見諦者道類忍時言捨五者經主釋言謂先離欲道類智位此但應說道類忍時道類智時彼已捨故夫言得捨據將說故又應簡言依未至定入見諦者若依根本入見諦者於

欲界斷不得無漏離繫得故不得欲界見斷
 法斷三種徧知非先不得可言今捨言捨六
 者謂未離欲所有聖者得不還時得亦然者
 謂有得一得二得六言得一者謂勝進位集
 法忍等九種位中及從無學起色纏退言得
 二者謂從無學起無色界諸纏退時言得六
 者謂不還退無得五者理無容故謂先離欲
 依未至定入見諦者道類忍時捨五徧知得
 不還果此果若退可得五徧知此退既無故
 無容得五豈不勝進得聖果時於諸無為更
 起勝得乍可名得寧捨徧知約斷實然恒成
 就故但今且據九徧知中若得異名本名便
 失說名為捨亦無有過建立徧知與斷別故

阿毗達磨藏顯宗論卷第二十八

盤八

十八

音釋

疊疊都巨切 疊疊都巨切 疊疊都巨切 疊疊都巨切 疊疊都巨切
 摩梵語也此云毗鉢舍那 摩梵語也此云毗鉢舍那 摩梵語也此云毗鉢舍那
 鉢梵語也此云毗鉢舍那 鉢梵語也此云毗鉢舍那 鉢梵語也此云毗鉢舍那
 舍梵語也此云毗鉢舍那 舍梵語也此云毗鉢舍那 舍梵語也此云毗鉢舍那
 那梵語也此云毗鉢舍那 那梵語也此云毗鉢舍那 那梵語也此云毗鉢舍那
 觀毗鉢舍那 觀毗鉢舍那 觀毗鉢舍那 觀毗鉢舍那 觀毗鉢舍那