

阿毘達磨藏顯宗論卷第十一 殿一

尊 者 衆 賢 造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

辨差別品第三之七

緣與因義差別云何有說因緣徧不徧異初
及四二緣攝六因故二三二緣非因攝故六
因四緣體雖無別而義有異且等無間及所
緣緣既非因攝故知餘二義亦有殊緣義等
故與因皆別故有總辨因緣異言因謂能生
緣能長養猶如生養二母差別又緣攝助因
方能生生已相續緣力長養故或有說因唯
有一緣乃衆多猶如種子糞土等異又因不
共共者是緣如眼如色又作自事名因若作
他事名緣如種糞等又能引起名因能任持
者名緣如華如蒂又近名因遠者名緣如珠

如日又因能生緣者能辦如酪出生酥人鑽
器能辦又正有義名因能助顯發名緣如字
界字緣於義有差別如斯等類差別衆多是
故因緣別立名想此總意顯因親緣疎故因
緣中親疎數廣已隨理教略辨諸緣如是諸
緣顯法生滅以為作用應說何緣於何位法
而興作用頌曰

二因於正滅 三因於正生 餘二緣相違
而興於作用

論曰前說五因為因緣性二因作用於正滅
時正滅時言顯法現在滅現前故名正滅時
俱有相應二因於法滅現前位而作功能此
位二因作功能者謂俱生品隨闕一時作用
皆無不能取境於現在位如是二因雖俱一
時取果與果而今但約與果功能所言三因

於正生者謂未來法於正生位生現前故名
正生時同類徧行異熟三種法正生位而作
功能故有說言等流異熟二果因力牽引令
生同類徧行容有無間等流果起可言彼果
於正生時因興作用異熟因果必隔遠時其
因久滅果方正起如何作用在果生時非過
去時可有作用此言作用意顯功能二相別
中已曾思擇其因雖滅經無量時而有功能
令自果起由不共故自果生時作用雖無而
於自果與功能上立作用名唯取果功能乃
各真作用餘名作用皆是假說已說因緣二
時作用二緣作用與此相違等無間緣於法
生位而興作用以彼生時前心心所引開避
故若所緣緣能緣滅位而興作用以心心所
要現在時方取境故其增上緣法生滅位皆

無障住故彼作用一切無遮今應思擇俱有
相應及所緣緣若法生已方興作用何須立
此二因一緣若執因緣要有作用方許立爲
因緣性者則未來世應無因緣然宗所許不
應爲難若爾云何說有作用若離如是二因
一緣正滅位中所引諸法應無作用取境功
能若作用無亦名緣者諸阿羅漢最後心等
亦應可立等無間緣此責非理前已辨故說
所緣緣非要由有作用方立何相關涉而將
例彼等無間緣彼緣要由開避牽引故唯現
在正可安立於未來世定無彼緣於現在時
曾有作用故雖過去亦可安立其所緣緣非
唯現在但有體性皆可成緣不必要由作用
而立唯於少分少分成緣得作用名非於一
切云何知有體方得成緣所緣體若無覺不

生故若所緣緣要有作用後法無為應有前
果或此作用非據親生諸果而立但據諸法
起用所憑說為作用故後無為無前果失應
言何法由幾緣生頌曰

心心所由四 二定但由三 餘由二緣生
非天次等故

論曰此中由言為顯故義謂心心所四緣故
生其所緣緣除生心等無別有用謂六識身
及相應法隨其所應以色等五及一切法為
所緣緣心等因緣具五因性前生自類開避
引發是謂心等等無間緣此增上緣即一切
法各除自性隨其所應豈不一緣二因作用
非於彼法生時即有如何心等四緣故生如
何因緣具五因性雖法滅位作用方成而法
生時非無功力離此彼法必不生故以心心

所必仗所緣及託二因方得生故若法與彼
法為所緣或因無暫時非本論說故二無心
定三緣故生除所緣緣非能緣故此因緣者
但有二因一俱有因謂二定上生等諸相二
同類因謂前已生自地善法等無間緣謂入
定心及相應法增上緣者謂如前說豈不無
想亦三緣生是心心所等無間故亦應說為
心等無間但非心等加行引生故於此中廢
而不說我此無想但聲所顯非如二定相對
立故二定何緣是心等無間而不說是心等
無間緣由心等力所引生故如心心所生必
繫屬前心滅故非如色法可與餘心俱時轉
故非如得等可有雜亂俱現前故非如生等
是餘伴故然心方便加行引生故可說為心
等無間與心等起定相違害故非心等等無

間緣又爲此緣理相違故謂修行者狀惡現
行心心所法入無心定若無心定復爲此緣
引心心所則修行者應於此定無樂起心爲
離現行心心所法入無心定此復引生心心
所法不應正理故非心等等無間緣二定刹
那前望於後何緣不立等無間緣諸念皆由
心等引故非由前念引後今起若前能引後
最後應無果亦不可說此引出心已說違心
非心緣故又出定心入心果故入心無間出
心未生如何說彼爲等無間無等無間緣於
中爲隔故無間等無間二義有差別前心等
乃引後法生後法名爲前等無間刹那無隔
立無間名是故二言其義各別故作是說若
法與心爲等無間彼法亦是心無間耶應作
四句第一句者謂無心定出心心所及第二

般一

五

等諸定刹那第二句者謂初所起諸定刹那
及有心位諸心心所生住異滅第三句者謂
初所起諸定刹那及有心位心心所法第四
句者謂第二等諸定刹那及無心定出心心
所生住異滅若法與心爲等無間與無心定
爲無間耶應作四句謂前第三第四句爲今
第一第二句即前第一第二句爲今第三第
四句餘不相應及諸色法皆因增上二緣所
生復云何知世間諸法准如上說因緣所生
非自在天我勝性等一因所起由次第故謂
諸世間若自在等一因生者則應一切俱時
而生非次第起因現有故何法爲障今不俱
生現見諸法次第而起故知非但一因所生
若執世間隨自在欲前後差別故非頓起是
則應許非一因生亦許欲爲法生因故此欲

前後生滅差別理亦不成因無異故非因無異果有差別要待異因果方別故或差別欲應許頓生所因前後無差別故是則諸法亦應頓生誰能為障令不頓起若自在欲更待餘因前後次第差別生者應所因法復待餘因則所待因應無邊際因無邊故無始義成不越釋門因緣正理徒異名說自在為因又無用故不應妄執世間諸法自在為因非自在天作大功力生世間法少有所用故不應謂自在為因若為發生自歡喜者但應發喜何用生餘若喜離餘方便不發是則彼喜餘方便生自在於斯應非自在於喜既爾餘亦應然差別因緣不可得故或餘方便應餘方便生何用計從自在天所起若餘方便離餘方便生喜亦應非餘方便所起或生苦具逼

第一

六

害有情為發自喜咄哉何用事斯暴惡自在天為又信世間唯從自在一因所起則撥世間現見罪福諸士用果若言自在待餘罪福助發功能方成因者但是朋敬自在天言離所餘因緣不見別用故時地水等種種因緣於牙等生現有功力牙等隨彼成有無故於牙等生除彼功力不見別用故不應計世間法起自在為因自在既然我勝性等亦應准此如應思擇故無有法唯一因生但從如前所說種種因緣所起其理極成既言色法因及增上二緣所生大種所造總名為色於中云何大種所造自他相望互為因緣頌曰大為大二因為所造五種造為造三種為大唯一因論曰初言大為大二因者是諸大種更互相

望但爲俱有同類因義俱起前生爲因別故
謂隨闕一餘不生故更互相望有俱有因性
類雖別而同一事更相順故有同類因大於
所造能爲五因何等爲五謂生依立持養別
故雖同時生而隨轉故如互起影燈焰發明
大於所造得成數一因義如是五因七但是能作因
之差別大望所造爲餘五因理不成故非一
果故非俱有因非相應因不相應故非染污
故非徧行因非異熟因無記性故非同類故
非同類因問答決擇如順正理又本論中亦
有文證大望造色無五種因如說有色處非
無記爲因亦非無記謂善色處若爾應與經
論相違如契經言因四大種施設色蘊本論
亦言四大所造因增上等俱不相違據生因
等五因說故大與所造爲生因者從彼起故

如母生子爲依因者隨彼轉故如臣依王爲
立因者能任持故如地持物爲持因者由彼
力持令不斷故如食持命爲養因者能增長
故譬如樹根水所潤沃如是則顯大與所造
爲起變持住長因性或生因者一切大種生
所造色非離諸大種有造色生故造色生已
同類相續不斷位中火爲依因能令乾燥不
爛壞故水爲立因能爲浸潤令不散故地爲
持因能任持彼令不墜故風爲養因能引發
彼令增長故如是大種雖與所造無俱有等
五種因義而有生等五種別因故與經論無
相違失諸所造色自互相望但有三因所謂
俱有同類異熟據所造類容有三因非一切
有俱有因者謂隨心轉身語二業七支相望
展轉爲因同類因者一切前生於後同類異

熟因者謂諸不善及善有漏身語二業能招
 異熟眼等色等所造於大但為一因謂異熟
 因身語二業能招異熟四大種故已辯諸法
 爾所緣生當隨宗委辯等無間緣義前雖總
 說諸心心所已生除最後為等無間緣未決
 定說何心無間有幾心生復從幾心有何心
 起今當定說心有多種如何依彼可定說耶
 且略說心有十二種云何十二頌曰
 欲界有四心 善惡覆無覆 色無色除惡
 無漏有二心
 論曰且於欲界有四種心謂善不善有覆無
 記無覆無記色無色界各有三心謂除不善
 餘如上說如是十種說有漏心若無漏心唯
 有二種謂學無學合成十二此十二心互
 生者頌曰

欲界善生九 此復從八生 染從十生四
 餘從五生七 色善生十一 此復從九生
 有覆從八生 此復生於六 無覆從三生
 此復能生六 無色善生九 此復從六生
 有覆生從七 無覆如色辯 學從四生五

餘從五生四

論曰欲界善心無間生九謂自界四色界二
 心於入定時及續生位如其次第生善染心
 生何善心復何地攝此於初位生加行心若
 於後時生離欲得隨順住故無容起彼生得
 善心生在此間不能令彼起現前故有說彼
 心未至地攝有言亦攝在初靜慮有說亦在
 靜慮中間尊者瞿沙作如是說乃至亦在第二
 靜慮如超定時隔地而起有作是說非等
 引心無力能牽隔地心起是故彼說理定不

然及無色一於續生位欲善無間生彼染心并學無學隨順住故欲善無間必定不生色無色纏無覆無記彼皆繫屬自界心故亦定不生無色界善以彼於此四遠遠故一所依遠二行相遠三所緣遠四對治遠即此復從八無間起謂自界四色界二心於出定時從彼善起被初靜慮染定惱時從彼染心生於欲善求依下善爲防退故及學無學謂出觀時染謂不善有覆無記二各從十無間而生謂自界四色無色六於續生位上界六心皆可命終生欲二染必無無漏生染汚心故此非從學無學起即此無間能生四心謂自界四餘無生理必無下地染心無間能生上地及無漏心餘謂欲纏無覆無記此心從五無間而生謂自界四及色界善欲界化心從彼

生故即此無間能生七心謂自界四及色界二善與染汚於入定時欲界化心還生彼善於續生位欲界無覆生彼染心并無色一於續生位此無覆心能生彼染如是已辯欲界四心無間從生能生決定色界善心無間生十一謂除無色無覆無記心異熟生心屬自界故即此復從九無間起謂除欲界二染汚心及除無色無覆無記有覆從八無間而生除欲而染及學無學即此無間能生六心謂目界三欲善不善有覆無記無覆從三無間而起謂唯自界餘無生理即此無間能生六心謂自界三欲無色染已辯色界三心相生無色界善無間生九謂除欲善欲色無覆即此從六無間而生謂自界三及色界善并學無學有覆無間能生七心謂自界三及色界

善欲色界染即此亦從七無間起謂除欲色
 染及學無學心無覆如色說從三無間生謂
 自界三餘皆非理即此無間能生六心謂自
 界三及欲色染已辯無色三心相生學心從
 四無間而生謂即學心及三界善即此無間
 能生五心謂前四心及無學一非三界染互
 相違故非諸無覆不明利故餘謂無學從五
 無間生謂三界善及學無學二即此無間能
 生四心謂三界善及無學一不生學心彼非
 果故非染無覆如前說故說十二心互相生
 已云何分此為二十心頌曰
 十二為二十 謂三界善心 分加行生得
 欲無覆分四 異熟威儀路 工巧處通果
 色界除工巧 餘數如前說
 論曰三界善心各分二種謂加行得生得別

十一

十一

故欲界無覆分為四心一異熟生二威儀路
 二工巧處四通果心色無覆心分為三種除
 工巧處上界都無造作種種工巧事故無色
 界無行等事故無威儀路無攝受支三摩地
 故亦無通果依如是理欲界有八色界有六
 無色有四學無學心合為二十如是二十五
 相生者且說欲界八種心中加行善心無間
 生十謂自界七除通果心自類靜定無間生
 故及色界一加行善心并學無學即此復從
 八無間起謂自界四二善二染及色界二加
 行有覆并學無學生得善心無間生九謂自
 界七除通果心及色無色有覆無記即此復
 從十一心起謂自界七除通果心及色界二
 加行有覆并學無學二染汚心無間生七謂
 自界七除通果心即此復從十四心起謂自

界七除通果心及色界四除加行善與通果心并無色三除加行善異熟威儀無間生八謂自界六除加行善與通果心及色無色有覆無記即此復從七無間起謂自界七除通果心工巧處心無間生六謂自界六除加行善與通果心即此復從七無間起除通果心從通果心無間生二謂自界一即通果心及色界一即加行善即此亦從二無間起謂即前說自色二心說欲界心互相生已次說色界六種心中從加行善心無間生十二謂自界六及欲界三加行生得與通果心并無色一加行善心學無學心即此復從十無間起謂自界四除威儀路與異熟生及欲界二加行通果并無色二加行有覆學無學心生得善心無間生八謂自界五除通果心及欲界

十一

十二

二不善有覆并色界一有覆無記即此復從王無間起謂自界五除通果心有覆無記無間生九謂自界五除通果心及欲界四二善二染即此復從十一心起謂自界五除通果心及欲界三生得善心威儀異熟并無色三除加行善異熟威儀無間生七謂自界四除加行善與通果心及欲界二不善有覆并無色一有覆無記即此復從五無間起謂自界五除通果心從通果心無間生二謂自界二加行通果即此亦從二無間起謂即前說自界二心說色界心互相生已次說無色四種心中加行善心無間生七謂自界四及色界一加行善心并學無學即此復從六無間起謂自界三惟除異熟及色界一加行善心并學無學生得善心無間生七謂自界四及色

界一有覆無記并欲界二不善有覆即此復從四無間起謂自界四有覆無記無間生八謂自界四及色界二加行有覆并欲界二不善有覆即此復從十無間起謂自界四及色界三生得異熟與威儀路并欲界三名如色說異熟生心無間生六謂自界三除加行善及色界一有覆無記并欲界二不善有覆即此復從四無間起謂自界四說無色心互相生已次說無漏二種心中從有學心無間生六謂通三界加行善心及欲生得并學無學即此復從四無間起謂三加行及有學心從無學心無間生五謂前有學所生六中除有學一即此復從五無間起謂三加行及學無學復有何緣加行無間能生異熟工巧威儀非彼無間生加行善且異熟生由先業力所

引發故勢力羸劣非作功用所引發故不能引起加行善心故彼不能生加行善出心不由功用轉故加行無間生彼無違工巧威儀勢力羸劣樂作功用引發工巧及威儀故不能引起加行善心出心不由功用轉故加行無間生彼無違若爾染心不應無間生加行善染著境界違背善故勢力劣故無斯過失厭倦煩惱數數現前作是思惟設何方便令無義聚止息不行便如實知起過失境能生功德脫我當起煩惱現前尋復覺知起善防護由斯願力能起加行無始時來數習染故勢力不劣故染無間生加行善欲界生得行相明利非勝功用之所引發以明利故可有從彼學無學心色界加行無間而起非勝功用所引發故不能從此引生彼心色無色界

生得善心不明利故非勝功用所引發故非學無學他界加行無間而起亦非從此引生彼心又欲生得以明利故可從色染無間而生能為防護色界生得不明利故非無色染無間而起作意有三謂自共相勝解作意有差別故云何名為自相作意謂觀諸色變礙十四為相乃至觀識了別為相如是等觀相應作意云何名為共相作意謂十六行相應作意云何名為勝解作意謂不淨觀及四無量有色解脫勝處徧處如是等觀相應作意如是三種作意無間聖道現前聖道無間亦能具起三種作意若作是說便順此言不淨觀俱行修念等覺分有餘師說惟從共相作意無間聖道現前聖道無間方能具起三種作意若爾何故契經中言不淨觀俱行修念等覺

分由不淨觀調伏心已方能引生共相作意從此無間聖道現前依此展轉密意而說故無有過有餘復言惟從共相作意無間聖道現前聖道無間亦惟能起共相作意此言有失所以者何依未至等三地證入正性離生聖道無間可生欲界共相作意以欲界中共相作意去彼聖道非極遠故若依第二第三第四靜慮證入正性離生聖道無間起何作意非起欲界共相作意以極遠故又於彼地無容有故以非彼地已有曾得共相作意異於曾得順決擇分五非諸聖者順決擇分可復現前非得果已可重發生加行道故彼今應說此聖道後起何共相作意現前豈不繫屬順決擇分亦修彼類共相作意如觀諸行皆是無常觀一切法皆是無我涅槃寂靜聖道

無間引彼現前此救非理繫屬加行所修作
意非得果後可引現前是彼類故前說聖道
無間通三作意現前於理爲善若依未至定
得阿羅漢果後出觀心或即彼地或是欲界
依無所有處得阿羅漢果後出觀心或即彼
地或是有頂若依餘地得阿羅漢果後出觀
心惟自非餘地於欲界中有三作意一聞所
成二思所成三生所得色界亦有三種作意
一聞所成二修所成三生所得無思所成舉
心思時即入定故無色惟有二種作意一修
所成二生所得欲界聞思作意無間聖道現
前聖道無間具起三種作意現前以諸聖道
起必繫屬加行道故非生得善作意無間聖
道現前色界聞修作意無間聖道現前聖道
無間亦惟起彼二種作意無色惟修作意無

間聖道現起聖道無間亦惟起修不起生得
若生第二靜慮已上起初靜慮三識身時諸
有未離自地染者從彼自地善染無記作意
無間三識現前三識無間還生自地三種作
意諸有已離自地染者除染作意惟善無記
作意無間三識現前三識無間亦惟起此二
種作意於前所說十二心中何心現前幾心
可得頌曰
三界染如次 得七六二種 色善二學三
二無餘自得
論曰欲界染心正現前位十二心十六內容得七
心色界染心正現前位十二心內容得六心
無色染心正現前位十二心內容得二心爲
一剎那應言不爾謂起欲界染汚心時或界
退還或續善本或退勝德於此三位隨容有

數總得七心界退還時得自界四并色界染亦容可得續善本位得自善心以疑心中續善根故退勝德位三界染心及有學心皆容可得若起色界染污心時或界退還或退勝德隨容有數總得六心界退還時得自三種及得欲界無覆無記謂通果心退勝德位色無色界二染污心及有學心皆容可得若起無色染污心時頓得二心謂學自染此中惟有退勝德位色界善心正現前位十二心內容得二心謂自善心無覆無記由昇進故若有學心正現前位十二心內容得三心謂有學心及色無覆并無色善若初證入正性離生爾時學心即名為得若以聖道離欲界染最後所起解脫道時得色無覆若以聖道離色界染得無色善此中離言非究竟離以於

卷一 十七

色染未全離時無色善心已可得故二謂欲色無覆無記此二心中都無所得餘謂前說染等心餘謂無色界無覆無記欲無色善及無學心不記彼心正現前位得心差別應知彼心正現前位惟自可得諸所言得據此類心先無所成今創得故

阿毘達磨藏顯宗論卷第十一 說一切有部

音釋

蒂 丁計切 羸劣 羸倫為切 瘦也 數數 並色根蒂也 羸劣 劣龍輟切 弱也 數數 並色也
 創 楚亮切 始道也