

阿毗達磨順正理論卷第七十四 涇四

尊者 賢造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

辨智品第七之二

所言行相有十六者為但名別實亦有異何

謂行相能行涇四所行頌曰

行相實十六 此體唯是慧 能行有所緣

所行諸有法

論曰有說行相名雖十六實事唯七緣苦諦

境治四倒故名實俱四緣三諦境名四實一

如是說者實亦十六所治所行相有別故言

所對治相有別者為治常見故修非常行相

為治樂諸行故修苦行相為治我所見故修

空行相為治我見故修非我行相為治無因

論故修因行相為治自在等一因論故修集

行相為治轉變因常因論故修生行相為治
知為先能生論故修緣行相為治歸自在為
涅槃論顯諸蘊求滅是涅槃故修滅行相為
治執自體所有解脫是雜染或苦不正見故
修靜行相為治執涅槃如被呪詛遂致殄滅
是弊壞論故修妙行相為治執解脫還退見
故修離行相為治執無解脫道故修道行相
為治苦行是真道見及謗真道是邪論故修
如行相為治不修道生死自淨及世間離染
是真道故修行行相為治嘗遭不離離染道
所誑惑於真聖道亦不敬故修出行相言所
行境相有別者苦聖諦有四相一非常二苦
三空四非我有生滅故非常逼迫性故違聖
心故苦無主宰故空違我相故非我集聖諦
有四相一因二集三生四緣能生法故因有

多種故集恒孽產故生各別助故緣滅聖諦
有四相一滅二靜三妙四離息衆苦故滅三
有爲相三火滅故靜有餘師說衆苦息故靜
如說苾芻諸行皆苦唯有涅槃最爲寂靜善
故常故離一切災患永解脫故極安隱故離
道聖諦有四相注四一道二如三行四出能通尋
求諸法性相至解脫故道無倒轉故如如實
趣故行有餘師說定能趣故行如說此道能
至清淨餘見必無至清淨理一向趣法決能
至故出如是所治及所行境相有別故實有
十六如是行相以慧爲體豈不心心所皆名
有行相如是無慧與慧相應如何可言慧有
行相非有行相唯慧相應心等皆名有行相
者是心心所等於所緣品類相中有能取義
若依唯慧得行相名則慧之餘心心所法與

行相等名有行相如等漏故得有漏名是與
漏體同對治義如是所餘心心所法等與行
相行於所緣是俱時行無前後義或心心所
有行相者多如已知根總名有行相或依無
間亦說有聲如有所依故無有過謂如心心
所皆名有所依意識相應諸心心所法與所依
識亦俱時生識之所依唯無間滅有行相理
應知亦然無間滅慧於現何能此於現有能
如無間滅意若爾應受等得有受等名許亦
無違然非所辨注四此中經主依附他宗作如是
言諸心心所取境類別皆名行相注三理未必然
應思何等名心心所取境類別若謂境相品
類差別一切能像理必不成境有善常等衆
相差別故或諸色法亦行相收色法亦能像
餘相故若謂能取境差別相則應五識行相

不成不能取境差別相故有分別識方能取境青非黃等差別相故然非所許故理不成由此我宗所釋為善謂唯諸慧於境相中揀擇而轉名為行相慧及諸餘心心所法有所緣故皆是能行此能行名應唯因慧行相體故餘心心所既非行相寧是能行若謂所餘名能行者以與行相相應起故是則慧等與受相應應名能受雖有此語而理不然謂慧異門稱為行相能行即是取境別名非能行言偏為詮慧寧以受等體非行相便作是難應非能行如於境中慧能揀擇便許說慧名為能行既於境中想能取像識能了等寧非能行故能行名通目取境故應受等亦是能行所行名通一切有法若實若假皆所行故由此三門體有寬狹慧通行相能行所行餘

心心所唯能所行諸餘有法唯是所行頌諸有言應隨除一隨說一種義已成故如世尊言一切法者謂十二處唯此是有故說諸法是所行言已說所行唯是有法或說有法是所行言已說所行是一切法諸假有法不離所依亦隨所依諸處攝故為攝有盡俱說無失已辨十智行相差別當辨性攝依他依身頌曰

性俗三九善 依他俗一切 他心智唯四
法六餘七九 現起所依身 他心依欲色
法智但依欲 餘八通三界

論曰如是十智三性攝者謂世俗智通三性餘九智唯是善依他別者謂世俗智通依欲界乃至有頂他心智唯依四根本靜慮不依近分靜慮中間此智所緣極微細故謂依彼地

道力微劣不能了達他相續中現在微細心
心所法亦不依無色無此加行故又通性故
餘地非依五通所依止觀等故法智通以六
地為依謂未至中間四根本靜慮不依餘近
分彼唯有漏故亦不依無色此緣欲界故所
餘七智九地為依謂下三無色及前說六地
總說如是然有差別謂此所說七種智中類
智決定依九地起苦集滅道盡無生智若法
智攝六地為依類智攝者通依九地依身別
者謂他心智依欲色界俱可現前不依無色
彼自無故不起下地他心智者此智隨轉色
彼無容起故法智但依欲界身起非上二界
入出此智諸有漏心唯欲有故又法智隨轉
色所依大種唯欲繫故又此能治起破戒惑
破戒唯欲非上界故餘八智現起通依三界

注四

五

身已辨性地身當辨念住攝頌曰
諸智念住攝 滅智唯最後 他心智後三
餘八智通四
論曰滅智攝在法念住中他心智後三攝所
餘八皆通四如是十智展轉相望一一當言
幾智為境頌曰
諸智互相緣 法類道各九 苦集智各二
四皆十滅非
論曰法智能緣九智為境除類智類智能緣
九智為境除法智道智能緣九智為境除世
俗智非道攝故苦集二智一一能緣二智為
境謂俗他心世俗他心盡無生智皆緣十智
滅智不緣唯以擇滅為所緣故十智所緣總
有幾法何智幾法為所緣境頌曰
所緣總有十 謂三界無漏 無為各有二

俗緣十法五 類七苦集六 滅緣一道二
他心智緣三 盡無生各九
論曰十智所緣總有十法謂有為法分爲八
種三界所繫無漏有爲各有相應不相應故
無爲分二種善無記別故俗智總緣十法爲
境法智緣五謂欲界二無漏道二及善無爲
類智緣七謂色無色無漏道六及善無爲苦
集智各緣三界所繫六滅智緣一謂善無爲
道智緣二謂無漏道他心智緣欲色無漏三
相應法盡無生智緣有爲八及善無爲頗有
一念智緣一切法不不爾豈不非我觀智知
一切法皆非我耶此亦不能緣一切法不緣
何法此體是何頌曰
俗智除自品 總緣一切法 爲非我行相
惟聞思所成

淫四

六

論曰以世俗智觀一切法爲非我時猶除自
品自品謂自體相應俱有法何故不緣自體
爲境諸對法者立此因言諸法必無待自體
故此言意顯諸法生時隨其所應得四緣性
隨有所闕法則不生不闕便生立爲緣性諸
法無有關自體時故畢竟無闕不生義寧可
建立爲所待緣若謂體應如虛空等由無障
礙可立爲緣理亦不然以虛空等望所生法
他性極成法爲他緣理極成故又由現喻顯
諸智生必不能緣自體爲境謂見刀刃指端
及肩如次不能自割觸負又邪見他心智及
念住苦智等皆有建立不成過故若謂如燈
自他俱照智應爾者理亦不然燈之照體不
成實故謂顯色聚差別名燈眼識生因說名
爲照闇相違故說爲能壞瓶等障因由有此

故瓶等可了名照瓶等除假說外無實有照能照自體猶如鹽等唯彼自體如是轉故又若許燈是能照故便許自照亦能照他如是應許闇是障故力能自障亦能障他火能燒故自燒燒他彼既不然燈云何爾若謂燈力破障瓶燈及了瓶燈二覺闇故應俱名照理亦不然闇與瓶燈合不合故謂闇瓶合可曰障瓶今雖有瓶而覺不起由此說闇能障瓶覺燈生闇滅瓶顯覺生故世說燈有照瓶用曾無有闇與燈合時勿不相違無相治失故不可說闇能障燈既無有燈不能生覺亦不可說闇為覺障故燈生時雖令闇滅而不可說被照如瓶復有何因執智知用但如燈照非刀割等謂見何理執智與燈法喻冥然非與刀等故引燈喻為證力微有作是言智於

自體不知自相共相可知理亦不然已辨自體不以自體為所緣故於自自相既永不能取則定無有以自為所緣既非所緣寧取共相故應於此立比量言自相亦應為自體境自體相故猶如共相或應共相非自體境自體相故猶如自相故緣共相理亦不成又智現前若緣自體應許自體亦是所依若許自緣及自依者則應自體能自建立自建立故應許是常常故應無能緣他義又智所知應無別故必無有智能緣自體若謂自共相如次能所緣理亦不然前已說故謂前已說既不自緣自相為境自體相故亦不應緣共相為境即由此理不緣相應以與相應一境轉故許緣相應者便應許自緣亦不能緣俱有法者以俱有法極相近故如眼不見無眼根

色契經亦說一刹那智不能頓知一切法境
 如契經說無有沙門婆羅門等於一切法頓
 見頓知義准唯漸此智唯是欲色界攝無色
 界中雖有此類而緣法少非此所明此通聞
 思修所成慧皆能除自品緣一切法故然經
 主說非修所成以修所成地別緣故若異此
注四
 者應頓離滌此不應理言修所成唯他別緣
 非極成故謂我宗許靜慮地攝修所成慧有
 能總緣隨所依身自上境故馱下欣上方能
 離滌此既總緣唯欣行相故於離滌無有功
 能故彼所言甚為非理已辨所緣復應思擇
 誰成就幾智耶頌曰
 異生聖見道 初念定成一 二定成三智
 後四一一增 修道定成七 離欲增他心
 無學鈍利根 定成九成十

論曰諸異生位及聖見道第一刹那定成一
 智謂世俗智第二刹那定成三智謂加法苦
 第四六十四刹那如次後後增類集滅道
 智諸未增位成數如前故修位中亦定成七
 如是諸位若已離欲各各增一謂他心智唯
 除異生生無色者然異生位及見道中唯可
 成就俗他心智道類智時具成二種爾時初
 得不還果故兼得無漏以成果體餘修位中
 皆具成二生無色者便捨世俗諸時解脫定
 成九智謂加盡智不時解脫定成就十謂增
注四
 無生於何位中頓修幾智且應思擇何謂為
九
 修謂習善有為令圓滿自在非滌無記者無
 勝愛果故非善無為者不在相續故又無為
 無果故已辨修義本問應答且於見道十五
 心中頌曰

見道忍智起 即彼未來修 三類智兼修
 現觀邊俗智 不生自下地 苦集四滅後
 自諦行相境 唯加行所得
 論曰見道位中隨起忍智皆即彼類於未來
 修然具修自諦諸行相念住何緣見道唯同
 類修所作所緣俱定別故有說此種性先未
 曾得故唯苦集滅三類智時能兼修未來現
 觀邊俗智於一一諦現觀後邊方能兼修故
 立斯號由此餘位未能兼修自諦所為未圓
 滿故有言若此於法智位修應說名為現觀
 中俗智經不應立現觀邊名三位所修何勝
 何劣若據相續後勝於前因增長身起彼得
 故若就界說上皆勝下故前所修色界繫者
 界勝身劣後位所修欲界繫者界劣身勝此
 有四句如理應思道類智時何不修此此智

唯是見道眷屬彼修道攝故不能修此意說
 言修七處善為種子故見道得生故見道生
 時說彼為眷屬或世俗智從無始來於三諦
 中曾知斷證未曾修道故今不修或由今時
 見真道故偽道羞避故非所修或現觀邊方
 修此道智無邊故此位不修謂三諦中依事
 現觀容一行者總得其邊必無有能遍修道
 者異根性道不能修故於自根性雖容得修
 百千分中不起一故雖見道位未遍斷集未
 遍證滅而於當位斷集證滅其事已周道類
 智時迷道諦惑諸對治道亦不遍修以種性
 根有多品故由此於三諦世尊說邊聲如契
 經中說有身邊有身集邊有身滅邊曾無經
 說有身道邊無能修道至邊際故此世俗智
 是不生法於一切時無容起故此起依身定

不生故謂隨信行隨法行身容有爲依引此智起在見道位此無容生故此依身住不生法依不生故此必不生若爾依何說有修義依得修故說名爲修謂於爾時起得自在餘緣障故體不現前即由此因說名爲得以證彼得起自在故以有諸法得即現前如盡智等或有諸法先得後現前如無生智等或有諸法得永不現前如此智等或有諸法不得而現前如外色等無有情數法不得而現前故雖不生而有修義經主此中作如是詰旣不能起得義何依故所辨修理不成立如古師說修義可成彼說云何由聖道力修世俗智於出觀後有勝緣諦俗智現前得此起依故名得此如得金礦名爲得金此但有言所詰等故如何此智不現在前言得起依說名

深四

十一

爲得非得此依故可名此現前勿此所依即此體故若謂於後位見不見功能故有差別亦不應理所許起依不久住故非起依已捨有此現前時故捨起依必不現起後如何見能起功能諸有起依必可現起有起依位寧不現前旣不現前起依寧有故彼所說旣不能起得義何依爲非理詰自許不起亦名得故隨依何地見道現前能修未來自地地下地謂此俗智七地爲依即未至中間四靜慮欲界若依未至見道現前能修未來一地見道二地俗智至依第四見道現前能修未來六地見道七地俗智苦集邊修四念住攝滅邊修者唯法念住隨於何諦現觀邊修即以此行相緣此諦爲境謂若苦諦現觀邊修即以緣苦四種行相若欲界繫緣欲界苦色界繫

者緣上苦諦若於集諦現觀邊修即以緣集
四種行相若欲界繫緣欲界集色界繫者緣
上集諦若於滅諦現觀邊修即以緣滅四種
行相若欲界繫緣欲界滅色界繫者緣上滅
諦此世俗智唯加行得即由見道加行得故
欲界攝者是思所成色界攝者是修所成非
聞所成彼微劣故智增故立智名若并隨行
以欲四蘊色界五蘊爲其自性次於修道離
染位中頌曰
修道初刹那 修六或七智 斷八地無間
及有欲餘道 有頂八解脫 各修於七智
上無間餘道 如次修六八
論曰修道初念謂第十六道類智時現修二
智謂道及類名異非體未離欲者未來修六
謂法及類苦集滅道離欲修七謂加他心有

注四

十二

頂治故不修世俗先已離欲入聖道者何緣
見道中不修他心智以他心智遊觀德攝依
容豫道方有修義見道位中爲觀諦理加行
極速故不能修無間道中義亦同此今第十
六道類智時容豫道收故修此智斷欲修斷
九無間道八解脫道俗四法智隨應現修斷
上七地諸無間道四類世俗滅道法智隨應
現修斷欲加行有欲勝進俗四法類隨應現
修此上未來皆修七智謂俗法類苦集滅道
斷有頂地前八解脫四類二法隨應現修此
於未來亦唯修七然除世俗加他心智斷有
頂地九無間道四類二法隨應現修未來修
法類苦集滅道六斷欲修斷第九解脫俗四
法智隨應現修斷上七地諸解脫道四類世
俗滅道法智隨應現修斷欲修斷第九勝進

斷上八地諸加行道俗四法類隨應現修斷
 上七地有頂八品諸勝進道俗四法類及他
 心智隨應現修先所修道容現前故此上未
 來皆修八智謂俗法類四諦他心四類不能
 斷欲界染苦集二法非上對治何緣起彼治
 此智未來修若許兼修非對治者離有頂染
 等應兼修世俗此難非理唯同對治於未來
 修非所許故謂亦許有相屬故修如見道中
 修世俗智或由因力相資故修如斷欲時兼
 修四類斷上染位修苦集法若斷欲染不修
 類智斷上不修苦集二法則漸次得不還果
 者應無容起類智現前阿羅漢應無起苦集
 法智先所得者皆已捨故先未得者非所修
 故由約種類若先已得為同類因力引等流
 智生此智由先彼智引故於彼智類復能為

因故此智生因力資彼雖非同治亦未來修
 次辨離染得無學位頌曰
 無學初刹那 修九或修十 鈍利根別故
 勝進道亦然
 論曰無學初念謂斷有頂第九解脫苦集類
 盡隨應現修緣有頂故勝進九十隨應現修
 未來隨應修九修十謂鈍根者唯除無生利
 根亦修無生智故次辨餘位修智多少頌曰
 練根無間道 學六無學七 餘學六七八
 應八九一切 雜修通無間 學七應八九
 餘道學修八 應九或一切 聖起餘功德
 及異生諸位 所修智多少 皆如理應思
 論曰學位練根諸無間道四法類智隨應現
 修未來修六四諦法類似見道故不修世俗
 能斷障故不修他心諸解脫道四法類智隨

應現修未離欲者未來修六四諦法類已離
欲者未來修七謂加他心有餘師言解脫道
位亦修世俗諸加行道俗四法類隨應現修
未離欲者未來修七已離欲八謂加他心諸
勝進道若未離欲俗四法類隨應現修未來
亦七若已離欲俗四法類及他心智隨應現
修未來亦八無學練根諸無間道四類二法
隨應現修未來修七四諦法類盡不修世俗
如治有頂故五前八解脫四類二法隨應現
修未來修八四諦法類他心及盡四第九解
脫苦集類盡隨應現修未來修九最後解脫
苦集類盡隨應現修未來修十諸加行道現
修如學未來修九諸勝進道鈍者九智隨應
現修未來亦九利者十智隨應現修未來亦
十學位雜修諸無間道四法類俗隨應現修

未來修七諸解脫道唯四法類加行增俗諸
勝進道又加他心隨應現修未來皆八無學
雜修諸無間道現修如學未來所修鈍八利
九諸解脫道唯四法類加行增俗隨應現修
未來所修鈍九利十諸勝進道與練根同學
位修通五無間道現修俗智未來修七宿住
神境二解脫道五加行道現修俗智他心解
脫法類道俗及他心智一切勝進并苦集滅
隨應現修此上未來皆修八智無學修通五
無間道現修如學未來所修鈍八利九解脫
加行現修如學未來所修鈍九利十諸勝進
道與練根同天眼天耳二解脫道無記性故
不名為修聖起所餘四無量等修所成攝有
漏德時現在皆修一世俗智有學未來未離
欲七已離欲八無學未來鈍九利十除微微

心此於未來唯修俗故若起所餘無漏功德
 靜慮攝者四法類智隨應現修無色攝者唯
 四類智隨應現修未來所修同前有漏異生
 離染現修俗智斷欲三定第九解脫及依根
 本四靜慮定起勝進道離染加行未來修二
 謂加他心所餘未來唯修世俗修五通時諸
 加行道二解脫道現修俗智一解脫道現俗
 他心諸勝進道二隨應現未來一切皆修二
 種五無間道現唯俗依本靜慮修餘功德
 皆現修俗未來修二唯順決擇分必不修他
 心以是見道近眷屬故依餘地定修餘功德
 皆唯世俗現未來修諸未來修為修幾地諸
 所起得皆是修耶頌曰
 諸道依得此 修此地有漏 為離得起此
 修此下無漏 唯初盡徧修 九地有漏德

生上不修下 曾所得非修
 論曰諸道依此地及得此地時能修未來此
 地有漏謂依此地世俗聖道現在前時未來
 唯修此地有漏以有漏法繫地堅牢難修餘
 故隨依何地離下地染第九解脫現在前時
 亦修未來所得上地根本近分有漏功德離
 下地縛必得上故聖為離此地及得此地時
 并此地中諸道現起皆能修此及下無漏謂
 隨何地有漏無漏加行等道正現在前為欲
 斷除此地煩惱未來修此及下無漏下於上
 染同能治故雖下聖道斷煩惱時諸上地邊
 有能同治然由有漏繫地堅牢未離下時未
 能修彼隨依何地離下地染第九解脫現在
 前時亦修未來所得上地及諸下地無漏功
 德隨起此地世俗聖道現在前時未來皆修

此及下地無漏功德唯初盡智現在前時力能徧修九地有漏意地所攝聞思修所成不淨觀等無量勝功德謂隨何地盡智現前通修未來自上下地何緣唯此初盡智時力能徧修諸有漏德創能殄滅無始時來一切善根煩惱怨故如有摧伏國所共怨一切俱來慶賴稱善又煩惱縛斷無餘故如能縛斷所縛氣通又彼心王登自在位一切善法起得來朝譬如大王登祚灑頂一切境土皆來朝貢然此生上必不修下謂身在欲得阿羅漢通修三界九地善根至生有頂唯修一地初盡智言顯離有頂及五練根位第九解脫道皆捨前道創得果故於見道位三類智邊雖亦能修自下俗智先已說故此不復論諸所言修唯先未得今起今得是能所修謂若先

時未得今得用功得者方是所修若法先時曾得棄捨今雖還得而非所修非設劬勞而證得故若於先時未得而起極用功起勢力勝故此方能修未來功德若先已得今起現前彼不能修未來功德非多功起勢力劣故修用止息故不能修未來若曾得現前能修未來者則薄伽梵得盡智時應未具修一切功德為具證得應更進修便同二乘功德不滿為唯約得說名為修不爾云何修有四種一得修二習修三對治修四除遣修如是四修依何法立頌曰
立得修習修 依善有為法 依諸有漏法
立治修遣修
論曰諸未曾得功德現前及得未來所餘功德新修得故皆名得修曾得未曾功德現起

現修習故皆名習修此二但依善有爲立未來唯得現具二修於身等法得能治故所治身等名對治修故於身等得對治時即說名爲修於身等餘有漏法類亦應然緣身等境煩惱斷故說身等法名除遣修故緣身等煩惱斷時亦說名爲修於身等餘有漏法例亦應然此二但依有漏法立故有漏善具足四修無漏有爲餘有漏法如次各具前後二修有於此中約當修義分別諸法具修多少有法具四名爲當修有法具三有法具二有法具一有法全無謂善有漏未永斷時可得可生具足四種此未永斷故當具治遣修以可得故當具得修是可生故當具習修已得可生具三除得可得不生具三除習已得不生及不可得已生具二謂治遣修染及無記未

注四

十八

斷亦爾若善有漏已永斷時可得可生具得習二可得不生具一謂得已得可生具一謂習有爲無漏應知亦爾除前所說皆是全無謂無漏法中已得不生等若不生法不住身中但由得故即名修者應許擇滅亦名爲修無差別故此難非理彼同類法住身中故謂不生法雖不住身同類住身名修無失又彼由得爲果住故謂未來世不生善法由令得生表爲果住義言我等闕緣不生非謂今時不蒙招引擇滅異此不可爲例又未來世不生善法亦有因力攝益現身擇滅不然故無修義又由擇滅唯是果故謂修本爲獲得勝果滅非有果故不應修又由擇滅無增減故謂可修法依下至中依中至上擇滅不爾於修無用故不可修

阿毗達磨順正理論卷第七十四 說一切有部

音釋

涇四

十九

逼迫 逼彼側切 迫博陌切
 業礦 業古猛切 礦古猛切
 殄 徒也 徒典切
 孽產 孽即移切 產所簡切
 祚 昨故切 位也