

阿毗達磨順正理論卷第七十二 涇二

尊者 衆賢造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

辨賢聖品第六之十六

修覺分時必獲證淨此有幾種依何位得實

體是何法有漏無漏耶頌曰

證淨有四種 謂佛法僧戒 見三得法戒

見道兼佛僧 法謂三諦全 菩薩獨覺道

信戒二爲體 四皆唯無漏

論曰經說證淨總有四種一於佛證淨二於

法證淨三於僧證淨四聖戒證淨具見道位

見三諦時一一唯得法戒證淨見道諦位兼

得佛僧謂見苦時得聖愛戒及法證淨於何

等法如何而得法證淨耶謂唯於苦遠唯有

法無實有情生決定信如是次第見集諦時

亦唯如前得二證淨達唯集法能爲苦因無
內士夫生決定信從此無間見滅諦時亦唯
如前得二證淨達唯滅法是真涅槃誠可導
求生決定信從此次後見道諦時兼於佛僧
得二證淨於佛相續諸無學法得佛證淨於
僧相續學無學法得僧證淨兼言爲顯見道
諦時亦得聖戒及法證淨達唯道法是證滅
因誠可導求生決定信然所信法略有二種
一別二總總通四諦別唯三諦全菩薩獨覺
道菩薩道者唯有學法獨覺道者通學無學
若無漏信緣別法生名不雜緣於法證淨若
無漏信兼緣佛僧名爲雜緣於法證淨故見
三諦唯得二種見道諦時具足得四見道諦
位爲於現前得佛法僧三證淨不非皆現得
見道諦時現行總緣諸道諦故應知現在唯

有雜緣一法證淨乘此勢力修得未來多刹
那信於中有別緣佛法僧或有總緣二三寶
者諸別緣者名三證淨諸總緣者法證淨攝
道類智時修八智故亦得三諦法戒二種道
法忍等三刹那中未來唯修道諦四種由所
信別故名有四應知實事唯有二種謂於佛
等三種證淨以信爲體聖戒證淨以戒爲體
故唯有二若七支戒實唯一者如何覺分中
實事有十一應唯有十種或十六或多以覺
分中身語二業說有差別及相有異正命一
種雖有別說離身語業無別體相依有別相
前覺分中說言實事有十一種雖身語業一
一有多然種類同故各立一如四念住前三
證淨謂慧與信若不雜緣隨所緣別雖有多
種而類同故各立爲一此亦應然今證淨中

依身語業聖戒相等及契經中同說不缺不
穿等故總立爲一隨身語業類別分二聖戒
相同總立爲一故二與一無相違過爲依何
義立證淨名如實覺知四聖諦理故名爲證
正信三寶及妙尸羅俱名爲淨由證得淨立
證淨名正信是心清淨相攝可名爲淨尸羅
不是清淨相攝寧立淨名此四皆是清淨相
攝離不信垢破戒垢故又此四種唯無漏故
離垢無漏故立淨名此四何緣次第如是餘
三以佛爲根本故佛於正說有功能故於彼
證淨立最初正說功能由悟法故於彼證
淨立爲第二現觀法藏唯聖僧故於彼證淨
立爲第三觀法藏能依聖戒故聖戒證淨立
在最後有言佛是正說法師是故最初立佛
證淨佛何所說愛盡涅槃是故第二立法證

淨爲誰說法爲向果僧是故第三立僧證淨
僧依聖戒而得建立是故第四立戒證淨有
說此四猶如導師道路實旅及所乘乘故說
此四次第如是經言學位成就八支無學位
中具成就十學位亦成正脫正智何緣於彼
不建立支正脫正智以何爲體頌曰

學有餘縛故 無正脫智支 解脫爲無爲
謂勝解惑滅 有爲無學支 即二解脫蘊
正智如覺說 謂盡無生智

論曰有學位中尚有餘縛未解脫故無解脫
支非離少縛可名脫者非無解脫體可立解
脫智故有學位不立二支謂立支名依勝助
用在有學位既有餘縛雖有解脫無勝助用
無勝解脫故彼勝智亦無故此二支非在有
學無學已脫一切縛故依內解脫生二智故

有勝助用理可立支有學不然故唯成八解
脫體有二謂有爲無爲有爲解脫勝解爲體
無爲解脫惑滅爲體前復有二謂學無學依
七聖身說名爲學依第八聖立無學名唯有
爲中無學解脫可得建立爲解脫支惑滅無
爲無支用故支攝解脫復有二種謂時不時
有差別故有說慧心有差別故應知此二即
解脫蘊經主此中意作是說非唯勝解得此
蘊名若爾是何謂真智力能永除遺貪及瞋
癡即心離垢名解脫蘊以何爲證如契經言
云何解脫清淨最勝謂心從貪離染解脫及
從瞋癡離染解脫於解脫蘊未滿爲滿已滿
爲攝修欲勤等此何所證若唯勝解是解脫
蘊經不應言謂心從貪離染解脫及從瞋癡
離染解脫於解脫蘊乃至廣說由此證知即

經二

四之二

心離垢名解脫蘊非唯勝解此不成證謂經亦說云何名心清淨最勝謂離諸欲惡不善法乃至安住第四靜慮於等持蘊未滿爲滿已滿爲攝修欲勤等非心離垢即名等持差別品中已廣成立如由欲等衆行功能令諸等持圓滿而起等持圓滿名心清淨等持令心離穢濁故非心離垢即名等持如是亦由欲等勢力令解脫蘊圓滿而生解脫圓滿說心解脫解脫令心離穢濁故非心離垢即名解脫故我所立不違契經又如增上慢相應邪勝解名邪解脫不可說此即增上慢所染污心如是離此慢相應正勝解名正解脫不可說此即是離慢所得淨心又若此中即心離垢名解脫蘊無別解脫經不應前說心清淨最勝清淨離垢義無別故又此經說解脫

五

蘊言理實亦非唯是勝解意取勝解及同聚法總說名爲解脫蘊故由此彼說非唯勝解名解脫蘊於我無違是故所言二解脫蘊體是勝解其理極成如是已說正解脫體正智體者謂離正見如前覺說即盡無生前名菩提今名正智所言無學心解脫者心於何位正解脫耶爲於未來現在過去頌曰
無學心生時 正從障解脫
論曰如本論說初無學心未來生時從障解脫且應思擇本論此文說未來言應成煩重說生時言義已顯故此責不然隨問答故謂先問者問無學心於何世中正得解脫是故今答言在未來恐彼謂通未來一切復爲簡別言是生時或但應言住時解脫然或有謂生時是現在爲遮彼故言未來生時現是已

生非生時故或就相續立解脫名則一切未來皆名正解脫若就行世立解脫名則唯生時名正解脫爲別顯二義說未來生時諸煩重言必顯別義理應推究無容非撥依如是義故有頌言

文於義已足 而復說餘言 非無義有文 應思求別義

論曰雖於此位諸所有蘊皆得解脫而但說心然不可言有缺減失以心所等隨從心故染淨法中心爲主故雖無有我而可於心假說縛者脫者等故若已說勝義已說餘或於此中如舉喻法舉心一法令類思餘雖諸學心亦於生位從障解脫而論但說初無學心生時脫者據無餘斷證解脫故又此唯說純解脫故此中有心是自性解脫非相續解脫

淫二

應作四句有學無漏無學世俗無學無漏餘世俗心如次應知四句差別此中雖舉正生刹那而實未來皆得解脫與正生者生障同故依此勢力所修未來世俗善根亦得解脫依淨相續彼得生故爲重顯示初無學心未來生時從障解脫是故本論復作是言謂無間道現趣已滅及解脫道現趣已生爾時無學心名從障解脫無間道者謂金剛定并定眷屬臨過去位立以現名次後施設過去名故趣已滅者顯在正滅隣次必入已滅位故解脫道者謂初盡智并智眷屬臨現在位立以現名次後施設現在名故趣已生者顯在正生隣次必入已生位故言爾時者謂正滅生時無學心者初盡智俱起從障解脫者非唯煩惱障色無色界感生果業亦是爾時所

六

脫障故此業亦障阿羅漢得由此古昔諸大
論師咸作是言業於得忍不還應果極爲障
礙作如是釋本論所言則已釋經心解脫義
道於何位令生障斷頌曰

道唯正滅位 能令彼障斷

論曰唯言爲顯正滅非餘如生未生道俱解

脫非滅已滅俱令障斷寧知正滅位能斷障

非餘以說道正生正從障脫故道未生位未

得解脫道已生位已得解脫俱不可立正解

脫名若道正滅時不能斷障如何道生位得

正脫名故正滅時道能斷障於前後位斷用

定無如何未生亦名解脫與正生者生障同

故如世現見開水路時近水遠水皆言離障

如是既見能斷惑道身中已生亦應可說近

心遠心皆得解脫或如正起初無學心有得

正生名正解脫如是彼類未來所修無漏心
等有得起故定不生法尚得名爲正得解脫
況當生者此中所說正解脫言顯已解脫心
今正得解脫如是所說豈不相違已解脫言
據自性解脫今解脫言據從障解脫所望各

異何義相違或已解脫言據本有解脫據在
身行世說今解脫言由此所言無相違失諸
行世者皆解脫耶不爾要勤破出障者有餘
師說正解脫時亦得名爲心已解脫性是已
捨煩惱障故理必應然以解脫道依無煩惱
相續轉故已出障故名已解脫今行世故名
今解脫由此所說互不相違經說心從貪今
得解脫此所言解脫其義云何爲是令心與
貪相離爲令貪性不復緣心心名有貪爲相
應故爲所緣故爲得隨故若相應故應惟染

心名得解脫便違自宗說離貪心得解脫故
又若此法與彼相應必定無容令此離彼心
應畢竟不解脫貪若所緣故應染污心亦得
解脫理不應說貪相應心名為解脫又彼貪
性若緣此心無暫不緣及餘緣義如何可說
心脫彼貪若得隨故應有學心亦名有貪依
止貪得所隨相續而現起故正理論者作如
是言唯離貪心令得解脫何等名曰有貪離
貪二種心相謂心若與貪相應者名有貪心
若不相應亦不為貪同類因者名離貪心乃
至有癡離癡亦爾既說離貪心得解脫即立
解脫唯不染心然不染心總有四種謂有漏
中分善無記及無漏中分學無學言離貪心
令解脫者今解脫有二謂行世相續諸有漏
心一切皆有相續解脫加行得者亦許兼有

行世解脫諸無漏心一切皆有行世解脫無
學攝者亦許兼有相續解脫諸有說言若心
悟入清淨安住得解脫者應知此辯行世解
脫諸有說心正善解脫者應知此辯相續解
脫諸有說言阿羅漢果成就正智及正解脫
如是名為正解脫滿應知此辯自性解脫由
阿羅漢二解脫滿故說名心正善解脫謂諸
聖道皆名正性解脫依彼名正解脫諸阿羅
漢證無缺滅故說彼心正善解脫如是所辯
三解脫中諸染污心皆無容有故彼不可名
得解脫外離染者逐二可具說二謂正解脫及邪
解脫然不可說心正解脫由彼身中闕聖道
故亦不可言心不解脫於當地染具足離故
又雖許彼有正解脫不許名心正解脫者非
如聖者如理轉故謂若諸聖於五部結能正

分析漸次而斷是故說名心正解脫外離染者於五部結不正分析總以世道俱時而斷故雖斷結而不應名心正解脫然許名為正解脫者以實能斷諸邪縛故如世尊言貪等煩惱雜染心故令不解脫由此證知貪等斷淺二故不染汚心名得解脫如濁水滅後水生時離濁澄清名為淨水如是與染俱行心滅依淨相續諸心轉時離縛而生名為解脫未離染者不染汚心依有染身似變異轉如雜血乳不名解脫諸有學心雖是無漏而由相續不清淨故非如無學心名相續解脫如依病眼有味識生眼無病時發明淨識而無眼識自性轉過如是煩惱所損相續依之雖有善淨識生由煩惱力不明利轉離煩惱時識便明利由彼相續順煩惱生故能依心不名解

脫若彼相續違煩惱生此能依心方名解脫故離染者身相續中不染汚心所依相續昔被貪等之所損害今離貪等故亦名今解脫若與貪等相應之心必不可令解脫貪等故依正理諸論師言唯離貪心今得解脫分別論者作如是言唯有貪心今得解脫如有垢器後除其垢如頗胝迦由所依處顯色差別有異色生如是淨心貪等所染名有貪等後還解脫聖教亦說心本性淨有時客塵煩惱所染此不應理刹那滅法如器垢除不應理故謂垢與器俱刹那滅不可轉有垢即成無垢器但緣合故有垢器滅無垢器生名器除垢又器與垢非互為因容可計為垢除器在貪心相望必互為因如何從貪心可解脫又道與惑有俱行過謂彼不許實有去來不可

言心住彼解脫若於現在有有貪心道復現行令心解脫豈不道惑俱時現行過失必隨不可得離若謂道起斷貪隨眠說與彼俱亦無有過執隨眠體非心相應說何有貪心今時得解脫又隨眠體彼執非貪以彼自言貪是纏故爲說何等各有貪心而言今時從貪解脫故彼所說朋助惡宗又彼不審思引頗胝迦喻理實彼體無異色生隔頗胝迦見顯色故謂如彼體不攬他形如是亦無攬他顯理而共於彼見異顯色隔彼見他所依顯故設許彼體有異顯生亦不應言頗胝迦寶本體恒在有異色生前餘色俱頗胝迦滅後與餘色俱新生故由此彼喻輕爾而立所引至教與理相違故應此文定非真說且應徵詰諸有染心云何名爲本性清淨彼言心性本

十二

十二

是不染若爾與染心所相應爾時此心轉成染者是則煩惱應轉成淨由與清淨心體相應此彼別因不可得故又心性淨理無被染先後與俱皆不成故謂若先有自性淨心後煩惱生方被染者應淨心體非剎那滅若先有惑後淨心生被先已生惑所染者應此惑體非剎那滅若心與惑俱時而生則不應言心本性淨有時客塵煩惱所染許心與煩惱是一時生一果一等流一異熟法而說心本淨煩惱爲客塵是戾王言非應理論又於三世推徵煩惱畢竟無力能染淨心過去未來無作用故現在俱墮一剎那故又若說心以淨爲性後與煩惱相應位中轉成染者應失自性既失自性應不名心故不應說心本性淨有時客塵煩惱所染若抱愚信不敢非撥

言此非經應知此經違正理故非了義說若爾此經依何密意依本客性密作是說謂本性心必是清淨若客性心容有染污本性心者謂無記心非感非歡任運轉位諸有情類多住此心一切位中皆容有故此心必淨非染污故客性心者謂所餘心非諸有情多分安住亦有諸位非皆容有斷善根者必無善心無學位中必無染故此心有染非唯淨故如言河水本性澄清有時客塵全少令濁如是但約心相續中住本性時說名為淨住客性位容暫有染此釋與教正理無違寧執染心本性是淨至除染位名得解脫豈不心起貪得所隨皆名有貪心非但貪俱者此不應理非心隨得可名有貪補特伽羅可說隨得名有貪故謂諸得起得所得法不令屬餘法

至二

十二

但今屬有情故諸有情由得勢力名為有戒有貪者等心心所等法則不然要與彼俱方名有彼若異此者諸有貪心亦應得名有瞋癡等有瞋等者應名有貪又尋得俱諸心心所應皆可說名為有尋則應畢竟無無尋唯伺定又先已說先說者何謂應有學心亦名有貪故許亦何過若是有貪應是所斷非真對治不應聖者為永斷貪修有貪心為真對治又如佛說有尋伺言依尋伺相應非彼得俱起如是佛說有貪心言唯依貪相應非貪得俱起若爾有漏及有隨眠應唯漏相應隨眠相應法此不必爾以諸色等亦名有漏有隨眠故由二有言義通多釋謂隨增漏與漏法同俱得名為有漏法故若於是處隨眠隨增及隨眠相應名有隨眠故又諸有為法隨

因緣生滅不隨因緣本性轉變若此法性隨因緣生即此法性隨因緣滅非貪勢力令不染心轉成染污但有自性染污心起與貪相應由貪相應得有貪號心性^{十三}是染本不由貪故不染心本性清淨諸染污心本性染污此義決定不可傾動如契經中說有三界謂斷離滅於前所說二解脫中此何爲體如是三界差別云何頌曰

無爲說三界 離界唯離貪 斷界斷餘結
滅界滅彼事

論曰斷等三界即分前說無爲解脫以爲自體然三界體約假有異若就實事則無差別云何名爲約假有異謂離貪結名爲離界斷餘八結名爲斷界滅餘一切貪等諸結所繫事體名爲滅界何緣三界如是差別謂有漏

法總略有三一者能繫而非能染二者能繫亦是能染三者非二順繫染法斷此三法所證無爲如次名爲斷等三界有餘師說唯斷能繫別有無爲斷餘不爾彼說能繫有緣八結有緣愛結有緣餘事斷此三種所證無爲如次名爲斷等三界有餘師說唯斷能染別有無爲斷餘不爾彼師說愛有緣八結有緣愛結有緣餘事斷此三種所證無爲如次名爲斷等三界隨所繫事別得擇滅故三說中初說爲善此中上座作如是言但隨已情作此分別建立聖諦涅槃等中唯以愛爲門說斷衆惑故如契經言云何集聖諦謂愛後有愛乃至廣說云何滅聖諦謂諸愛斷離滅云何名涅槃謂諸愛斷離滅若於色等已斷欲貪我說彼名已斷色等一切行斷名爲斷界

一切行離名爲離界一切行滅名爲滅界佛所說經皆是了義無別意趣不應異釋此說不然先已說故謂我先說若就實事如是三界體無差別然一一體假說爲三由此無爲是無相法假立名想必待有爲謂此無爲一

注二

十四

一自體斷八結得故名斷界離愛結得故名離界滅彼蘊得故名滅界隨所待異假立三名理實無爲體無三別於一一體具三義故雖於離愛所得義中世尊亦言是斷是滅然依近治唯說離聲雖滅諸蘊所得義中契經亦說是斷是離而諸經中多言蘊滅故於此義唯說滅聲雖斷餘結所得義中契經亦言是離是滅然離滅名別目前二故於此義唯說斷聲或以無爲隨所繫事有多種故體實有多三界由斯體實各別然依合立一涅槃

性故說三界展轉相即是故經說一切行斷名爲斷界乃至廣說理實此經定非了義非一切行皆是應斷亦非皆是所應離事然此經說皆斷離言故知此經待別意說若謂餘處已簡別言諸有漏法一切應斷此雖總說

一切行言准彼即知此唯有漏故無此經非了義失此不成救後喻經中說無漏道亦可斷故如言我說筏喻法門法尚應斷何況非法不可由此便作是言無漏行斷亦名斷界勿說斷界即三界體聖道亦應是所離事以所離事唯貪注二所緣故彼所言經皆了義無別意趣理定不然現見此經別意說故彼復於此異門說言若從諸行貪愛永斷諸行爾時皆名斷故名爲斷界如契經說若於色等已斷欲貪我說彼名已斷色等若於諸行煩惱

十五

不生諸行爾時從貪得離故名離界即一切行不復轉時名為滅界如是上座於斷等三建立差別極為雜亂如貪斷故名斷如是亦應由貪離故名離由貪滅故名滅等名滅是則唯依貪愛永斷說斷離滅如說於色無餘斷愛離愛滅愛乃至廣說故從諸行貪愛斷時即應具成斷離滅界無勞復計餘法離滅又於諸行煩惱不生諸行離貪既名離界愛餘煩惱所以不生由諸行中煩惱已斷何緣不許亦名斷界此不生法有離界名無滅界名斯有何理諸不生法最應名滅以契經言由無明滅諸行滅故又涅槃時諸行不轉既名滅界未涅槃時諸煩惱滅寧非滅界要由離愛餘煩惱斷行方不轉名般涅槃應滅界中有斷離界如三界應無差別若

謂此三雖復雜亂由少因故無為界中約分位殊立三界別何緣不許對法諸師如前所明三界差別若假若實俱無亂故是故上座率自妄情謗斥我宗言隨已見如是自愛憎背他言談正理時不應收採准此已釋諸契經中斷離滅想三相差別或初業地我當斷想名為斷想若離染地我正斷想名為離想若已辦地我已斷想名為滅想或於已受蘊重擔中見不捨過起欲捨想名為斷想以捨與斷名差別故若於餘蘊不復生中見勝功德起欲求想名為滅想經二不生與滅名差別故既得離染清淨相續於諸蘊法無所顧戀於般涅槃見靜妙想名為離想無戀與離名差別故若事能厭必能離耶不爾云何頌曰
厭緣苦集慧 離緣四能斷 相對互廣狹

故應成四句

論曰唯緣苦集所起忍智說名為厭餘則不然四諦境中所起忍智能斷惑者皆得離名廣狹有殊故成四句有厭非離謂緣苦集不令惑斷所有忍智緣厭境故非離染故應知此中先離欲染後見諦者苦集法忍及見道中苦智集智但名為厭緣厭境故忍不名離惑先斷故智不名離非斷治故并修道中加行解脫勝進道攝苦智集智但名為厭緣厭境故不名為離非斷治故有離非厭謂緣滅道能令惑斷所有忍智能離染故緣欣境故應知此中未離欲染入見諦者滅道法忍及諸所有滅道類忍并修道中無間道攝滅智道智但名為離是斷治故不名為厭緣欣境故有厭亦離謂緣苦集能令惑斷所有忍智

經二

十七

應知此中未離欲染入見諦者苦集法忍及諸所有苦集類忍并修道中無間道攝苦智集智有非厭離謂緣滅道不令惑斷所有忍智應知此中先離欲染後見諦者滅道法忍及見道中滅智道智并修道中加行解脫勝進道攝滅智道智

阿毗達磨順正理論卷第七十二 說一切有部

音釋

撥 北末切 胝 陟離切 攬 盧感切 詰 苦吉切 空
除也 胝切 取也 詰問也 空
蒲 閏切 補 特伽羅 梵語也此云數取趣 斥
塵垢也 昌石切 棄也