

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十二

二標

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

根蘊第六中等心納息第四之二

問無想定自性云何答不相應行蘊為性是

標二

彼攝故界者在色界地者在根本第四靜慮

地問何故下地無此定耶答非田非器乃至

廣說又無想定滅心心所故得下地不順心

心所滅問何故第四靜慮順心心所滅非下

地耶答諸欲入彼定者先起欲界善心次入

初靜慮次入第二靜慮次入第三靜慮後入

第四靜慮於第四靜慮上中下心從上入中

從中入下下品心斷入無想定譬如女人績

毛為縷除去麤者緝績細者乃至將盡以手

絕之入無想定當知亦爾從麤入細乃至都

滅故此惟在第四靜慮又下諸地有歡感受  
行相麤動難可除滅第四靜慮惟有處中受  
行相微細易可斷滅故下地中無無想定問  
何故無色界無彼定耶答惟有異生計習此  
定以為能證無想涅槃無色界中無有無想  
異熟可計故無想定於彼亦無又諸異生怖  
畏斷滅彼界無色若更滅心便為斷滅是彼  
所怖故彼界中無無想定問此無想定何處  
能起有作是說惟欲界起欲界心猛有說力  
故有餘師說通欲界三靜慮起由念曾修加  
行勢力亦能起故復有說者第四靜慮亦能  
現起除無想天初果與因極相逼故彼歿定  
當生欲界故問此無想定誰所起耶答惟異  
生起由作出離想故聖於有法無出離想問  
起此定後有能入見道不有說不能由此定

是異生定故若起此定後能入見道便有聖者成就此定不應名異生定有說起此定後亦能入見道問若爾云何名異生定答聖雖成就而不現行彼依現行名異生定是故尊者妙音說曰得此定補特伽羅有能入正性

標二

離生者應言退失此定於彼極猷不現行故命終生於第四靜慮於彼處所有容受故如是說者初說為善問此無想定為加行得為離染得答是加行得非離染得離第三靜慮染時不得故若離染得者聖離第三靜慮時亦應得然則不應名異生定問此無想定亦得過去修未來耶有說不然惟有心定可有是事非於無心有得修義若作是說定初刹那惟成就現在定餘刹那成就過去現在出此定已但成就過去有說此定有未來修

以加行得法有未來修故此定必由極作意力加行而得云何無未來修耶若作是說定初刹那成就未來現在定餘刹那成就三世出此定已成就過去未來問若如有心有得修者聖離第三靜慮染第九無間道時如得

第四靜慮并眷屬亦應得此定是則不應名異生定答前說此定惟加行得是故異生聖者離第三靜慮染時皆悉不得有諸異生離彼染已以加行力勤求方乃得之是故無過如是說者應如初說以有心定可未來修此

標二

三之一

定無心無未來修義由此過去亦無得理如別解脫律儀此亦如是問此無想定有退轉不答此無退轉云何知然曾聞有苾芻得無想定出此定已諸根寂然進止威儀語言衣著受諸飲食皆悉詳審有阿羅漢先得願智

見已念言此善男子必獲勝法我當觀其所  
證邊際念已入定以願智力見彼苾芻得無  
想定便從定起而語之言汝之所證極爲非  
善如何遇佛功德寶藏捨而謬取外道所學  
糞壤定耶汝今宜應疾疾棄捨苾芻聞已作  
意捨之此定隨逐不能捨離乃至休道還家  
亦不能捨後命終已生無想天故知此定不  
可退轉譬喻者說此有退轉以一切業皆可  
轉故乃至無間業若遇勝緣亦有轉義若無  
間業不可轉者應無有能越第一有評曰如  
是說者初說爲善問此無想定於衆同分爲  
能牽引爲但圓滿答但能圓滿不能牽引以  
衆同分惟業所引此非業故問此無想定爲  
順現法受爲順次生受爲順後次受爲順不  
定受耶答惟順次生受非順現法受等非順

現法受者以於餘處修此定已生無想天方  
與果故非順後次受者此定猛利速與果故  
非順不定受者不可退轉故問此於何處受  
何異熟果答於無想天受五蘊異熟果入滅  
盡定幾根滅乃至廣說問何故作此論答爲  
止他宗顯已義故謂譬喻者分別論師執滅  
盡定細心不滅彼說無有有情而無色者亦  
無有定而無有心者若定無心命根應斷便  
名爲死非謂在定爲止彼意顯滅盡定都無  
有心有執此定雖無有心但離色染即能現  
起以界同故爲止標二彼意顯滅盡定要離無所  
有處染方得現前非想非非想處心爲等無  
間緣故由此尊者世友說言云何滅盡定謂  
已離無所有處染止息想作意爲先心心所  
法滅是名滅盡定由此因緣故作斯論入滅

盡定幾根滅答七謂意捨信等五根何繫心  
心所滅答無色界繫此依界類總相而說然  
惟非想非非想處繫出滅盡定幾根現前答  
或七或八有漏心七無漏心八謂若非想非  
非想處心出者七根現在前如前說若無所  
有處心出者八根現在前謂前七及已知具  
知根隨一何繫心心所現前答或無色界繫  
或不繫謂若非想非非想處心出者無色界  
繫若無所有處心出者不繫由此所說證滅  
盡定決定無心以入定時但說諸根心心所  
法滅而不說起於出定時但說諸根心心所  
法起而不說滅故  
問滅盡定自性云何答不相應行蘊爲性是  
彼攝故界者在無色界地者在根本非想非  
非想處地問何故下地無此定耶答非田非

標二

五

器乃至廣說又滅盡定滅極細心心所故得  
下地不順極細心心所滅問何故非想非非  
想處順極細心心所滅非下地耶答諸欲入  
彼定者先起欲界善心次入初靜慮次入第  
二靜慮如是乃至入無所有處次入非想非  
非想處於非想非非想處上中下心從上入  
中從中入下下品心斷入滅盡定所說譬喻  
如前應知故此惟在非想非非想處又下諸  
地皆名有想行相麤動難可止息此地名非  
想非非想行相微細易可止息故下地中無  
滅盡定有說二定俱無心故各於一界邊立  
謂無想定於有色界邊立滅盡定於無色界  
邊立有說二定俱無心故各於一地邊立謂  
無想定依有色地邊立滅盡定依無色地邊  
立有說二定俱無心故各於一聚邊立謂無

想定於大種所造色聚邊立滅盡定於心心  
所法聚邊立有說一切地皆有二種過一過  
貪欲二過住處初靜慮地過貪欲者謂自地  
聖道過住處者謂第二靜慮乃至無所有處  
過貪欲者謂自地下地聖道過住處者謂非  
想非非想處非想非非想處過貪欲者謂下  
地聖道過住處者謂滅盡等至若下地有滅  
盡定者則下諸地應有三種過或二種過非  
想非非想處惟有一種過勿有如斯不平等  
過故滅盡定非下地有有說此定由二因緣  
立爲解脫一皆捨一切所緣二邊際心斷若  
下地有滅盡定者則非皆捨一切所緣於上  
所緣未弃皆故亦不可說邊際心斷中間心  
斷非邊際故有說此定次第定中爲後邊故  
必從非想非非想處無間而入由此等緣於

樣二

六

下諸地無滅盡定惟有頂有如世尊說何等  
名爲滅盡等至謂超過一切非想非非想處  
故想受滅身作證具足住問滅盡等至即非  
想非非想處繫何故佛說超過一切非想非  
非想處耶答雖即彼繫寂靜勝故佛說超彼  
譬如村邊阿練若處雖即村界亦以寂靜說  
離於村又有二種非想非非想處一有心二  
無心超過一切非想非非想處故者依有心  
非想非非想處說想受滅身作證具足住者  
依無心非想非非想處說如有心無心相應  
不相應有所依無所依有行相無行相有作  
意無作意有所緣無所緣應知亦爾又有二  
種非想非非想處一捺汙二不捺汙超過一  
切非想非非想處故者依捺汙者說想受滅  
身作證具足住者依不捺汙者說如捺汙不

捺汙見所斷修所斷亦爾又有二種非想非  
非想處一曾得二未曾得超過一切非想非  
非想處故者依曾得者說想受滅身作證具  
足住者依未曾得者說如曾得未曾得共不  
共亦爾又有二種非想非非想處一離捺得

標二

七之一

二加行得超過一切非想非非想處故者依  
離捺得者說想受滅身作證具足住者依加  
行得者說又依地次第超過而說超過一切  
無所有處入非想非非想處具足住者依超  
過下地貪欲說超過一切非想非非想處故  
想受滅身作證具足住者依超過自地有心  
住處說問諸無學者可言超過一切非想非  
非想處彼於有頂具有貪欲及住處二種過  
故諸有學者於彼惟有一種過如何可言超  
過一切答一切有二種一一切一切二少分

標二

七之二

一切此中學者依少分說故無過有說此中  
但依超過住處而說謂諸學者雖於有頂修  
所斷貪欲未能超過一切而於有頂住處能  
一切超過有說此中依暫時超過說謂諸學  
者暫時超過有心位一切有頂出有心入無  
心故問滅盡定中滅一切心心所法何故但  
言想受滅不說心等答譬喻者說此定有心  
惟滅想受問今不問彼但問說無心者何故  
爾耶答說想受滅顯餘亦滅非餘相應法離  
想受起故有說此中說最勝者以諸心品想  
受最勝以勝滅故餘亦隨滅有說此中現門  
現略現趣入故謂心聚中有是根性有非根  
性若說受當知已說是根性者若說想當知  
已說非根性者如根性非根性有明無明有  
現見無現見應觀察不應觀察妙非妙尊非

尊勝非勝應知亦爾有說想受是諸瑜伽師  
極所厭患由受力故令諸有情色界勞弊由  
想力故令諸有情無色勞弊是故世尊說想  
受滅有說想受二界中勝受於色界中勝想  
於無色界中勝有說耽樂受故執倒想故令  
諸有情輪迴生死受諸苦惱有說想受各別  
立蘊及立識住有說想受能起愛見二種煩  
惱受力故起愛想力故起見一切煩惱此二  
爲首有說想受是二諍根由受故耽著諸欲  
令在家者起諸鬪諍由想故耽著諸見令出  
家者起諸鬪諍如二諍根二邊二箭二戲論  
二我所二雜染應知亦爾有說行者憎受想  
故入滅盡定由如是義故佛惟說滅此二法  
如施設論說云何加行起滅等至謂初修業  
者於一切行不作加行不欲思惟諸我所有

未生想受當令不生已生想受當令速滅若  
於爾時所有想受未生不生已生者滅是名  
爲滅云何此滅說名等至謂於滅法無障無  
背自在現見自身所證故名等至以是事故  
世尊說滅惟一剎那等至相續問令心平等

說名等至此中無心云何名等至答等至有  
二一令心平等二令大種平等無想滅盡定  
雖斷平等心令不相續而引平等大種令現  
在前故名等至問何故二無心定中惟滅盡  
定立爲解脫非無想定脅尊者言佛於諸法  
體相作用了達究竟餘不能知若法有解脫  
相者便即立之無者不立復次滅盡定惟內  
法有故立解脫無想定惟外法有故不立解  
脫如內法外法聖者異生亦爾復次滅盡定  
惟背雜染向清淨者相續中可得故立解脫

無想定惟背清淨向雜染者相續中可得故  
 不立解脫如背雜染向雜染背生死向生死  
 背流轉向流轉當知亦爾復次滅盡定惟背  
 我見向無我見者相續中可得故立解脫無  
 想定惟背無我見向我見者相續中可得故  
 不立解脫復次滅盡定惟背薩迦耶見向空  
 觀者相續中可得故立解脫無想定惟背空  
 觀向薩迦耶見者相續中可得故不立解脫  
 復次前說滅盡定由二因緣立為解脫一背  
 一切所緣二邊際心斷無想定二事俱無是  
 故不立復次滅盡定惟障諸界諸趣諸生者  
 相續中可得故立解脫無想定惟不障諸界  
 諸趣諸生者相續中可得故不立解脫復次  
 弃背諸有名為解脫滅盡定弃背諸界諸趣  
 諸生生死轉流覺無想定不爾由此等緣二

無心中惟滅盡定立為解脫非無想定問  
 無想定滅盡定有何差別答名即差別名無  
 想定名滅盡定復次界亦差別謂無想定色  
 界繫滅盡定無色界繫復次地亦差別無想  
 定在第四靜慮滅盡定在非想非非想處復  
 次相續亦有差別無想定在異生相續滅盡  
 定在聖者相續復次入無想定時作出離想  
 入滅盡定時作止息想復次入無想定時惟  
 馱於想入滅盡定時通馱想受復次入無想  
 定時惟欲滅想入滅盡定欲滅受想復次入  
 無想定時滅色界繫心攝二心所法入滅盡定時  
 滅無色界繫心心所法復次入無想定時滅  
 第四靜慮心心所法入滅盡定時滅非想非  
 非想處心心所法復次無想定招色界異熟  
 滅盡定招無色界異熟復次無想定招第四



靜慮異熟滅盡定招非想非非想處異熟復次無想定惟順生受異熟滅盡定順生復次不定受異熟故有差別尊者世友作是問言無想定滅盡定何差別答一名無想定一名滅盡定故有差別又界地相續想馱欲樂所滅異熟皆有差別廣說如上又異生入無想定感無想處果聖者入滅盡定感有頂處果又無想定今諸異生受色界異熟果滅盡定今諸學者受無色界異熟果今無學者受無色界等流果是謂無想定滅盡定差別問八解脫中世尊何故惟說第三第八解脫名身作證非餘耶如契經言淨解脫身作證想受滅解脫身作證答有餘契經於八解脫世尊皆說名身作證如大因緣經中佛於八解脫一一皆說身作證具足住故問雖少經中於

十一

十一

八解脫說身作證於多經中惟說二種名身作證何故爾耶答此二解脫八解脫中名義最勝是故偏說有說此二解脫俱用加行功力所證故有說此二各居一界邊謂淨解脫居色界邊想受滅解脫居無色界邊有說此二解脫各居一地邊謂淨解脫在第四靜慮邊想受滅解脫在非想非非想處邊有說淨解脫於大種所造色聚邊際而立想受滅解脫於心心所法聚邊際而立有說淨解脫雖取色淨相而不起煩惱以殊勝故世尊安立身作證名想受滅解脫以無心故在身非心身力所起非心力起是故世尊說為身證有說於契經中說八解脫身作證者皆以此二解脫故得名身證由此等義故惟二種說身作證具足住者有多處說具足住聲謂或有

處於色蘊少分說具足住或有於善五蘊說具足住或有於善四蘊說具足住或有於不相應行蘊一分說具足住或有於寂滅涅槃說具足住於色蘊一分說具足住者如伽他說

於妙慧聖教 具足住尸羅 一切皆賢善

多功德寶藏

於善五蘊說具足住者如說初靜慮乃至第四靜慮具足住於善四蘊說具足住者如說空無邊處乃至非想非非想處具足住於不相應行蘊一分說具足住者如此八解脫中說想受滅解脫身作證具足住於寂滅涅槃說具足住者如說於涅槃身作證具足住問滅盡定有幾種類有說有四謂具縛者所起離上三品者所起離中三品者所起離下三

十二

十二

品者所起種類各別故復有說四謂離六七八九品染者所起各以爲一彼說具縛者乃至離五品染者皆未能起此定故有說此定有九種謂離上品者所起乃至離下下品者所起惟具縛者不能起故有說此定有十種謂具縛者所起乃至離下下品者所起問若具縛者能起此定諸異生類何不能起答縛有二種一見所斷二修所斷於有頂中若缺見所斷縛具修所斷縛者能起此定具二縛者則不能起如是說者此滅盡定有十一種謂具縛者所起離上品者所起乃至離下下品者所起時解脫阿羅漢練根得不動者所起問此十一種體有異耶有說不異問若爾何故說十一答由位別故非體有異有說此十一種其體各異隨位所起種類別故

問若爾具縛者所起乃至時解脫阿羅漢練  
根得不動者所起差別云何答有具縛時起  
滅盡定即彼進斷一品染時復起滅盡定彼  
於爾時先所起者得而不在身成就不現前  
今所起者得亦在身成就亦現前即彼乃至

律二

十三之二

從時解脫練根得不動彼於爾時前諸位中  
所起滅定得而不在身成就不現前今不動  
位所起滅定得亦在身成就亦現前由此應  
知體類各別問此定有上中下品類別不若  
有者施設論說云何通如彼說滅無差別若  
無者佛獨覺聲聞所起無勝劣耶有說此定  
無上中下問施設論說滅無差別雖已善通  
而佛獨覺聲聞所起無勝劣耶答體無勝劣  
皆以心心所滅爲其性故但由加行說有差  
別謂佛起此定不由加行獨覺下加行聲聞

律二

十三之二

或中或上如是說者此滅盡定有上中下品  
類差別問三乘所起有勝有劣雖已善通施  
設論說滅無差別當云何通答依能斷滅心  
心所法無差別義說無差別而滅盡定是有  
爲故如餘有爲有上中下由隨根性階分異  
故謂佛所得是上獨覺所得是中聲聞所得  
是下聲聞乘中有多差別且有學位具縛所  
起爲下下乃至斷八品所起爲上上無學位  
中退法種性所起爲下下乃至始得不動種  
性所起爲上下餘本得不動種性所起爲上  
中波羅蜜多聲聞所起爲上上一種性中  
根品差別所起各有上中下品類差別是故  
滅定有多品類問此滅盡定幾物爲體有說  
此定一物爲體若滅現前即名無心故問云  
何一滅刹那現前即名無心答如一受刹那

現前即名有受一想刹那現前即名有想一  
識刹那現前即名有識如是一滅刹那現前  
即名無心斯有何過有說此定十一物爲體  
以十大地法及心滅故有說此定二十一物  
爲體以十大地法十大善地法及心滅故如

標二

十四

是說者隨滅爾所心心所法即有爾所物現  
前爲此定體問此滅盡定自體既爾其相云  
何答自體即相相即自體以一切法不可離  
體別說其相故尊者世友作如是言此滅盡  
定解脫爲相故作是說住此定者心心所法  
解脫勝解脫極勝解脫離繫勝離繫極勝離  
繫問此定不能斷諸煩惱如何可說住此定  
者心心所法解脫等言答住此定者心心所  
法暫時解脫乃至暫時極勝離繫故說此言  
非謂此能斷諸煩惱

有如是說若法想微細爲因微微爲等無間  
不與彼俱非不成就就是謂解脫問此說何法  
有說此說滅盡定若作是說此說滅定者彼  
說此定想微細爲其因謂一因即同類因微  
微亦與作因謂一因即同類因亦與作等無

間緣若作是說此說滅盡定者彼應說若法  
想微細爲因微微爲等無間不應說不與彼  
俱以彼滅定正現前故應說非不成就以住  
定時彼成就定故有說此說出定心若作是  
說此說出定心者彼說此出定心想微細爲

標二

十五

其因謂一因即同類因微微亦與作因謂一  
因即同類因亦與作等無間緣若作是說此  
說出定心者彼應說若法想微細爲因微微  
爲等無間應說不與彼俱以住定時彼出定  
心不現前故應說非不成就以住定時彼成

就出定心故由此證知彼先得出定心有說  
 此說入定心若作是說此說入定心者彼說  
 此入定心想爲其因謂一因即同類因微細  
 亦與作因謂一因即同類因亦與作等無間  
 緣若作是說此說入定心者彼應說若法想  
 爲其因微細爲等無間應說不與彼俱以住  
 定時彼入定心不現前故應說非不成就以  
 住定時彼成就入定心故

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百五十二說

切有部  
發智

音釋

緝績緝七八切績也績則歷切亦緝也 壤如兩切柔土也 弃背弃詰  
 利切捐也背也 躄都甘切樂也 練力彥切精熟也 繫古詣切維也