

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四十三

三雅

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

根蘊第六中根納息第一之二

問已知根云何答已見諦者已現觀者諸學

慧慧根及所有根信解見至身證於四聖諦

已現觀重現觀是謂已知根此中於四聖諦

已見故名已見諦者已現觀故名已現觀者

諸學慧慧根者此說慧根及所有根信解見

至身證於四聖諦已現觀重現觀者說餘八

根總此九根名已知根問諸無學者於四聖

諦亦重現觀如從退法轉至思法乃至從堪

達法轉至不動何故但說學重現觀非無學

耶答亦應說無學而不說者當知有餘有說

此中舉初顯後若說學重現觀當知已說無

學亦重現觀如舉初顯後舉始入顯已度舉  
加行顯究竟當知亦爾有說若斷未曾斷煩  
惱得未曾得沙門果者說重現觀無學爾時  
非斷未曾斷煩惱亦非得未曾得沙門果是  
故不說有說若斷未曾斷繫得未曾得離  
繫得者說重現觀無學爾時雖得未曾得離  
繫得而不斷未曾斷繫得是故不說如斷繫  
得得離繫得除過患修功德捨下劣證上妙  
去無義取有義盡渴愛受苦受無熱樂應知亦  
爾有說捨未曾捨無智得未曾得智者說重  
現觀無學爾時雖得未曾得智而非捨未曾  
捨無智是故不說應知此依捺無智說由如  
是等種種因緣學說重現觀非無學  
問具知根云何答漏盡阿羅漢諸無學慧慧  
根及所有根慧解脫俱解脫能得現法樂住

此中漏盡阿羅漢諸無學慧慧根者此說慧根及所有根慧解脫俱解脫能得現法樂住者說餘八根總此九根名具知根問學者亦有現法樂住何故但說無學耶答亦應說學而不說者當知有餘有說此中舉終顯始若說無學得現法樂住當知已說學亦得現法樂住如舉終顯始舉已度顯初入舉究竟顯加行當知亦爾復次此說名義勝者以法言之則無學法勝以補特伽羅言之則無學補特伽羅勝有說此中說得輕安樂非煩惱熱所損者學雖得輕安樂而猶爲煩惱熱所損是故不說復次此中說受輕安樂自在廣大者學於所作有所作故雖受輕安樂而不自在亦不廣大如王未除一切怨敵雖受王樂而不自在亦不廣大彼亦如是故不說有

說此中說已息煩惱意言已滿牟尼相者學則不然是故不說有說此中說有現法樂住無後世樂住者學於二世皆有樂住是故不說由如是等諸因緣故無學說樂住非學問爲有三明阿羅漢不若者此中何故不說若無者恣舉經云何通如說尊者舍利子恭敬合掌白佛言世尊此五百苾芻幾是三明幾是俱解脫幾是慧解脫此中因論主論尊者舍利子知是事不若知者何故問若不知者云何得名波羅蜜多聲聞應作是說彼尊者知若爾何故問亦有知而問者如毗柰耶說爾時世尊知而故問由此不應以知故遮其間有說尊者欲饒益他故謂舍利子雖自了知而知衆中有不知者無無畏故不能問佛舍利子無是過故爲饒益他所以發問有

說尊者欲於總中顯差別故謂佛爲五百苾芻如應說法彼聞皆得阿羅漢果永斷後有稱可佛心一切有情真實稱可佛心者謂得阿羅漢果永斷後有尊者舍利子作是念彼諸苾芻雖皆得阿羅漢果永斷後有而未知彼誰先來勤修加行誰不爾欲於總中顯有差別故發斯問有說世尊先爲五百苾芻說法今等住果尊者舍利子欲顯彼道有差別故是以發問有說世尊先爲五百苾芻說法今住平等無爲解脫尊者舍利子欲顯彼有爲解脫非無異故而發斯問有說尊者欲顯發功德伏藏今世共知故如世伏藏土所覆故世人不見若因開發乃得見之生希有想如是功德寶藏以少欲土覆世無知者由舍利子所顯發故世人共知生希有想有說尊

者欲發施主增上思故有諸施主兩四月中以衣服等供給僧衆彼或生念我所施田爲良美不爲欲令彼生決定知我等已於良田植福快哉所作功不唐捐是故尊者發如是問有說尊者欲顯師徒儀式法應爾故謂弟子法應問師師法應故弟子有說尊者顯已求法無厭離諸懈慢令他亦然是以故問有說尊者欲斷世人少有所知便生傲足不問他故彼尊者念言世人智慧於我所有十六分中不能及一我猶問他何況汝等少知少見而不問耶有說尊者欲顯離法慳垢故謂法慳者見他問時尚不生喜何況自問有說尊者欲止外道誹謗故謂諸外道恒謗佛言沙門喬答摩攝受鄔波底沙俱履多故夜從受法晝爲他說若舍利子於大眾前合掌恭

敬而請問者此謗便止有說尊者欲顯世尊弟子所有善說皆須佛印印之故發斯問如王所司所有符疏若無王印人不承受往關津等悉爲障礙若有王印人皆信用所往無礙如是佛弟子所有善說若無佛印他不信受如來滅後所有四衆亦不敬受若爲佛印所印可者聞則奉行遺法四衆亦生敬重由此等緣彼舍利子而作斯問若無三明阿羅漢者彼經所說云何通耶答應說有三明阿羅漢問若爾彼經善通此中何故不說答此中應作是說及所有根慧解脫俱解脫三明能得現法樂住而不說者當知有餘復次已說在先所說中謂三明阿羅漢或是慧解脫或是俱解脫若說慧解脫當知已說慧解脫三明若說俱解脫當知已說俱解脫三明故

卷三

五

不別說昔於此義有二論師一名時毗羅二名寔沙伐摩尊者時毗羅偏稱讚慧尊者寔沙伐摩偏稱讚滅定時毗羅作如是說慧勝非滅定慧有所緣滅定無所緣故寔沙伐摩作如是說滅定勝非慧滅定惟聖者有慧通異生有故稱讚慧者作如是言若具三明非八解脫者是名三明若具三明亦八解脫者亦名三明若具八解脫非三明者是名俱解脫若有一明二明是名慧解脫所以者何以慧勝滅定故稱讚滅定者作如是言若具八解脫非三明者是名俱解脫若具八解脫亦三明者亦名俱解脫若具三明非八解脫者是名三明若有一明二明名慧解脫所以者何以滅定勝慧故此二所說俱唐指其功於文無益於義無益然具三明者有得滅定有

不得滅定若得者名俱解脫三明若不得者名慧解脫三明

今當重說三無漏根一一立名差別所以問何故名未知當知根答未已知而知未已現觀而現觀斷無智故名未知當知根問若如是者苦法智忍生於欲界五蘊苦得現觀苦法智生於彼復得現觀則是現觀已復現觀何故猶名未知當知根不名已知根耶答苦法智忍於欲界五蘊苦名現觀非已現觀苦法智生乃名已現觀然非已現觀而現觀故不名已知根有說苦法智忍於欲界五蘊苦雖名現觀而不名知非智性故苦法智生乃得名知爾時雖名已現觀而現觀而非已知而知故不名已知根又此中依智現觀而作論非忍故亦不名已現觀而現觀如何名已

雅三

六

知根有說苦法智後復有未已現觀道生此智爲未已現觀覺所凌所覆以下著上彼增上力故此不自在由此苦法智不名已知根餘忍智亦爾

問何故名已知根答已知而知已現觀而現觀斷無智故名已知根問若如是者道類智忍生除其自性相應俱有法於餘一切類智品道皆得現觀此後道類智生於道類智忍自性相應俱有法乃得現觀爾時於彼忍自性等未已現觀而現觀何故名已知根不名未知當知根答外國師說十六心剎那皆是見道問今不問彼但問十五心剎那爲見道者何故爾耶尊者僧伽筏蘇說曰道類智忍現在前時能修未來無量剎那道類智忍彼所修者於現在忍等已得現觀故無有過此

不應理未來道無作用故應作是答從多分說名已現觀謂已現觀者無量無邊未已現觀者但有少許已現觀而現觀者猶如大地未已現觀而現觀者但如一塊妙高一塵大海一滴虛空蚊處喻亦如是故從多分名已知根問第十六心頃應如七智何故獨說為已知根非已知而知故答此亦從多分說謂初刹那雖與七智相似後諸刹那皆與彼異從多分說悉名已知根一類性故有說此後更無未已知道所凌所覆不以下著上令不得自在必當爾故於知言已知如去時名已去彼亦如是

答能初覺故能徧覺故能別覺故說名爲佛聲聞獨覺不能初覺不能徧覺不能別覺故不名佛有說若於爾皎自覺徧覺無錯謬覺說名爲佛獨覺雖能自覺無餘二種聲聞俱無故不名佛有說若於諸緣能自然覺一切種覺說名爲佛獨覺雖有自然覺而無一切種覺聲聞俱無故不名佛有說若智於能覺所覺行相所緣根根義有境界爾皎中能徧明覺說名爲佛二乘不爾有說若有聞而不捨說名爲佛二乘不爾有說若相續中永伏一切非理習氣說名爲佛二乘不爾有說若有於甚深緣起河能盡源底說名爲佛二乘不爾故經喻以三獸渡河謂兔馬象兔於水上但浮而渡馬或履地或浮而渡香象恒時蹈底而渡聲聞獨覺及與如來渡緣起河如

次亦爾有說若斷一種無知謂染不染說名  
爲佛聲聞獨覺惟能斷染不斷不染故不名  
佛有說若斷二種疑惑謂事隨眠說名爲佛  
聲聞獨覺雖斷隨眠而不斷事故不名佛有  
說若盡智時二障俱斷心得解脫諸煩惱障  
及解脫障說名爲佛聲聞獨覺雅三或先脫煩惱  
障後解脫障或先脫解脫障後煩惱障無俱  
脫者故不名佛有說若具二圓滿者說名爲  
佛謂所依能依諸餘有情或所依圓滿非能  
依如轉輪王或能依圓滿非所依謂聲聞獨  
覺惟佛具二故得佛名如所依能依器器中  
處處中明與行應知亦爾有說若三事圓滿  
說名爲佛謂色族辯二乘不爾有說若三事  
圓滿說名爲佛謂立誓果成恣問二乘不爾  
有說若具三不護三不共念住說名爲佛二

乘不爾有說若所言無二辯才無竭所記無  
謬說名爲佛二乘不爾有說若具四智說名  
爲佛謂因智時智相智說智二乘不爾有說  
若具四智說名爲佛謂無著智無礙智無謬  
智不退智二乘不爾有說若具種種因覺種  
種果覺種種相續覺種種對治覺說名爲佛  
二乘不爾有說若世八法所不能染功德彼  
岸無能逮者一切危扼堪能拔濟說名爲佛  
二乘不爾有說若具十八不共佛法十力四  
無所畏大悲三不共念住雅三說名爲佛二乘不  
爾有說若有深遠微細徧行平等九大悲心者  
說名爲佛深遠者三無數劫所積集故微細  
者覺三苦故徧行者緣三果故平等者於怨  
親中無異轉故由如是等種種因緣於三具  
知惟一佛

問世尊何故於色蘊中惟立眼處等爲根非色處等耶答由色處等無根相故有說內處攝者立根外處攝者不立有說若亦作所依者立根惟作所緣者不立有境界說亦爾有說若惟有情數攝者立根若不定者不立有說若惟是有執受者立根若非及不定者不立有說若惟相續攝者立根不定者不立有說若惟自相續受用者立根不定者不立有說不共者立根共者不立

問世尊何故於受蘊中苦受樂受各立二根不苦不樂受惟立一耶答不苦不樂受亦應立二而不立者當知是有餘說復次欲以種種文種種說莊嚴於義令易解故復次欲現二門二略乃至廣說復次苦樂二受有明利有不明利有輕躁有不輕躁有安住有不安

住諸明利輕躁不安住者立憂喜受諸不明利不輕躁安住者立苦樂受不苦不樂受惟不明利不輕躁安住故合立一復次苦受樂受轉有異故各分爲二謂樂根轉異喜根轉異苦根轉異憂根轉異不苦不樂受無異轉故合立爲一復次苦受樂受互相違故各分爲二謂苦樂相違憂喜相違不苦不樂受無此相違故但說一

問何故想蘊不立爲根答非根法多何獨問想問如色蘊行蘊少分立根受蘊識蘊皆立爲根惟想不立所以故問答以想無根相故復次根者自力轉想由他轉如傭作人他教即作不教不作想於境轉亦復如是謂受思識領納造作了別境已想方取相復次根者自在不爲他覆想爲慧覆故不說根謂善想



爲善慧所覆如於善事善取相者世間說此  
名聰慧人無記想爲無記慧所覆如於世務  
善取相者世便記此名巧慧人染污想爲顛  
倒慧所覆如說於無常起常想顛倒乃至於  
非我起我想顛倒尊者世友說曰想何故不  
立根答增上義是根義想增上少故不立根  
問想亦有增上如說一切有爲法展轉增上  
諸無爲法於有爲增上答我說少不說無也  
又說根者能害煩惱想不能害煩惱問想亦  
能害煩惱如說苾芻於無常想若習若修若  
多修習能除一切欲貪色無色貪答此於慧  
說想名也大德說曰根是主義不隨於他想  
則隨他餘心心所分別境已方能取相故不  
立根尊者衆世說曰根者沉實想用浮虛故  
勝解觀名爲假想世亦於彼不實解中言是

雅三

十一

汝想尊者覺天說曰根者決定難可搖動想  
用隨緣轉易不定如影像陽燄故不立根問  
何故煩惱不立爲根答彼無根相是以不立  
有餘師說增上是根煩惱下劣問煩惱能令  
諸有相續壞諸善品令沒生死令遠涅槃難  
可調伏云何下劣答以諸煩惱鄙賤可訶智  
者棄之故名下劣非無勢用名爲下劣如旃  
荼羅補羯娑等雖有勢用亦名下劣以諸勝  
人所輕賤故問若爾染汙受應不立根答受  
於染品勢用增上故立爲根煩惱不爾以依  
諸受生煩惱故問若爾想應立根亦能生煩  
惱故答想雖能生煩惱而不及受勝由此義  
故亦不說在緣起支中有說受雖隨順染品  
而亦與善法交通煩惱惟於染品隨順而不  
順善故不立根猶如獄正所居雖下而與貴

勝交往非如守門獄卒雖有威猛苦切於人而極鄙惡可厭賤故貴勝離之尊者僧伽伐蘇說曰若法有染無染身中可得者立根煩惱惟於有染身中可得故不立根若爾憂根及具知根皆不應立憂根但於有染身中可得具知根但於無染身中可得故有說根是主義煩惱非主是心所法故若爾受等亦應不立由此因緣前說為善

問何故受善染無記皆立為根慧念定惟善立根非染無記答受於順雜染品勢用增上善染無記受皆有勢力順雜染品故並立根慧念定三順清淨品勢用增上惟善慧念定順清淨品故立為根染慧念定乃相資助斷清淨品無記慧等亦於淨品不順是故皆不立根有餘師說受於三品皆有勢用故並立

雅三

十二

根慧念定三惟於淨品有勢用故惟善立根所以者何諸受力故令有情類於諸善染無記事轉由受於淨品勝故說在覺支靜慮支中於染品勝故說在十二緣起支中於非二品勝者謂由受故造作種種無記事業慧等不爾由此應知意根亦於三品勝故善染無記皆立為根於三勝者以三品法皆依心故問何故作意勝解觸欲不立為根答無根相故謂作意雖能發動於意趣所緣境非一切時恒有勝用故不立根問此於淨品豈無勝用諸修定者初修定時無不皆由作意力故答初修定時令心趣境雖暫有力心住境已便無勝用故不立根勝解雖能令心於境印可決定而於生長無別勝用故不立根問豈不勝解於善法中亦有勝用於戒等五蘊十

無學支中皆建立故答於離染位離染相顯  
立解脫蘊正解脫支除此更無生長勝用以  
無根相不立爲根觸雖令心觸對於境順生  
諸受然於染淨無別勝用故不立根問豈不  
生受即是勝用答受於染淨有勝功能可立  
爲根觸惟生受於染淨品無親勝用又觸惟  
能隨順染品非順淨品故不立根多順淨品  
立諸根故即由此故欲不立根亦於淨品無  
勝用故問經說諸法欲爲根本諸染淨品皆  
從欲生如何於淨無有勝用答雖染淨品無  
欲不生契經說爲諸法根本然既生已便無  
勝用又多順愛故不立根順下賤法非增上  
故問思能令心造作善惡立爲意業能發身  
語能感生死有增上用勝於餘法何不立根  
答惟順雜染非清淨品故不立根有說諸業

從煩惱生煩惱鄙賤非增上故不立爲根業  
亦應爾如鄙賤人所生男女人皆厭棄不與  
交婚諸業亦然故無根義

問何故善心所法中惟二立根餘皆不立答  
餘並無根相故謂信能爲諸善根本無有善  
品離信而成精進普能策發衆善無有善品  
離精進成故此二法增上義勝可立爲根餘  
則不爾問慙愧二種自性善攝說爲白法何  
不立根答此能對治徧不善心一向黑品自  
性不善故說名白及自性善然於生長諸善  
法中無別勝能故無根義問無貪無恚名爲  
善根此中何故不立爲根答彼建立根與此  
義異謂彼所治與六識俱通五所斷是隨眠  
性能發麤重身語惡業與斷善根作勝加行  
具斯五義立不善根無貪等三能對治彼及

起諸散善業故名善根此中信等立根通望  
生長一切善法多依隨順出世善品故無貪  
等於此非根問輕安不害不放逸捨何不立  
根答無根相故謂彼所治四隨煩惱三惟徧  
染心一為惡尋伴惱亂菩薩障取菩提故善  
法中立彼能治然於生長清淨品法無勝所  
作故不立根問諸善皆依不放逸起云何說  
所作非勝耶答此但能除諸放逸法故令諸  
善品依信等生非彼親能有生長用問欣厭  
何故不立根耶答於散位中此用雖勝於定  
善位用不分明根用必於兩位中勝而於定  
位明了增強故彼二法無有根義問若爾何  
故立信為根答澄淨用通一切位非惟散位  
是故立根問惡作睡眠及與尋伺何故非根  
答無根相故謂前二種惟在散心後二不通

一切界地又皆無有生善勝能故皆不說有  
其根義問若爾苦等四受應不立根答總而  
言之受徧諸位依彼種類皆說為根又受皆  
有生長增上彼四不爾問道支中立尋靜慮  
支中立尋伺豈非生長有增勝耶答此於定  
慧有策持力故立為支非於生長有增上用  
是故非根

問何故於諸不相應行惟命立根答惟命根  
有根義故謂彼惟是有情數攝惟是異熟能  
徧任持故立為根餘皆不爾所以者何四有  
為相三義皆無無想異熟無徧持義其眾同  
分非惟異熟由彼亦通等流性故二無心定  
名句文身非得等無後二義故彼一切皆  
不立根  
問若最勝義是根義者涅槃於一切法中最

勝何不立根答彼是諸根盡滅處故根盡滅處不名爲根如瓶等壞處不名瓶等有說若法行世取果與果有諸作用了知所緣可立爲根涅槃不爾有說若法生滅有因有果有有爲相可立爲根涅槃不爾有說根者屬因屬緣和合而生涅槃不爾有說若法爲生所生爲老所老爲滅所滅可立爲根涅槃不爾有說根者墮蘊墮世衆苦所隨涅槃不爾有說根者有前後相上中下相涅槃不爾有說最勝是根義者謂於有爲中勝而有作用涅槃乃一切法中最勝而無作用故不立根虛空非擇滅不立根義准此應知

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四十三說切有部發智

音釋

傲五到切  
 倨也  
 傭于封切  
 雇作也