

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十九 物九

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

智蘊第三中五種納息第二之三

如契經說佛告梵志若有沙門婆羅門等捨

惡見趣而不取者當知此類少中復少問此

類云何少中復少答世間有情性愚鈍者如

大地土性聰慧者如瓜上土惟聰慧中邪見

者多正見者少喻如前說是故名爲少中復

少問如見蘊說斷常見者展轉相違云何此

中說有一類起如是見我一分忍一分不忍

而不相違答此中說一補特伽羅若執色蘊

爲常彼執四蘊爲斷若執四蘊爲常彼執色

蘊爲斷故此二見非互相違見蘊說二補特

伽羅一執色常一執色斷乃至執識亦有二

種故彼二見展轉相違彼經復說世尊說此

見趣法時長爪梵志遠塵離垢於諸法中生

淨法眼時舍利子受具足戒已經半月隨觀

此法得阿羅漢問時舍利子隨觀何法尊者

世友作如是說尊者舍利子即隨觀世尊爲

彼梵志說見趣法成阿羅漢復有說者尊者

舍利子即隨觀梵志得預流果道所觀法成

阿羅漢有作是說尊者舍利子即隨觀梵志

得預流果能證學法成阿羅漢大德說曰彼

舍利子隨觀緣起有十二支差別性法成阿

羅漢是名舍利子所隨觀法諸起此見有阿

羅漢天魔所燒漏失不淨乃至廣說問何故

作此論答爲欲分別佛涅槃後假名苾芻所

起惡見令有智者知而制之故作斯論諸起

此見有阿羅漢天魔所燒漏失不淨此於五

見何見攝見何諦斷此見耶答非因計因戒
禁取攝見苦所斷此中非因計因者謂彼不
淨從煩惱生而說天魔所燒故出故戒禁取
以爲自性見苦所斷顯彼對治苦智生時能
斷如是不實推求不實分別顛倒惡見令永
滅故名見苦斷廣說如前諸起此見有阿羅
漢於自解脫猶有無知此於五見何見攝見
何諦斷此見耶答謗阿羅漢無漏智見邪見
攝見道所斷此中謗阿羅漢無漏智見者謂
阿羅漢於自解脫由無漏智見已離無知而
說猶有無知則撥無彼無漏智見是故邪見
以爲自性見道所斷顯彼對治道智生時能
斷如是不實推求乃至廣說如前應知諸起
此見有阿羅漢於自解脫猶有疑惑此於五
見何見攝見何諦斷此見耶答謗阿羅漢越

度疑惑邪見攝見道所斷此中謗阿羅漢越
度疑惑者謂阿羅漢於自解脫由無漏道已
斷疑惑而說猶有疑惑則撥無彼道是故邪
見以爲自性見道所斷顯彼對治道智生時
能斷如是不實推求乃至廣說如前應知諸
起此見有阿羅漢由他度此於五見何見
攝見何諦斷此見耶答謗阿羅漢無障無背
現量慧眼身證自在邪見攝見道所斷此中
謗阿羅漢無障無背現量慧眼身證自在者
謂阿羅漢實自證得無障無背現量慧眼身
證自在非但由他而得度脫然說但由他故
得度則謗聖道是故邪見以爲自性見道所
斷顯彼對治道智生時能斷如是不實推求
乃至廣說如前應知諸起此見道及道支若
言所召此於五見何見攝見何諦斷此見耶

答非因計因戒禁取攝見苦所斷此中非因計因者謂諸聖道要修方得而說若言能召令起故戒禁取以爲自性見苦所斷顯彼對治苦智生時能斷如是不實推求乃至廣說如前應知此於苦果計爲道因故見苦時永斷此見已說五種惡見自性及彼對治等起云何謂大天因緣是此等起昔末土羅國有一商主少娉妻室生一男兒顏容端正與字大天未久之間商主持寶遠適他國展轉貿易經久不還其子長大淙穢於母後聞父還心既怖懼與母設計遂殺其父彼既造一無間業已事漸彰露便將其母展轉逃隱波吒梨城彼後遇逢本國所供養阿羅漢苾芻復恐事彰遂設方計殺彼苾芻既造第二無間業已心轉憂感後復見母與餘交通便憤恚

言我爲此故造二重罪移流他國伶俚不安今復捨我更好他人如是倡穢誰堪容忍於是方便復殺其母彼造第三無間業已由彼不斷善根力故深生憂悔寢處不安自惟重罪何緣當滅彼後傳聞沙門釋子有滅罪法遂往鷄園僧伽藍所於其門外見一苾芻徐步經行誦伽他曰

若人造重罪 修善以滅除 彼能照世間

如月出雲翳

時彼聞已歡喜踊躍知歸佛教定能滅罪因

物九

即往詣一苾芻所懇懇固請求度出家時彼

苾芻既見固請不審檢問遂度出家還字大

天教授教誡大天聰慧出家未久便能誦持

三藏文義言詞清巧善能化導波吒梨城無

不歸仰王聞召請數入內宮恭敬供養而請

說法彼後既出在僧伽藍不正思惟寢失不淨然彼先稱是阿羅漢而令弟子浣所汚衣弟子自言阿羅漢者諸漏已盡師今何容猶有斯事大天告曰天魔所嬈汝不應恠然所漏失略有二種一者煩惱二者不淨煩惱漏失阿羅漢無猶未能免不淨漏失所以者何諸阿羅漢煩惱雖盡豈無便利涕唾等事然諸天魔常於佛法而生憎嫉見修善者便往壞之縱阿羅漢亦爲其嬈故我漏失是彼所爲汝今不應有所疑恠是名第一惡見等起又彼大天欲令弟子歡喜親附矯設方便次第記別四沙門果時彼弟子稽首自言阿羅漢等應有證智如何我等都不自知彼遂告言諸阿羅漢亦有無知汝今不應於已不信謂諸無知略有二種一者染汚阿羅漢已無

物九

五

二者不染汚阿羅漢猶有由此汝輩不能自知是名第二惡見等起時諸弟子復白彼言曾聞聖者已度疑惑如何我等於諦實中猶懷疑惑彼復告言諸阿羅漢亦有疑惑疑有二種一者隨眠性疑阿羅漢已斷二者處非處疑阿羅漢未斷獨覺於此而猶成就況汝聲聞於諸諦實能無疑惑而自輕耶是名第三惡見等起後彼弟子披讀諸經說阿羅漢有聖慧眼於自解脫能自證知因白師言我等若是阿羅漢者應自證知如何但由師之令入都無現智能自證知彼即答言有阿羅漢但由他入不能自知如舍利子智慧第一大目乾連神通第一佛若未記彼不自知況由他入而能自了故汝於此不應窮詰是名第四惡見等起然彼大天雖造衆惡而不斷

滅諸善根故後於中夜自惟罪重當於何處受諸劇苦憂惶所逼數唱苦哉近住弟子聞之驚恠晨朝叅問起居安不大天答言吾甚安樂弟子尋白若爾昨夜何唱苦哉彼遂告言我呼聖道汝不應恠謂諸聖道若不至誠稱苦召命終不現起故我昨夜數唱苦哉是名第五惡見等起大天於後集先所說五惡見事而作頌言

餘所誘無知 猶豫他令入 道因聲故起 是名真佛教

於後漸次雞園寺中上座苾芻多皆滅殺十
五日夜布灑他時次當大天昇座說戒彼便
自誦所造伽他爾時衆中有學無學多聞持
戒修靜慮者聞彼所說無不驚訶咄哉愚人
寧作是說此於三藏曾所未聞咸即對之翻

物九

六

彼頌曰

餘所誘無知 猶豫他令入 道因聲故起
汝言非佛教

於是竟夜闍諍紛然乃至終朝朋黨轉盛城中士庶乃至大臣相次來和皆不能息王聞自出詣僧伽藍於是兩朋各執已誦時王聞已亦自生疑尋白大天孰非誰是我等今者當寄何朋大天王戒經中說若欲滅諍依多人語王遂令僧兩朋別住賢聖朋內耆年雖多而僧數少大天朋內耆年雖少而衆數多王遂從多依大天衆訶伏餘衆事畢還宮爾時雞園諍猶未息後隨異見遂分二部一上座部二大衆部時諸賢聖知衆乖違便捨雞園欲往他處諸臣聞已遂速白王王聞既瞋便勅臣曰宜皆引至殍伽河邊載以破船

中流墜溺即驗斯輩是聖是凡臣奉王言便將驗試時諸賢聖各起神通猶如鴈王陵虛而往復以神力攝取船中同捨雞園未得通者現諸神變作種種形相次乘空西北而去王聞見已深生媿悔悶絕躡地水灑乃甦速即遣人尋其所趣使還知在迦濕彌羅復固請還僧皆辭命王遂總捨迦濕彌羅國造僧伽藍安置賢聖眾隨先所變作種種形即以標題僧伽藍號謂鴿園等數有五百復遣使人多齋珍寶營辦什物而供養之由是爾來此國多有諸賢聖眾任持佛法相傳制造于今猶盛波吒梨王既失彼眾相率供養住雞園僧於後大天因遊城邑有占相者遇爾見之竊記彼言今此釋子却後七日定當命終弟子聞之憂惶啓告彼便報曰吾已久知還

至雞園遣諸弟子分散徧告波吒梨城王及諸臣長者居士却後七日吾當涅槃王等聞之無不傷歎至第七日彼遂命終王及諸臣城中士庶悲哀戀慕各辦香薪并諸酥油華香等物積置一處而焚葬之持火來燒隨至隨滅種種方計竟不能然有占相師謂眾人曰彼不消此殊勝葬具宜以狗糞而灑穢之便用其言火遂炎發須臾焚蕩俄成灰燼暴風卒至飄散無遺故彼是前惡見等起諸有智者應知避之

智蘊第三中他心智納息第三之一

云何他心智云何宿住隨念智如是等章及解章義既領會已次應廣釋問何故尊者依前二智而作論耶答是彼尊者意欲爾故謂本論師隨欲造論不違法相故不應責如此

尊者於根蘊中依法類二智而作論於定蘊中依盡無生二智而作論復於根蘊中依苦集滅道四智而作論於結蘊定蘊及此蘊後依八智而作論於修智等處依十智而作論如是尊者於此蘊初依他心宿住二智而作論如善巧陶師先熟調泥團置輪上物九隨自意樂造器等物尊者亦爾聞思修慧觀察法相斷自性愚及所緣愚隨欲造論故不應責復次以前二智俱通加行及離染得俱是修所成俱是通自性俱是四支五支靜慮果故偏依之而作此論復次以前二智俱以智見為自性俱於所緣分齊而取謂他心智性緣現在宿住隨念智但緣過去故偏依之而作此論有作是說以此二智俱通有漏無漏二品故偏依之而作此論評曰彼不應作是說宿

隨念智惟是有漏故云何他心智答若智修所成是修果依止修已得不失能知他相續現在欲色界心心所法或無漏心心所法是謂他心智此中若智修所成者謂修所成慧為自性故是修果者謂是四支五支靜慮果故依止修者謂依數習而成就故已得不失者已證得不捨故問何故不說未得已失答應說而不說者當知此義有餘復次若由此智說名成就他心通者此中說之未得已失諸他心智無如是義是故不說能知他相續現在欲色界心心所法或無漏心心所法者物九謂能如實知他有情身中現在世欲色界或無漏心心所法此說他心智所緣境相有別誦言若智現起如實知他有情有所尋求有所伺察有所攝受眾緣所起意及意所有是

謂他心智此中若智現起者說現行他心智如實知者簡別占相智等他有情者簡別知自心心所法有所尋求者謂欲界初靜慮心心所法有所伺察者謂靜慮中間心心所法有所攝受者謂後三靜慮心心所法復有說者有所尋求顯欲界初靜慮有所伺察顯從欲界乃至靜慮中間有所攝受顯從欲界乃至第四靜慮此中顯示能尋求等故色等法非此智境眾緣所起者如能知智由四緣生所知亦由四緣生故意及意所有者意即是心諸心所法名意所有如是皆說他心智境此他心智或應說一謂他心智通及示導或應說二謂有漏無漏有縛解脫有繫不繫或應說三謂下中上品或應說四謂四靜慮果或應說六謂有漏無漏各有三品或應說八

謂四靜慮果各有有漏無漏或應說九謂下下品乃至上上品或應說十二謂四靜慮果各有三品或應說十八謂有漏無漏各有九品或應說二十四謂四靜慮果各有有漏無漏此復各有三品或應說三十六謂四靜慮果各有九品或應說七十二謂四靜慮果各有有漏無漏此復各有九品若以在身剎那分別應說無量無邊此中總說一他心智問此他心智以何為自性答以慧為自性是謂他心智自性我物自體相分本性已說自性物九所以今當說問何故名他心智他心智是何義耶答知他心故名他心智問此亦知他諸心所法何故但名他心智耶答諸瑜伽師意樂加行欲知他心非他心所是故但立他心智名以心為先亦知心所譬如有人意樂加

行但欲見王若見王時亦見臣等復次諸法立名依多緣故謂或依自性或依對治或依加行或依相應或依所依或依所緣或依行相或依所緣及行相等依自性立名者謂五蘊四諦世俗智等依對治立名者謂法智類智對治欲界上二界故依加行立名者謂空識無邊處無所有處五現見定他心智等依相應立名者如品類足說云何順樂受等法謂樂受等相應如是一切依所依立名者謂眼識等依所緣立名者謂四念住無相定等依行相立名者謂苦集智此二行相無雜所緣雜故依所緣及行相立名者謂滅道智此二所緣行相俱無雜故諸如是等立名因緣乃有無量今他心智但依加行立名非餘復次相應品中心最勝故依知勝法立此智名

物九

十二

如說王來非無臣等復次以依心故名心所法心是大地故諸心所法名大地所有故但說心復次修他心通無間道位惟緣心故但說知心此他心智界者有漏他心智是色界無漏他心智是不繫問何故無色界無他心智耶答非田器故乃至廣說復次修他心智依色起故地者惟在四根本靜慮非近分無色彼地不能發五通故問靜慮中間心心所法何地智能知耶有作是說初靜慮上品智能知復有說者第二靜慮下品智能知評曰應作是說初靜慮三品智皆能知所以者何一地攝故所依者惟依欲色界身起行相者無漏他心智作緣道諦四行相轉有漏他心智作不明了行相轉所緣者初靜慮他心智緣欲界初靜慮地心心所法第二靜慮他心

智緣欲界初二靜慮地心心所法第三靜慮
他心智緣欲界前三靜慮地心心所法第四
靜慮他心智緣欲界四靜慮地心心所法無
他心智能知無色心心所法彼地勝故如初
靜慮等他心智不知第二靜慮等心心所法
問生欲色界起無色地心心所法是他心智
所緣境不答非所緣境如不知果因亦爾故
念住者是三念住除身念住智者是四智謂
法類道世俗智即總說彼爲他心智三摩地
俱者無漏他心智道無願俱有漏他心智非
三摩地俱根相應者總說此與三根相應謂
樂喜捨三世者是三世緣三世者過去緣過
去現在緣現在未來若生法緣未來若不生
法緣三世善不善無記者惟是善緣善不善
無記者緣三種繫不繫者有漏他心智惟色

物九

十二

界繫無漏他心智惟不繫緣繫不繫者緣欲
色界繫及不繫學無學非學非無學者通三
種緣學無學非學非無學者緣三種見修所
斷不斷者有漏他心智惟修所斷無漏他心
智是不斷緣見修所斷及不斷者緣三種緣
名緣義者惟緣義緣自他相續非相續者惟
緣他相續加行離染得者通加行離染得離
染得者謂初靜慮者離欲界染時得乃至第
四靜慮者離第三靜慮染時得或離自地上
地染時亦容修得加行得者謂修勝進加行
時得及起加行令現在前謂諸聲聞以中上
品加行獨覺惟以下品加行佛不以加行能
現在前曾得未曾得者一切聖者及內法異
生皆通曾得未曾得外法異生惟是曾得問
修他心智加行云何答施設論說初修業者

於世俗定已得自在數起現前令轉明利先
審觀察自身心相若時身有如是相現爾時
便起如是相心若時自起如是相心爾時身
有如是相現自審觀察身心相已次審觀察
他身心相若時身有如是相現爾時便起如
是相心若時他起如是相心爾時身有如是
相現審觀察他身心相已次純觀彼心心所
法作是思惟我應觀彼心心所法何所尋求
何所伺察何所攝受既思惟已純觀彼心相
續前後行相差別觀彼心相若得純熟齊是
名為修他心智加行成滿集異門論作如是
說修他心智加行云何謂審觀察緣五取蘊
為苦非常空非我智行相差別漸次能引無
漏智生善知他心名他心智問無漏他心智
能緣四諦智何故但說緣苦智耶答亦應說

緣餘三諦智而不說者當知有餘復次此中
但說初入加行但緣苦智不說緣餘後相續
時亦緣餘智問前施設論後集異門所說加
行有何差別答前說有漏他心智加行後說
無漏他心智加行復次前說他心智加行非
勝妙明淨後說他心智加行勝妙明淨然他
心智雖加行時亦緣色起而成滿時不復緣
色所以者何先觀麤法為入細故又他心智
雖加行時亦緣自相續而成滿時惟緣他相
續所以者何緣自不名他心智故又他心智
但緣他心不緣他心所緣行相若緣他心所
緣行相應緣自心非他心智自心是彼所緣
及能緣行相故問若眼不見色為能知他心
不答能知耳聞聲故問若不見色聞聲為能
知他心不答能知鼻嗅香故問若不見色聞

聲嗅香爲能知他心不答能知舌嘗味故問
若不見色聞聲嗅香嘗味爲能知他心不答
能知身覺觸故問若不見色聞聲嗅香嘗味
覺觸爲能知他心不有作是說彼不能知所
以者何他心智起因緣色故評曰應作是說

物九

十四

初引發時則不能知已成滿者雖不緣色而
亦能知曾得有漏心心所法有十五種是他
心智所應取境謂欲界及四靜慮各有下中
上三品心心所法曾得有漏他心智有十二
種謂四靜慮各有下中上三品他心智此中
初靜慮曾得有漏他心智下品者能知欲界
三品及初靜慮下品曾得有漏心心所法中
品者能知欲界三品及初靜慮下中二品曾
得有漏心心所法上品者能知欲界及初靜
慮各三品曾得有漏心心所法如是展轉乃

至第四靜慮曾得有漏上品他心智能知欲
界及四靜慮各三品曾得有漏心心所法如
曾得有漏十二種他心智知十五種曾得有
漏心心所法未曾得有漏十二種他心智知
十五種未曾得有漏心心所法亦爾無漏心
心所法有十二種是他心智所應取境無漏
他心智亦有十二種謂四靜慮各有三品此
中第二靜慮無漏他心智下品者能知初靜
慮及第二靜慮各惟下品無漏心心所法中
品者能知初靜慮及第二靜慮各下中二品
無漏心心所法上品者能知初靜慮及第二
靜慮各三品無漏心心所法如是展轉乃至
第四靜慮上品無漏他心智能知四靜慮各
三品無漏心心所法問何故上地下中品有
漏他心智俱能知下地三品有漏心心所法

物九

十五

上地下中品無漏他心智不知下地中上品
無漏心心所法耶答有漏無漏心心所法建
立各異謂有漏心心所法依相續建立有一
身相續中成就二品有漏心心所法無漏心
心所法依根品建立無一身相續中成就二
品無漏心心所法況有成就三者建立既別
故知有異有十四種通果心心所法皆是他
心智所應取境謂欲界初靜慮各有四靜慮
果第二靜慮有後三靜慮果第三靜慮有後
二靜慮果第四靜慮惟有第四靜慮果問初
靜慮他心智於欲界四靜慮通果心心所法
能知幾種有作是說能知四種所以者何一
切皆是欲界攝故復有說者惟能知初靜慮
果不知餘三所以者何如不知因果亦爾故
諸他心智於地度根度補特伽羅度心心所

法皆不能知於地度心心所法不能知者謂
初靜慮他心智不能知第二靜慮以上心心
所法乃至第三靜慮他心智不能知第四靜
慮以上心心所法於根度心心所法不能知
者謂鈍根者他心智不能知利根者心心所
法於補特伽羅度心心所法不能知者謂有
學他心智不能知無學心心所法問一切無
學他心智皆能知一切有學心心所法耶答
不也謂時解脫他心智不能知見至心心所
法見至他心智亦不能知時解脫心心所法
所以者何時解脫他心智於見至心心所法
根度故不知見至他心智於時解脫心心所
法補特伽羅度故不知問有學上地他心智
無學下地他心智此二為得互相知耶答不
也所以者何有學上地他心智於無學下地

他心智補特伽羅度故不知無學下地他心智於有學上地他心智地度故不知問聲聞上地他心智如來下地他心智此二爲得互相知耶答不也所以者何聲聞上地他心智於如來下地他心智根度故不知如來下地他心智於聲聞上地他心智地度故不知獨覺聖餘乘准前義應說如來無漏心心所法及未曾得有漏心心所法俱非他心智現所取境曾得有漏心心所法佛欲令他知者即知謂佛若欲令鈍根者知我心非利根者則蛇奴等亦知佛心舍利子等皆不能知若欲令傍生趣等知我心非人天趣則傍生趣等亦知佛心人及天趣皆不能知云何知然契經說故謂契經說一時佛住廣嚴城彌猴池側重閣精舍時諸苾芻以世尊益及彼自益

物九

十七

皆置露處有一彌猴下娑羅樹來趨益所時苾芻衆恐彼損益競驅逐之佛言汝等不應驅逐彼有別意須臾當知時彼彌猴取世尊益徐還上樹盛滿流蜜安庠而下持奉世尊以有蟲故世尊不受佛起曾得有漏心品令彼去蟲彌猴即知退住一處擇去蟲已來奉世尊未作淨故佛復不受佛起曾得有漏心品令彼以水徧灑作淨彌猴即知退住一處以水作淨還奉世尊於是世尊哀愍爲受彌猴歡喜踊躍無量儻蹈却行墮坑而死乘斯福業得生人中長大出家勤修梵行不久便獲阿羅漢果世共號爲獻蜜上座尊者論力由彼因緣以持伽他而讚佛曰
無上天人調御士 能令惡趣亦知心
若住甚深微妙定 乃至人天不能了

佛他心智能知三道獨覺他心智能知二道
 聲聞他心智能知一道問佛得緣佛他心智
 不有說不得所以者何無二如來俱出世故
 復有說得此說能緣不說現起問獨覺得緣
 獨覺他心智不若麟角喻者准佛應知衆出
 獨覺決定得緣獨覺他心智此說能緣亦說
 現起聲聞亦定得緣聲聞他心智此亦說能
 緣亦說現起異生定得緣異生他心智如衆
 出獨覺及諸聲聞說有作是說麟角喻獨覺
 亦定得緣麟角喻獨覺他心智亦說能緣亦
 說現起餘世界中有麟角喻獨覺出世無理
 遮故惟佛無漏心所法及未曾得有漏心
 心所法定無他心智能緣現起者無色界一
 切心心所法定非他心智所緣非其境故

卷九

六

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十九 說一切有部發

音釋

也 媯 而沼切 媯 匹正切 憤 憤房切 慚 慚於切 寢 寢莫切
也 伶 伶呂貞切 獨 獨普丁切 倡 倡蚩良切 寢 寢莫切
也 交 交爲寢也 數 數色角切 屢 屢切 儻 儻文甫切 躡 躡相背而手
動 翻 翻弄也 躡 躡徒到切 躡 躡地曰躡