

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十四 守四

五百大阿羅漢等造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

雜蘊第一中思納息第八之三

如契經說若起欲尋恚尋害尋或自害或害

守四

他或俱害乃至廣說問何故作此論答為廣

分別契經義故謂契經說佛告苾芻我未證

得三菩提時或起欲尋恚尋害尋或起出離

尋無恚尋無害尋雖起欲尋恚尋害尋而不

放逸便作是念若起欲尋恚尋害尋或自害

或害他或俱害契經雖作是說而不分別其

義經是此論所依根本彼不說者今應說之

故作斯論云何欲尋自害答如有一類起貪

纏故身勞心勞身燒心燒身熱心熱身焦心

焦復由此緣當受長夜非愛非樂非喜非悅

諸異熟果如是自害此中身勞等顯欲尋等
 流果貪瞋癡等能驅役故令身心勞如熾火
 故能燒身心令熱令焦當受長夜等顯欲尋
 異熟果當受惡趣非愛果故云何欲尋害他
 答如有一類起貪纏故觀視他妻彼夫見已
 心生瞋忿結恨愁惱如是害他問觀他妻者
 亦招苦果應名俱害何故說此惟是害他答
 觀視過輕其夫未能現加辱害是故不說云
 何欲尋俱害答如有一類起貪纏故汗奪他
 妻彼夫覺已遂於其人妻及於其人打縛斷
 命或奪財寶如是俱害問彼夫害他亦招苦
 果應名三害何以稱俱答彼人現世不遭罪
 罰反被稱譽是故不說復次夫亦是他故名
 俱害云何恚尋自害答如有一類起瞋纏故
 身勞心勞身燒心燒身熱心熱身焦心焦復

由此緣當受長夜非愛非樂非喜非悅諸異
熟果如是自害此中二果如前應知云何恚
尋害他答如有一類起瞋纏故斷害他命如
是害他問斷他命者亦招苦果應名俱害何
故說此惟是害他答斷賊命等現無責罰更
被稱譽是故不說云何恚尋俱害答如有一
類起瞋纏故斷害他命亦復被他斷害其命
如是俱害問殺能害者亦招苦果應名三害
何以稱俱答誅害他者世共稱譽現無罪苦
是故不說復次彼亦是他故名俱害云何害
尋自害答如有一類起害纏故身勞心勞身
燒心燒身熱心熱身焦心焦復由此緣當受
長夜非愛非樂非喜非悅諸異熟果如是自
害此中二果如前應知云何害尋害他答如
有一類起害纏故打縛於他如是害他問打

縛他者亦招苦果應名俱害何故說此惟是
害他答打縛惡人世同稱讚現不招苦是故
不說云何害尋俱害答如有一類起害纏故
打縛於他亦復被他之所打縛如是俱害此
中問答如前應知問此三惡尋以何為自性
答欲尋以欲界五部六識身俱貪相應尋為
自性恚尋亦以五部六識身俱瞋相應尋為
自性害尋有說即瞋一分相應尋為自性害
即瞋故問若爾恚尋害尋有何差別答瞋有
二種一欲斷衆生命二欲打縛衆生前名為
恚後名為害復次瞋有二種一於應瞋處起
二於不應瞋處起前名為恚後名為害彼二
相應尋名恚尋害尋故有差別有說害尋無
明一分相應尋為自性害即無明故如施設
論說何緣故癡增謂於害界害想害尋若習

若修若多所作被相應尋名爲害尋評曰應作是說有別心所說名爲害非瞋非無明非隨眠自性是瞋所引是瞋等流隨瞋後起名煩惱垢惟修所斷意識相應此相應尋是害尋自性此三不善故名惡尋復次有三善尋一出離尋二無瞋尋三無害尋問此三善尋以何爲自性答皆以一切善心相應尋爲自性謂三惡尋一一別起自性各異非與一切不善心俱此三善尋無別自性皆與一切善心相應問若爾此三有何差別答自性無別而義有異是三惡尋近對治故謂諸善尋遠欲尋故名出離尋遠惡尋故名無惡尋遠害尋故名無害尋如契經說我未證得三菩提時雖起欲尋恚尋害尋而不放逸問菩薩爾時若不放逸如何猶起此三惡尋尊者世友

作如是說菩薩雖起此三惡尋而勤修善名不放逸復次雖起惡尋而速能覺知是不善名不放逸復次雖起即能默棄吐捨名不放逸復次覺起便能修彼對治名不放逸復次起已即能斷因缺依了知境過名不放逸復次三因緣故煩惱現前一由因力二境界力三加行力菩薩起此三不善尋但由因力能伏餘二名不放逸大德說曰菩薩雖起速能伏除如一滴水墮熱鐵上名不放逸脇尊者曰起已速捨如救頭然名不放逸問菩薩何處起三惡尋脇尊者曰由因力故隨處而起不勞定責如盲顛癡愚者昏迷隨至皆然何定處所有作是說菩薩棄捨轉輪王位踰城出家求無上覺尋訪師友至王舍城於日初分入城乞食百千衆生圍繞瞻仰禮拜讚歎

心無厭足菩薩於彼初起欲尋衆圍繞故妨廢乞食饑火所惱復起恚尋瞋心漸歇害尋復起須臾覺察生重慙愧有餘師說菩薩棄捨劫毗羅城依空閑林求無上覺父王遂遣釋種五人隨逐侍衛於中有執樂行得淨初見菩薩修苦行時即便捨去中復有執苦行得淨後見菩薩捨苦行時亦復辭去時有難陀難陀跋羅二梵志女因獻乳糜見無侍者遂住供給女手柔軟摩觸菩薩菩薩於彼便起欲尋即生念言先五左右不棄我者豈有女人得近於我遂於左右復起恚尋瞋心稍歇害尋復起便自覺悟生大慙愧或有說者菩薩未出家時父王淨飯為娉五百玉女以爲妃娣娛樂菩薩不令出家菩薩捨之而出家已諸王遣使索女還國淨飯王曰我子出

守四

五

家心甚憂惱見其妃娣時用慰懷今者未能放其還國諸王聞已各生忿恚共發兵戈來相征罰父王憂怖遣告菩薩吾今坐汝致此怨讐有說天神來告菩薩菩薩聞已於父王所先發欲尋於五百王恚尋次起於其軍衆復起害尋少時覺察深生慙愧復有說者菩薩出家修苦行時憶昔所受五欲樂事起於欲尋後聞天授亂已宮室復起恚尋於彼媒媾復起害尋須臾覺悟生大慙愧或復有說菩薩六年修苦行時惡魔隨逐欲作留難或時示現可愛色像菩薩於彼發起欲尋或時示現可畏色像菩薩於彼發起恚尋或時示現侮弄色像菩薩於彼發起害尋少時追悔深起慙愧尊者妙音作如是說菩薩先以欲界聞思所生二慧伏諸煩惱愛此慧故發起

欲尋須更覺悟此是煩惱增惡此故發起悲
尋漸復歇薄發起害尋於復覺知深生慙愧
大德說曰菩薩昔居菩提樹下初夜魔女來
相媚亂爾時菩薩慳起欲尋中夜魔軍總來
逼惱菩薩於彼暫起悲尋漸後歇薄復起害
尋須更覺察即入慈定令魔兵眾摧敗墮落
如契經說菩薩起此三惡尋已便自了知此
能自害害他俱害問云何菩薩所起欲尋悲
尋害尋能為三害答雖無害用而依相說惡
尋必有三害相故復次惡尋起時自利事遠
故名自害利他事遠故名害他俱利事遠故
名俱害復次惡尋起時自利事壞故名自害
利他事壞故名害他俱利事壞故名俱害復
次惡尋起時自利心息故名自害利他心息
故名害他俱利心息故名俱害復次惡尋起

守四

六

時於自相續取果與果故名自害令諸施主
雖施四事而無大果故名害他即總此二名
為俱害復次惡尋起時於自相續生自性愚
及所緣愚故名自害令他施主施無大果故
名害他即總此二名為俱害復次惡尋起時
染自相續故名自害染他相續故名害他即
總此二名為俱害復次惡尋起時令自相續
離賢聖樂故名自害亦令他離故名害他即
總此二名為俱害尊者世友說曰惡尋起時
令自相續離繫果遠故名自害令所化者離
繫果遠故名害他即總此二名為俱害尊者
妙音說曰惡尋起時令自相續勝功德遠故
名自害令所化者勝功德遠故名害他即總
此二名為俱害大德說曰惡尋起時令一切
智一切種智不能速證故名自害令所化者

不疾得益故名害他即總此二名爲俱害脇尊者曰惡尋起時身心熱惱故名自害失所化益故名害他即總此二名爲俱害尊者覺天說曰惡尋起時身心不適故名自害天神訶責故名害他即總此二名爲俱害如契經說佛告苾芻我初成佛多起二尋謂安隱尋及遠離尋問此二尋以何爲自性答安隱尋以出離尋爲自性遠離尋以無患害尋爲自性有說翻此復次安隱尋對治欲尋遠離尋對治患害尋有說翻此復次安隱尋無貪善根相應遠離尋無瞋癡善根相應有說翻此復次安隱尋對治貪相應尋遠離尋對治瞋癡相應尋有說翻此復次安隱尋慈悲相應遠離尋喜捨相應有說翻此復次安隱尋苦集智相應遠離尋滅道智相應有說翻此復

次安隱尋空及苦集無願三摩地俱遠離尋無相及道無願三摩地俱有說翻此尊者妙音說曰見流轉過失相應尋名安隱尋見還滅功德相應尋名遠離尋尊者覺天說曰見還滅功德相應尋名安隱尋見流轉過失相應尋名遠離尋大德說曰無邊利益意相應脇尊者曰無邊安樂意相應尋名安隱尋無邊利益意相應尋名遠離尋尊者世友說曰無邊憐愍意樂所起名安隱尋無邊調善意樂所起名遠離尋問何故初成佛已多分起此二尋答由此二尋是阿耨多羅三藐三菩提前行者及淨道故復次爲對治昔在家時受欲樂故初成佛已多起遠離尋爲對治修苦行時無利苦故初成佛已起安隱尋復次

初成佛已慶自德故多起安隱尋欲度他故多起遠離尋

智多耶境多耶乃至廣說問何故作此論答爲止他宗顯正義故謂或有執有緣無智如譬喻者彼作是說若緣幻事健達縛城及旋

火輪鹿愛等智皆緣無境爲遮彼執顯一切

守四

智皆緣有境或復有執有智不緣境有境非智緣爲遮彼執顯一切智皆能緣境顯一切境皆智所緣復次爲顯外道有顛倒故境智相違及顯內道無顛倒故境智相順復次有說智多非境以一境上有多智故今欲顯示境多非智由此因緣故作斯論智多耶境多耶答境多非智所以者何智亦境故謂智惟攝一界一處一蘊少分境攝十八界十二處五蘊有作是說智多非境所以者何如非想

非非想處下下品一剎那受爲欲界十智知謂九不同分界徧行隨眠相應品智及善世俗智知爲欲界十智知乃至無所有處亦爾爲非想非非想處十六智知謂十一徧行隨眠相應品智及修所斷貪慢無明相應智無覆無記善世俗智如是總有九十六智并無漏智九十七智知彼一受餘受餘法如理應知是故當知智多非境彼說非理所以者何彼智相應俱有等法及智自性皆是境故設智非境其境尚多況智亦境而境非多問若智亦境智境何別答能知是智所知是境復次智惟非色無見無對有爲相應有所依有所緣有行相境通色非色有見無見有對無對有爲無爲相應不相應有所依無所依有所緣無所緣有行相無行相復次智惟三世

守四

九

三諦所攝境通三世非世四諦所攝此等名
爲境與智別智多耶識多耶乃至廣說問何
故作此論答爲止他宗顯正義故謂或有執
識智二法展轉相應忍即智故爲遮彼執顯
一切智與識相應非一切識與智相應諸無
漏忍非智性故或復有執智惟無漏識惟有
漏互不相應爲遮彼執顯識與智俱通二種
有相應義有餘師執智即是識分位差別故
智與識無相應義爲遮彼執顯識與智體用
各別有相應義由此因緣故作斯論智多耶
識多耶答識多非智所以者何諸智皆識相
應非諸識皆智相應忍相應識非智相應故
問諸無漏忍何故非智答於所見境未重觀
故謂無始來於四聖諦未以無漏真實慧見
今雖創見而未重觀故不名智要同類慧於

境重觀方成智故無一有情於一切法無始
時來非有漏慧數數觀之故有漏慧皆智所
攝復次忍於聖諦推度忍可未究竟故非智
所攝復次忍與所斷疑得俱故非智所攝設
不與俱而是彼類有漏無間道非真對治故
雖疑得俱而亦是智由無漏忍非智所攝故
說識多復次識攝七界一處一蘊智惟一界
一處一蘊少分所攝是故智少有漏行多耶
無漏行多耶乃至廣說問何故作此論答爲
止他宗顯正理故謂或有執佛生身是無漏
如大衆部彼作是說經言如來生在世間長
在世間若行若住不爲世法之所染汙由此
故知如來生身亦是無漏爲遮彼執顯佛生
身定是有漏若佛生身是無漏者則於佛身
無比女人不應起愛指髮不應起瞋傲士不

應起慢鴨盧頻螺不應起癡既緣起愛及瞋慢癡故佛生身定非無漏問若爾彼部所引契經當云何釋答彼依法身故作是說經言如來生在世間長在世間者依生身說若行若住不爲世法之所染汙者依法身說故不相違復次依不隨順故說不染謂世八法隨順世間諸有情類亦隨順彼故說染汙世間八法隨順如來佛不順之故說不染復次如來生身雖是有漏而超八法故說不染問利等八法如來亦有何故言超利謂哀愍勇長者故一日受彼三億具衣衰謂入彼大婆羅村乞食不得空鉢而返毀謂戰遮婆羅門女及孫陀利謗佛聲徧十六大國譽謂如來生時聲徹他化自在成佛聲至色究竟天轉法輪時聲至梵世稱謂跋羅墮闍梵志以五百

守四

十一

頌現前讚佛論力外道鴟波離等諸大論師以百千頌瞻仰讚佛具壽阿難合掌讚佛諸希有法尊者舍利子恭敬讚佛諸無上法如是一切譏謂跋羅墮闍梵志先五百頌現前罵佛苦謂如來有時背痛礫石毒刺傷足指等樂謂如來有輕安樂及生死中最勝受樂如何世尊超世八法答如來雖遇利等四法而不生於高歡喜愛如來雖遇衰等四法而不生於下感憂患由此名超故稱不染非謂無漏立不染名如妙高山住金輪上八方猛風不能傾動諸佛亦爾住淨尸羅世間八法不能傾動是故爲遮他宗異執顯示正理故作斯論有漏行多耶無漏行多耶答有漏行多非無漏行所以者何有漏行攝十處一處少分無漏行惟攝二處少分故有作是說無

漏行多非有漏行所以者何如欲界繫下下
品攝一剎那色定爲四種無漏慧緣一苦法
智忍二苦法智三集法智忍四集法智餘色
餘法如理應知復有此餘諸無漏法故無漏
行決定爲多有餘師說有漏行多所以者何
如一無漏行爲四有漏緣一邪見二疑三無
明四善世俗智餘無漏行如理應知復有此
餘諸有漏法故有漏行決定爲多評曰應作
是說有漏無漏行雖俱無邊而此本論師且
約處攝說有漏多非無漏行復次此本論師
雖不問答有爲無爲諸法多少而義應有問
有爲法多耶無爲法多耶答有爲法多非無
爲法所以者何有爲法攝十一處一處少分
無爲法惟攝一處少分故評曰應作是說無
爲法多非有爲法所以者何隨有漏法有爾

守四

十二

所體擇滅無爲數量亦爾隨無漏道有爾所
體非擇滅無爲數量亦爾復有此餘隨有漏
法體量多少諸非擇滅及虛空無爲故無爲
法多非有爲法然准前門且依處說故說無
爲其數是少

云何行圓滿乃至廣說問何故作此論答爲
欲分別契經義故謂契經說佛弟子衆尸羅
圓滿等持圓滿般若圓滿行圓滿護圓滿契
經雖作是說而不分別其義不說云何行護
圓滿經是此論所依根本彼不說者今欲說
之故作斯論云何行圓滿答無學身律儀語
律儀命清淨問學及非學非無學亦有律儀
何故此中惟說無學答彼依勝說故謂若法
若補特伽羅俱無學勝是故偏說復次若有
律儀非不律儀所損壞者此中說之學等不

爾無學身業名身律儀無學語業名語律儀
 無學身語業總名命清淨即是正業正語正
 命契經說戒或名尸羅或名為行或名為足
 或名為篋言尸羅者是清涼義謂惡能令身
 心熱惱戒能安適故曰清涼又惡能招惡趣
 熱惱戒招善趣故曰清涼又尸羅者是安眠
 義謂持戒者得安隱眠常得善夢故曰尸羅
 又尸羅者是數習義常習善法故曰尸羅又
 尸羅者是得定義謂持戒者心易得定故曰
 尸羅又尸羅者是堪證義如伽他說

佛法池清潔 尸羅為堪證 聖浴不濡身
 逮彼岸功德

又尸羅者是嚴具義有莊嚴具於幼為好非
 壯老年有莊嚴具於壯為好非幼老年有莊
 嚴具於老為好非幼壯年尸羅嚴身三時常

好如伽他說
 尸羅嚴身具 幼壯老咸宜 住信慧為珍
 福無能盜者
 又尸羅者是明鏡義如鏡明淨像現其中住
 淨尸羅無我像現又尸羅者是階陛義如尊
 者無滅言我蹈尸羅階升無上慧殿又尸羅
 者是增上義佛於三千大千世界有威勢者
 皆尸羅力昔此迦濕彌羅國中有一毒龍名
 無怯懼稟性暴惡多為損害去彼不遠有毗
 訶羅數為彼龍之所燒惱寺有五百大阿羅
 漢共議入定欲逐彼龍盡其神力而不能遣
 有阿羅漢從外而來諸舊住僧為說上事時
 外來者至龍住處彈指語言賢面遠去龍聞
 其聲即便遠去諸阿羅漢怪而問言汝遣此
 龍是何定力彼答眾曰我不入定亦不起通

但護尸羅故有此力我護輕罪如防重禁故使惡龍驚怖而去由此尸羅是增上義又尸羅者是頭首義如有頭首即能見色聞聲嗅香嘗味覺觸知法有尸羅者即能見四聖諦色聞未曾有名身等聲嗅三十七覺分華香嘗出家遠離三菩提寂靜味覺靜慮解脫等持等至觸知蘊處界自相共相法是故尸羅是頭首義契經說戒名為行者以諸世間說戒名行故諸世間見持戒者言彼有行見破戒者言彼無行又持淨戒是衆行本能至涅槃故名爲行契經說戒名為足者能徃善趣至涅槃故如有足者能避險惡至安隱處有淨戒者能越惡趣生天人中或超生死到涅槃岸故名爲足契經說戒名為篋者任持一切功德法故謂持戒者任持功德不令退散

守四

十四

如篋持寶尊者妙音作如是說戒名不壞所以者何如足不壞則能自在徃安隱處具淨戒者亦復如是能至涅槃此中無學身語淨戒名行圓滿行中極故云何護圓滿答無學根律儀應知此中根是所護由念慧力護眼等根不令於境起諸過患如鈎制象不令奔逸是故無學正念正知名護圓滿如伽他說世間諸暴流 正念能防護 若令畢竟斷其功惟正知

守四

十五

覆故知此二是根律儀覆護律儀義相似故
根不律儀翻前而立故是失念及不正知問
若正念正知是根律儀者契經所說當云何
通如說念慧圓滿故根律儀圓滿豈說自性
圓滿故自性圓滿耶答念慧有二種一因性
二果性因性者名念慧果性者名根律儀復
次念慧有二種一生得善二加行善生得善
者名念慧加行善者名根律儀復次念慧有
二種一不定善二定善不定善者名念慧定
善者名根律儀復次念慧有二種一世間善
二出世間善世間善者名念慧出世間善者
名根律儀復次念慧有二種一學二無學學
者名念慧無學者名根律儀復次念慧有二
種一鈍根種性二利根種性鈍根種性名念
慧利根種性名根律儀故與契經不相違害

有作是說根律儀以不放逸為自性根不律
儀以放逸為自性有餘師說根律儀以六恒
住法為自性根不律儀以此所對治諸煩惱
業為自性或有說者根律儀以於六根已斷
已徧知法不成就性及彼對治道成就性為
自性根不律儀以於六根未斷未徧知法成
就性及彼對治道不成就性為自性復有說
者根律儀以於六根已斷已徧知時所有妙
行善根生長廣大為自性根不律儀以於六
根未斷未徧知時所有惡行不善根生長廣
大為自性有作是言根律儀以一切善法為
自性根不律儀以一切染汙法為自性復有
說言根律儀以一切善法及順善無覆無記
法為自性根不律儀以一切染汙法及順染
無覆無記法為自性昔此迦濕彌羅國中有

此訶羅名吉祥胤二阿羅漢曾住其中俱證
三明具八解脫得無礙解是說法師是親兄
弟父名難提婆羅門種俱作是說根律儀根
不律儀皆以無覆無記不相應行蘊中律儀
不律儀爲自性問若此俱是無覆無記心不
相應行蘊攝者此二自性有何差別答隨順
染汙者名不律儀隨順清淨者名律儀是謂
差別評曰此諸說中初說爲善經說念慧能
護根故復次即此念慧有位亦得斷律儀名
隨位差別建立多種且說有漏斷律儀者謂
欲界見修所斷法以未至地能離欲界有漏
九無間道中念慧二法爲斷律儀若初靜慮
見修所斷法以第二靜慮近分地能離初靜
慮九無間道中念慧二法爲斷律儀乃至無
所有處見修所斷法以非想非非想處近分

守四

十七

地能離無所有處九無間道中念慧二法爲
斷律儀若說無漏斷律儀者謂欲界見修所
斷法以未至地能離欲界無漏諸無間道中
念慧二法爲斷律儀若初靜慮見修所斷法
以依未至靜慮中間及初靜慮能離初靜慮
二地無漏諸無間道中念慧二法爲斷律儀
第二靜慮見修所斷法以前三地及第二靜
慮能離第二靜慮四地無漏諸無間道中念
慧二法爲斷律儀第三靜慮見修所斷法以
前四地及第三靜慮能離第三靜慮五地無
漏諸無間道中念慧二法爲斷律儀第四靜
慮見修所斷法及無色界見所斷法以前五
地及第四靜慮能離第四靜慮等六地無漏
諸無間道中念慧二法爲斷律儀空無邊處
修所斷法以前六地及空無邊處能離空無

邊處七地無漏九無間道中念慧二法為斷
律儀識無邊處修所斷法以前七地及識無
邊處能離識無邊處八地無漏九無間道中
念慧二法為斷律儀無所有處及非想非非
想處修所斷法以前八地及無所有處能離
二地九地無漏九無間道中念慧二法為斷
律儀

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十四 說一切
有部發

音釋

脇虛業切顛顛都年切躄躄居月切媾媾莫杯切媾媾居候切媾媾居候切
也娶娶問也媾媾同甫切媾媾同甫切媾媾同甫切媾媾同甫切媾媾同甫切媾媾同甫切媾媾同甫切媾媾同甫切
也戲戲弄也媾媾同甫切媾媾同甫切媾媾同甫切媾媾同甫切媾媾同甫切媾媾同甫切媾媾同甫切媾媾同甫切
遂遂徐醉切澄澄徑路也濡濡人諸切陛陛禮部

之升堂階也蹈徒到切怯懼怯去劫切懼懼其過切怖也媾媾