



能斷金剛般若波羅蜜多經論釋

唐三藏法師義淨奉制譯



清刻龍藏佛說法變相圖

能斷金剛般若波羅蜜多經論釋 上中 卷一 虧一

無著菩薩造頌 世親菩薩論釋

唐三藏法師義淨奉 制譯

此經文句義次第 世無明慧不能解

稽首於此教我等 無邊功德所生身

具如斯德應禮敬 彼之足跡頂戴持

覺轅難駕彼能乘 要心普利諸含識

經云能以最勝利益者此據成熟菩薩能以

最勝付囑者此據未成熟菩薩云何於諸菩

薩最勝利益復何者是最勝付囑為答此問

頌曰

勝利益應知 於身并屬者 得未得不退

謂最勝付囑

謂於菩薩身中為其利益亦能令彼菩薩益

其所有相屬伴類名最勝利益於彼身中令

其佛法成熟攝衆故即是利益彼身亦令化
餘有情所有堪能皆成就故是於屬者能爲
利益如是應知於得未得所有功德能爲彼
作不退之因由於善友而親委寄是名以勝
付囑而相付屬此中得而不退者欲令不捨
大乘未得不退者令於大乘更趣殊勝諸有
發趣菩薩乘者應云何住爲答此問頌曰
於心廣最勝 至極無顛倒 利益意樂處
此乘功德滿
此明何義若菩薩作此四種利益意樂始是
發心住於大乘具此意樂方可名爲功德圓
滿云何爲四利益意樂一廣大二最勝三至
極四無顛倒經云諸有發趣菩薩乘者當生
如是心廣說乃至如是一切此明廣大利益
意樂我皆令入無餘涅槃而滅度之者此明

最勝利益意樂雖度如是無量衆生乃至不
名菩薩此明至極利益意樂此何意耶欲明
所有一切衆生悉皆攝同菩薩已身由斯但
是寂滅已身無別有情也若作別有衆生不
爲已想者此即不名菩薩若攝爲已體即是
至極不捨是故名爲至極意樂若菩薩有我
想衆生想壽者想更求趣想者則不名菩薩
此明無顛倒利益意樂此即由依有身見故
我等想生爲令正斷是不顛倒次下當顯諸
有發趣菩薩乘者應如是修行經云菩薩不
住於事應行布施如是廣說此中何意以一
施聲而總收盡六到彼岸耶答曰
六度皆名施 由財無畏法 此中一二三
名修行不住
爲明此六威有施相此之施性由財無畏法

財施由一謂是初施無畏由二謂是戒忍於

無怨戒也及怨離也處忍也不為怖懼故法施由

三謂是勤等由其忘倦勤也了彼情已定也宣如

實法慧也此是大菩薩修行之處即是以一施

聲收盡六度經云菩薩不住於事應行布施

如是等者此中何謂不住性耶頌曰

為自身報恩 果報皆不著

言不住於事者此顯不著自身不住隨處應

行布施者此顯不著報恩於利養恭敬等求

恩望益之處事有多途故云不應隨處生著

而行布施不住於色等者謂不著果報問何

須如是行不住施耶頌曰

為離於不起 及離為餘行

由願自身不行其施為欲離其不起心故莫

著自身速應行施由望恩心及希果故遂捨

正覺菩提果性為於餘事而行惠施是故當

捨求餘行施次下當說攝伏心其事云何頌

曰

攝伏在三輪 於相心除遣 後後諸疑惑

隨生皆悉除

經云菩薩如是應行布施乃至相想亦不應

著此顯所捨之物及所施衆生并能施者於

此三處除著想心次明布施利益或有難云

既於施等離其相狀如何當獲福德利益為

答此故說生福甚多問何故宣說於修行後

不障福利於攝伏下方始言之答為顯若人

不著相想方能行彼不著施也從此已後所

有經文皆為除遣後後疑惑於此便有如是

疑生問若不著於法而行施者如何為求正

覺勝果行惠施耶為答此疑經云於汝意云

何可以勝相觀如來不如是廣說頌曰

若將為集造 妙相非勝相 三相遷異故

無此謂如來

若謂如來是由施等因緣所造於有為相中
得最勝性者便見如來有其勝相若望如來

真如之性即無此勝相是故不應以勝妙相

觀於如來由彼法身是非集造之所顯故次

云何以故如來說彼勝相三相遷異故由此

勝相即非勝相此中意說三相之體是遷流

故妙生所有勝相皆是虛妄是故應以勝相

非相觀於如來此意欲用從因生法是虛假

故無此謂如來由彼全無三種相故由離此

相即以無相為相若於是處無生住滅變異

之性可了知者此顯如來不是有為造作之

性因緣所成如是明解如來性已雖為佛果

而行布施非著法施即是除去疑情次下妙

生重生疑念若由如是無住施者即因極甚

深復說如來是無為性即是果極甚深如何

未代得有信者令彼果報不虛棄耶為斷此

疑頌曰

因與果甚深 於彼惡時說 此非無利益

由三菩薩殊

縱於末代而有菩薩具戒具德具慧由此說

法果利不虛頌曰

由於先佛所 奉持於戒學 并植善根故

名具戒具德

經云然彼菩薩非於一佛而行恭事非於一

佛植諸善根此顯於先佛所為持戒故而行

恭敬承事及為種諸善根如其次第即是具

戒具德次明具慧人頌曰

寄一

五

能斷於我想 及以法想故 此名為具慧
二四殊成八

此明我想有四法想亦四故成八想頌曰

別體相續起 至壽盡而住 更求於餘趣
我想有四種

我想四者謂是我想有情想壽者想更求趣

想四種不同此於別別五蘊有情自生斷割

為我想故見相續起作有情想薩埵是相續義乃至

壽存作壽者想命想既謝轉求後有作更求

趣想法想四者頌曰
皆無故非有 有故不可說 是言說因故

法想有四種

法想四者一法想二無法想三想四無想此

謂能取所取諸法皆無故法想不生即無法
想彼之非有法無自性空性有故非無法想

即彼非有有非有性非言所詮故非是想是
言說因故非是無想由想力故雖非言顯而
以言說故有八義不同由我及法八想斷故
名具慧人何意此義但於具慧而說非具戒
具德者何答為顯實想有差異故何者是頌

曰

由彼信解力 信故生實想 不如言取故

取為正說故

由此義故說彼之後而云是人乃能聞此經
典生一信心由具慧者不如言而取及由隨

順勝義智故取為正說故名為實想為斯理

故說彼之後便云不應取為法不應取為非

法不應如言不說將以為法亦復不即執為

非法由此是能隨順勝義智取為正說故即

是經云聞說是經生實信不經云妙生如來

新

六

悉已知見是人等者為顯何義頌曰

佛了果非比 由願智故知

彼具戒等人所有果報佛非比知然由願智現量而了若不言見或謂比知若不言知恐是肉眼等見是故知見並言何故世尊作如是語頌曰

為求利敬者 遮其自說故

彼具戒等為求利養恭敬自說已德便生念曰如來既遙鑒我為此無疑自說

經云妙生彼諸有情當生當攝無量福聚者此自何義謂是令其福聚當生又是彼福當能相續熏習不斷言有我執等者意說有隨眠性非有現行執

經云是故如來密意宣說筏喻法門諸有智者法尚應捨何況非法此中有何密意頌曰

證不住於法 為是隨順故 猶如捨其筏是密意應知

謂於經等法非增上證所住處故即得證已應捨彼法如到彼岸捨棄其筏於增上證是隨順故應須收取如未達岸必憑其筏是名

密意一筏之上有其取捨故名為密若是自

餘非順證法理須捨故次後更為除疑何者是上文云不應以勝相觀於如來彼從無為所顯性故若如是者復如何說釋迦牟尼如來證於無上正等菩提乃能宣揚所有法教

由斯道理彼非正覺亦不說法答此疑故頌曰

化體非真佛 亦非說法者

由有三佛一法身佛二受用身佛三化身佛言釋迦牟尼佛者即是化身此乃元非證覺

亦不說法度生文云何以故佛所說法等者為遮總撥一切說法之事故云化體非真佛亦非說法者然非總無頌曰

說法非二取 所說離言詮

如是二種謂法性非法性非耳能聽非言能

說是故應知非法非非法此據真如道理而

說彼非是法謂是法無為其性故復非非法

由彼無自性體是有故何故但言所說之法

不言能證之人答但言所說能證義顯由非

不覺得有所說經云以諸聖者皆從無為之

所顯故者為明說此法因由諸聖人並從真

如清淨之法所顯現故名無為所顯是故彼

還說無為法凡所有事言不能宣者此即豈

能取也彼之自性非是言說所行處故明此即是非言說性何故此中無有簡別總說聖

者不唯言佛答為明聖人皆從真如清淨所

顯由有全淨一分淨故隨其所應故無有過

又說福差殊欲何所顯答法雖實是不可取

性及不可說然而有益頌曰

自受為他說 非無益集福

何故經云世尊初一此福聚者則非是聚是故如

來說為福聚福聚頌曰

福不持菩提 彼二能持故

言福於菩提不能持負故二於菩提是能持

故頌意如何謂為二謂自受為他說經云

既自受已於他演說未了此言將述何義由

其聚聲梵云塞連陀有甚多義或是聚義或

是有義或是分段義若依此方譯之

為聚但得積聚義遂無餘義此中且據一種

此為昔人不解梵音又譯之為趣深成遠落

又復須知此聚義 有二種義一是聚積義二是有荷義猶如在肩能持於擔為此名肩為

聚由斯理故彼福積聚說為福聚由其不能持荷菩提說為非聚即非有義是積聚義此二是菩提因福乃甚多問何故此二能持菩提為顯斯義故經云何以故妙生由諸如來無上菩提從此經出等何故菩提言出諸佛

言生頌曰

得自性因故 此餘者是生

言菩提者即是法身此是無為性故名為自性是故此二是得彼之因非是生因若望此餘受用化身是生以故由此親能持菩提故

生福甚多為顯九此義經云何以故等何故此

是能成立因頌曰

唯是佛法故 能成最勝福

言如來說為非佛法者此顯所覺之法唯佛能證由不共性是故最勝此是最勝福因性

故招福極多意明此是能成勝福之親因上經云聖人皆是非集造之所顯示為此諸聖於彼證法不可取不可說者諸預流等聖人並悉取其自果如何此成非所取性於其所取而宣說者非不可說性為遣疑故生起後

文即彰非所取所證理善成就頌曰

不取自果故 非可取可說

由是無為所顯性故彼於六境無有少法可得既無可預名為預流乃至阿羅漢亦無有法理皆同此無為之法體無可取為此聖人於自果不取不說若聖人作如是念我得果者即是有其我等執者意說有隨眠惑非是現行由非彼證現觀之時有我等執而云我得何意妙生自說得阿羅漢為令一分有情知已親證故又復自說得無諍住者為顯身

與勝德相應為欲令他生勝敬信故為何意
趣而云妙生都無所住而說我得無諍住得
無諍住頌曰

解脫二障故 說妙生無諍

障有二種一是煩惱障二是定障於斯脫故
不住二障為此再言此言二無諍性即是諍
之非有次復起疑言世尊昔於然燈佛所有
法可取彼亦為他說其法要以此而言如何
得成無取無說為答斯難故云實無有法是
如來所取此有何意頌曰

在然燈佛所 言不取證法

此言世尊在然燈佛所亦不以言取其證法
頌曰

由斯證法成 非所取所說

若言諸聖皆是無為所顯彼法不是所取一

亦非所說者如何諸菩薩取嚴勝佛國土耶
又受用身如何自己取為法王世間於彼將
為法王為遺疑故方生下文此中意者頌曰
智流唯識性 國土非所執

由彼實無佛土嚴勝是可取事除從諸佛淨
智所流唯識所現此即不能有所執取若言
實有形質是可取性我當成就國土嚴勝者
斯誠妄語如來說彼不是嚴勝由此說為國
土嚴勝此有何意頌曰
無形故勝故 非嚴許嚴性

言莊嚴者此有二義一是形相二是勝相此
最勝者是第一義此由無形質故佛土莊嚴
非是莊嚴以彼不是真莊嚴故是故說此以
為最勝勝法集此故名最勝若執有佛土形
勝莊嚴云我當成就彼即便於色等境界有

十一

十一

住著心為遮此見故有不住文生所云受用
身佛如何自己取為法王他亦爾者為答此
難故將受用身同妙高山此文欲顯何義頌
曰

譬如妙高山 於受用無取

如妙高山王獲得勝大尊主性故名為妙高
而不自取為山王性以山無分別性故受用
身佛亦復如是具法王性由獲勝大尊主性
故名為勝大而不自取其法王性我是法王
以無分別故如何得是無分別耶為顯斯義
文云如來說為非身由彼非有說名有身此
有何意頌曰

非有漏性故 亦非是因造

然受用身非有漏性故由此非有身說為有
身皎然緻淨自體有故亦非是因造由此有

身非是仗他因緣生故何故於先顯福德性
已說其喻今何更說頌曰
為顯多差別 及以成殊勝 前後福不同
更陳其喻說

前明三千世界喻顯福多今說無數三千彰
其更廣何故於前不言斯喻為受化者所樂
不同先少後多意在於此前福差別不明成
立之因為於菩提無有荷持之用今欲顯其
能立因相更將別喻隨事而言
能斷金剛般若波羅蜜多經論釋卷上