

手杖論

尊者釋迦稱造

唐三藏法師義淨奉制譯

世間一類有情為無慧解便生邪執由彼沉淪生憐愍故今造斯論頌曰

設於平坦道 有步步顛蹶 為此等愚蒙

談茲手杖論

論曰一一世尊出現於世而便寂滅阿僧企耶諸有情類然諸有情無有終際猶若虛空無邊性故此是世親菩薩之所述理邊謂斷割爾許數量是一義故為遮此故故曰無邊所言終者是盡了義為此便無所立能立不相離過宗言無終因云無邊是宗一分過也有異論者作如是說許未曾有新生有情猶如神村如彼計云如林薄等雖有眾多斫伐

等費見摧殘已而更新生固無窮盡由斯定計別有未曾新起有情略詮述故如略詮中作如是說因問致答命藥軍曰有舊有情有新眾生如是廣說是故決定應如是許若異此者如油麻等聚無新添數而損減必定見其有終盡故爾者如若許有未曾有情今始新起此即便成許其生死有最初也若許有始彼即便有無因之過既許無因一切皆應無因而有此是阿遮利耶之本意也彼復於此而為答曰由有於子造相屬業善不善二法等種子阿陀那識羯刺羅等事此謂最初而得生起既屬著已由近善惡自造諸業而入流轉或出涅槃斯乃善順緣生道理即僧塞迦羅八底也毗若南婆薄八底也社底既有斯義如何強逼許有新生有情論者便成

生死有最初失有別論者曰此非雅答何爲爲也若容有新生彼便有增剝由增待其減初者是無因若云此新有情曾不了知生死意趣但由他業爲緣力故忽爾得生若如是者彼諸有情今受流轉一一剎那展轉相生便成增剝由斯道理彼新生論便應許有初一有情由許增者待其減故一切時中許有新生衆多有情是諸情數定有其增前前剎那待其減故若如此者能減轉少乃至將終成唯獨一然此最初不待餘業便成最初是無因有斯固不能辯無因過若言必定有增剝者可招此過有加無費是增剝因如慳人物然諸有情有其減理何者一一佛圖嗚波陀而令無算衆多有情入於圓寂亦不如是

頌曰

佛出難遭故 信教亦難逢 生因既易得
脫理相不同 論曰由佛出世實是難逢如論中說於初無數劫中已曾承事五箇七十千佛第二六箇七十千佛第三七箇七十千佛成佛資糧極難得故如有頌曰
無數百苦行 無數善根生 進無數長時
斷無數煩障 得一切種智 淨除諸障惱
成無上世尊 如開篋觀寶
縱許或時逢如來出世彼之所演清淨法律
敬信之者誠復難得由彼信心於八暇處方能具足然彼最是難得性故然生起因是極異得謂惑及業此之因緣隨在何時多現前故此之煩惱有三種緣一隨眠未斷二纏境現前三於彼起不如理思此爲凡愚多所樂

著然而諸業但由能造屬著因者亦非難得
或可有時而得解脫欲將少費答彼新增固
亦未能免便成過理不相應頌曰
器界無增數 容成有減時 生死既無初
此應成大逆

論曰若容有新生應流至此由非器世界如
有情世界而有增理橫豎世界安布定數容
有減時如劫壞時有界空故如有說云猶如
天雨注若伊沙無間無缺從空注墮如是東
方無間無缺有諸世界或成或壞如是等然
非有情新生新長有其限齊然而薩埵增多
數無窮極理不相容更互逼迫受迮苦耶今
更設問新生論者所許未曾有情忽起藉餘
業力識乃得生為是熏也為不熏也若言熏
者從其屬著新生識熏便成體是一多過起

凡論熏習須共雜染及清淨法同生同滅依
止此已作彼生因非彼有情先有生因令彼
二法可共生滅依止此已作彼生因耶然而
能為屬著者識與前二法同生同滅為彼生
因頗無違失若爾最初識許熏習其屬著者
如前剎那是此因故次後剎那亦應如是若
異此者熏習之法理不成故由斯道理其父
用功而得解脫或復多聞子不施勞應同其
父或時如子父亦應然如斯等類過失轉多
悉皆招得

若言不由熏多種功能自起若轉救云為無
染淨同生滅故依彼作因有如前過而今但
取能屬著者因緣合故為增上緣為無根源
彼得生起此義固無不生果失若爾功能與
果滅猶若業功能彼諸貪等所有功能既酬

果已並皆息滅如異熟業自有功能既生果已隨即淪喪若異此者便成無盡之憊此亦如是縱爾何失以不許投餘種解脫不勞動故貪等功能既其滅已離此所有貪等功能望自自果更不許其投新種子由種斷故縱不修習聖道便成圓寂此便符順善見天言苟出私懷讚揚非法如彼言曰我觀群衆類鬚心并鬚身離諸歡樂欲別求除苦因但須耽妙樂何勞作餘見即將貪染心便招涅槃理轉復生過業無用故如略詮云有三種福業事所謂施性戒性修性於此發起勤勞修習誠無用耶何故如是以和合功能果自起故若諸福事將欲滅時於阿賴耶識置異熟熏後時此熏隨其自用得助生因和合當生未來異熟爾者所用劬勞營彼福事果不虛

也若也於先不修善業藉彼屬者爲其緣故異熟功能忽然生起從此能生現法生後所有異熟苦身勤修同前無用

又二種業思及思作善不善及以無記如斯等類並成虛設若言已後熏及除阿陀那識最初刹那乃至違緣未生已來於自相續熏其貪等如是便無所徵諸過若如是者先時熏亦爾將其自熏習此併盡成陳若不爾者如何與彼作生因耶出世之智雖不曾得但以墮在自相續中所有似說二無性智共許從此熏習之處而作生因此聞之熏是極清淨法界等流之體性故法界即是如來法身我法二無性解是法界所流果法謂法身界即因也是出世間諸法之界謂能持彼熏習性故及斷煩惱所知二障所有餘習名極清

淨其聞熏習是似彼果彼爲增上緣而得生起故同彼體性故如有說云諸初發心菩提薩埵所有正聞熏習種子雖曰世間應知即是法身所攝室羅縛迦鉢羝迦佛陀應知即是解脫身攝是故定知雖是世間而能親作出世間心種子也說法之義似相分識雖現是無而從其章依其句義顯彼所有相屬道理亦以一篇類諸餘頌咸亦同耳於此斷章雖無支分爲令解了若爾何過此併成陳如於其後先亦同然但是墮在自相續中以其貪等而熏著之若如是者即從先生種子而得生起彼復從先彼更由先斯乃薩婆石揭盡從陳種而生所執新生便成無氏據此便能立有先世天授初眼識 定從餘識來 識性故應知

猶如於後識 假令滅定起 心彼亦攝居宗內以理性 同無不定過 諸心心起法共許四緣生 爾立最初心 何謂等無間心心起法從四緣生阿毗達磨理成決定爾者汝之所許最初起心何者是其同無間緣亦非在他相續之中所有心聚與自心聚爲緣應理少多不同故更有定理諸生有染論自他煩惱今汝所許生有染心便非自他煩惱縱於三世境生理不能成且非過去不曾經故亦非未來由想曾經起願求故復非現在由其意識自在而起便成無有聾盲等故復爲五根及諸趣命根皆是異熟汝便非異熟奇異善談經然而說云內五有熟養故知眼等五根異熟性成五趣亦是異熟體性略詮爲量故有說具壽諸那洛迦由其漏惱現

前力故遂便造作生捺洛迦業令數增長具壽謂身語意曲穢濁業命終便於可惡賤處令其異熟色受想行識被極煎煮異熟生已名那洛迦具壽此中離彼法外無別那洛迦而可得也言彼法者即是異熟生塞健陀義此處聚言非無差別此義即是遮其實我能馳諸趣義准應知意但攝取別異聚也所云異熟生者有情名體雖不差殊為明有異熟者謂五聚內善惡無記不是趣性非是熟報若彼亦是趣體者即應現造生捺洛迦諸不善業或數增長此即應名那洛迦為此諸識趣之體性但是無覆無記名為有情於對法中亦如是說又云命根是毗播迦思擇命根必定但唯是其異熟然瑜伽論要立諸法皆異熟識曾無一法越異熟性故然汝新起有

情論者便成根等不是異熟彼新有情先受後受所有諸業先非有故現法受業當爾之時弗容有故由殊勝等因乃無故亦復便成餘所作業令他招報故奇異善談經者將斯戲調意欲道渠不善經論呈自曾臆違阿笈摩故

羅九

十二

手杖論