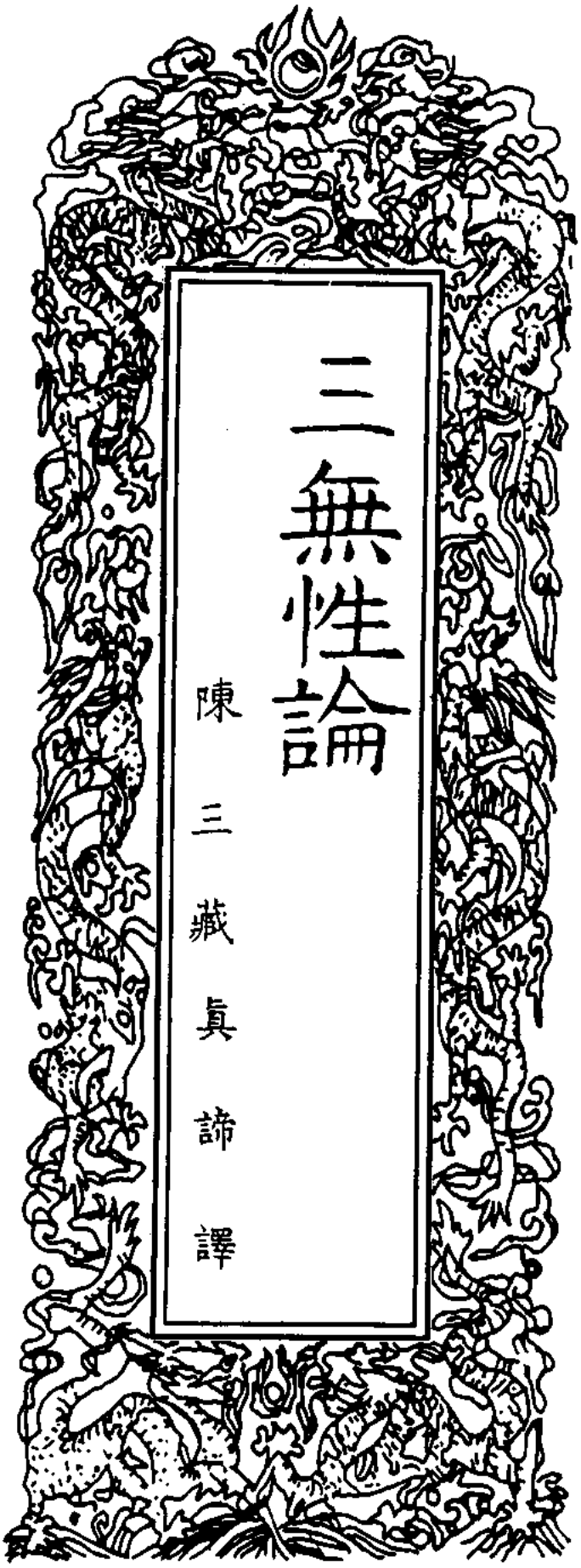

三無性論

陳三藏眞諦譯

清刻龍藏佛説法變相圖

三無性論卷上 出無相論 沛九

陳 三 藏 眞 諦 譯

論曰立空品中人空已成未立法空爲顯法空故説諸法無自性品

釋曰前説空品後説無性品欲何所爲答曰前説空品爲顯人空但除煩惱障是別道故後説無性品爲顯法空通除一切智障及煩惱障是通道故復有別用爲除世間三虛妄論一鬪諍爲勝論如露伽耶鞮迦及僧佉等論二多聞爲勝論如四韋陀及伊鞮訶婆等論三正行爲勝論如二乘教等今説二空除此三論先説人空爲除前外道兩論次説法空爲除後二乘偏執乃至外道邪執論顯眞實正行依因此行得究竟無比故復次説人空爲破邪法説法空爲立正法若廣明論用

如十八部爲顯此用故說斯論此即第一明用分也

論曰外問於何法中立此無性應先安立是法若說如是則無相理有所相應實虛兩境即便可見答曰一切諸法不出三性一分別性二依他性三眞實性分別性者謂名言所顯諸法自性即似塵識分依他性者謂依因依緣顯法自性即亂識分依因內根緣外塵起故眞實性者謂法如如法如者即是分別依他兩性如如者即是兩性無所有分別性以無體相故無所有依他性以無生性故無所有此二無所有皆無變異故言如如故呼此如如爲眞實性此即第二相應分即是立名次約此三性說三無性由三無性應知是一無性理約分別性者由相無性說名無性何以故如所顯現是相實無是故分別性以無相爲性約依他性者由生無性說名無性何以故此生由緣力成不由自成緣力即是分別性分別性體既無以無緣力故生不得立是故依他性以無生爲性約眞實性者由眞實無性故說無性何以故此理是眞實故一切諸法由此理故同一無性是故眞實性以無性爲性

淨九

釋曰約眞實性由眞實無性故說無性者此眞實性更無別法還即前兩性之無是眞實性眞實是無相無生故一切有爲法不出此分別依他兩性此二性既眞實無相無生由此理故一切諸法同一無性此一無性眞實是無眞實是有眞實無此分別依他二有眞實有此分別依他二無故不可說有亦不可

說無不可說有如五塵不可說無如兔角即是非有性非無性故名無性性亦以無性爲性名無性性即是非安立諦若是三性並是安立前兩性是安立世諦體實是無安立爲有故眞實性即是安立眞諦對遣二有安立二無名爲眞諦還尋此性離有離無故非安立三無性皆非安立也此即第三相分明三種體相也

論曰此三種性如是無性已說其相今須說成立道理分別性者無有體相何以故此性非五藏所攝故若法是有不出五藏五藏者一相二名三分別四如如五無分別智一相者謂諸法品類爲名句味所依止名者即是諸法品類中名句味也分別者謂三界心及心法如如者謂法空所顯聖智境界無分別智者由此智故一切聖人能通達如如此五法中前三是世諦後二是眞如一切諸法不出此五若分別性體是有法則應爲如此五攝以不攝故故如體無也外曰此法若無體相云何分別答曰但有名無義何以故如世間於義中立名凡夫執名分別義性謂名即義性此爲顛倒是故但有分別無有實體外曰云何知此分別是虛妄執答曰此名及義皆是客故所以然者名於義中是客非義類故義於名中亦客非名類故外曰云何得知兩互爲客答曰由三義故此理可知一者先於名智不生如世所立名若此名即是義體性者未聞名時則不應得義既見未得名時先已得義又若名即是義得義之時即應得名無此義故故知是客二者一義有多名故

若名即是義性或有一物有多種名隨多名故應有多體若隨多名即有多體則相違法一處得立此義證量所違無此義故故知是客三者名不定故若名即是義性名既不定義體亦應不定何以故或此物名目於彼物故知名則不定物不如此故知但是客復次汝言此名在於義中在義云何為在有義為在無義若在有義前三難還成若在無義則名義俱客此定成立外曰義及名非分別所作何以故實名能顯實義故如實有燈照實瓶等是故名義俱非分別答曰是義不然何以故照了不平等故若如汝言義實有者用名顯義如燈照色是義不成何以故要先得義後立名故未得義時不得立名既由先取義後方立名取尚不能了義何況其名而能了耶以燈照物義則不爾要因於燈故能了物無先了物然後須燈是故照義不平等也釋曰言取尚不能了義者如識先得義次取青黃或是非等從取後方立名若取能了義則不應未取之時識已得義是故不因於取能得了義名在取後豈能了也又若名能了義餘人未識名時則不應聞名不得其義譬如由燈照色此人因燈能顯了色而餘人因此不能見色無有此義決定因燈照能顯色故由名顯義則不如是是故照義不平等也

論曰外曰若汝謂由名分別義實無所分別義是故名中無義義中無名二俱客者是義不然何以故若人執名異於義義異於名此人既無顛倒則於義中應無僻執不應聞說好惡生憂喜心名義不相關故聞好惡名即

生憂喜心故知名義相應不得是客當知客義是汝顛倒答曰是義不然何以故由久時數習顛倒故有此僻執不關名義相應若人已執名異義異由名於義亦未免僻執何以故由長時數習名言熏習心故必由此法門生分別心起虛妄僻執如凡夫正見人亦知此身但唯色等行聚由其數習我執堅固故於自他相續中不免人我僻執如此名義分別是法僻執即是顛倒增益無物故如人我僻執故知名義僻執是法顛倒既是顛倒云何生此顛倒而非繫縛是故由僻執熏習本識成於種子能生起依他性爲未來果此僻執即是分別性能爲未來依他性因也又因此未來依他性果更生未來法執顛倒即是由依他性爲因能生未來分別性爲果如此更互相因故生死恒起相續不斷此即第四成立三性分說分別性成立義已別有六種差別次說此性品類差別然此分別性差別有六種一者自性分別謂分別色等諸陰體相但以證量所取五識但能直取五塵乃至意識直能取法不於一中種種分別故名自性分別直取體性故二者差別分別謂有色可見不可見等色則可見香味五塵非眼所見如是墮於一自性中更種種分別不同故稱差別分別也三者覺知分別謂見前法即識其名字能爲他說既自識名字復能令他得識故稱覺知分別四者隨眠分別謂見前物不識名字不能宣說故稱隨眠分別五者加行分別又有五種一隨愛分別二增憶分別三和合分別四遠離分別五隨捨分別由

此五分別生三毒煩惱故稱加行合此五就前四並是約義分別六名字分別又有二種一有名字二無名字有名字謂此物實如是或色乃至及識或有爲無爲有常無常善惡無記如是等執皆有名字分別無名字者謂此何物此云何何所以云何如此此四句分別初一覺體性次二求因謂何因緣故有如此三覺體差別四求因差別此四皆是無名字分別此依名分別義自性五種又有五種所分別自性一依名分別義自性二依義分別名自性三依名分別名自性四依義分別義自性五依名義分別名義自性一依名分別義自性者謂此類是色由色體性而得成就乃至此類是受想行識等由識體性而得成就也

釋曰謂此人先未得義前得色名聞說色相如此有形礙可捉持有壞滅如此等相名之爲色此人後見色體品類相貌如昔所聞知其是色即是由名字能分別色體性乃至識陰亦爾先得其名未見其體後時得體如昔所聞即知是受乃至識也

論曰二依義分別名自性者謂此類可名爲色彼類不可名色乃至此類可名爲識彼類不可名識由先得義然後分別立其名也三依名分別名自性者謂此色名如人雖得其名未識此名品類更復思量學其訓釋是名依名分別名乃至識名求其所訓品類亦爾四依義分別義自性者謂未得色名因不定名分別色類如人未識物名但見物體而分別此體異於餘物不知定是何物不得其定

名致但名依義分別義亦如小兒所見未識名字及無分別識位所得境界如五識等並緣義不緣名也五依名義分別名義者謂此類以色爲體此色即是名如人先已識名識義後重分別前所識名義謂此爲色體此即色名乃至此類以識爲體此識即是名如是等皆名依名義分別名義也此五分別即是廣前六中最初自性分別前略明故但云自性分別後廣明故分別五種自性也如是前六後五皆名分別性品類差別也說分別性品類差別竟次說分別性功用此分別性能分別前六後五今爲顯此六五分別性功用差別有八種分別能作三種事類三事類者一戲論類二我見我慢類三欲等惑類八種分別者一自性分別謂色等類色即色陰等即餘四陰類即是前依名分別義等五種分別自性及前六中最初自性如是等皆名自性分別也二差別分別謂於色等類可見不可見礙無礙如是等無量差別分別皆依止自性分別是名差別分別也三聚中執一分別謂於色等陰執我衆生命者受者如是等名共期所立執此而起分別又於多法聚中執聚爲因謂屋軍車衣食飲等如是等名皆是共期所立執此而起分別是名聚中執一分別也此兩即是內外分別前執有人後執有法

釋曰共期者世流布所立名字皆共期契所作欲令同作一解也

論曰四我分別謂此類是有流有取長時我執數依慣習從此僻執慣習緣身見所依止

類起虛妄分別是名我分別也
釋曰此類是有流有取者類即是阿黎耶識
爲諸惑本有流即是無明有取即是貪愛過
去煩惱十使以滅不可分別爲諸惑名但總
稱無明能障智明故此無明能爲諸惑因能
流轉生死故稱有流如數人說流注生死故
心漏連注故非人所持故故說有流取者即
是有流家果因謝過去故名有流果來在現
在相續中故名爲取即是現相續中隨眠貪
欲種子也若諸煩惱並在現相續中說流說
取者流即四流取即四取如此別記此流取
等皆不離本識故言此類是有流取也長時
我執數依慣習者通說無始來有此流取等
惑故說長時也我執有三種一隨眠二上心
三習氣言數者即明隨眠我執數數依上本
識言慣者即上心我執數數慣起言習者即
明習氣我執數數而起隨眠上心是內煩惱
得見諦道此惑便滅習氣爲久習所成非正
煩惱故得羅漢時此猶未滅得法如如六能
稍遣此三我執皆依本識也緣身見所依止
類起虛妄分別者明本識有二義是三種身
見所依止一能作種子生於身見二作身見
所緣境界令起虛妄我執正談緣此本識作
境界起故稱我分別也
論曰五我所分別謂此類是有流取長時我
所執數依慣習從此僻執慣習緣我所見所
依止類起虛妄分別是名我所分別也所執
境界義不異第四但能分別有我執及我所
執爲異耳六愛分別謂緣可愛淨類虛妄分
別名愛分別也七憎憶分別謂緣可憎不淨

類虛妄分別名憎憶分別也八非愛非憎分別謂緣非可愛憎類翻前二分別名非愛非憎分別也若略說分別唯有兩種一分別依止二分別境界於八種分別中自性及差別并辯聚中一執此三分別能作戲論分別依止及作戲論分別境界何以故依止此類名想言所起分別名想言所熏習分別名戲論分別於三類中由緣三名故數數起行種種相貌如是分別名為戲論以三類為依止三名為境界戲論為分別體依止境界即是分別性戲論分別即依他性

沖九 十

釋曰八分別中前三分別名為戲論分別此三各各即為依止即為境界即為戲論體何以故於三分別中各有能所故能即是戲論體所中則有二謂類及名類即是三種義類名即是三類種種名是故以義為依止以名為境界緣此名字為法門取於義類故正以所取為依止所緣為境界故云何依止此類緣名想言所起分別云想言者謂心想此名言說此名故云想言此則分別為想言所依止今此中立想言者並是名字欲顯名字有麤細名則為細想則小麤言為最麤是故用此三名目三分別初自性分別直名色等法體此義為細故立名名次差別分別明體差別則小為麤故立想名後聚中一執分別謂瓶屋等此最為麤故從言名也名想言所熏習分別名戲論分別者由緣此三名為境界起於分別所分別即有熏習能分別義能分別即是戲論分別於三類中緣三名數數起行種種相貌者明依止三類緣三名為法門

而數數生起種種相貌分別依止境界戲論（第九）
體唯是一有三義用
論曰次我及我所此二分別能作身見及諸見本能作我慢及諸慢本事
釋曰此兩分別例前亦應明即為依止境界（十）
及分別體前既已明例自可解故不須辯故
但明能生後我見及作諸見本由執有我故
生諸見我所執能作我慢本及諸慢本
論曰後愛憎對二此三分別能生欲瞋及無明等
釋曰此三分別即是三毒是故能生一切三毒也
論曰如是八種分別能作三種事用品類前三即作戲論類次二即作我見我慢類後三即作欲等惑類初六種分別顯攝法義一切分別不出此六凡攝三義自性及差別此二是分別依止覺知隨眠加行此三是分別體後一名字是分別境界是故六種攝法皆盡覺知隨眠通三性加行唯不善是上心惑離有五種隨愛生貪隨憎起瞋隨捨生無明此三是煩惱體和合遠離是煩惱用由貪故和合由瞋故遠離由無明故通成此二不立別能貪是引境界故和合瞋是棄境故遠離由有無明故有引棄是故通成二用次依名分別義等五種分別為顯分別依止及境界差別依止及境界但分別性攝後八種分別為顯三種障事謂自性分別聚中一執此三分別能生心煩惱為一切智障我及我所此二分別能生內煩惱為解脫障可愛可憎及翻前二此三分別能生皮煩惱為禪定障此三

煩惱即三事類心煩惱即戲論事類肉煩惱即我慢事類皮煩惱即是欲等惑事類此三事類是依他性若略說分別不出三種一分別依止二分別體三分別境界若說分別體謂三界心及心法依止及境界更無別體以似塵義類為依止以似塵義類之名為境界耳次辯相惑麤重惑若分別性起能為二惑繫縛衆生一者相惑二者麤重惑相惑即分別性麤重惑即依他性此二惑所以得立者於他性中執為分別性故得立

釋曰呼分別性為相惑者相謂相貌說相貌為惑能為惑緣故說為惑但依他性是正惑而說輕重者分別性但是惑緣說惑故說為輕依他性正是惑體故說麤重由相惑故能障無分別智不合無分別境分別相貌故由麤重惑正惑後生得諸苦等二必相由而有故言二惑繫縛衆生也

論曰若人不得不見此二性從此二惑即得解脫言不得者謂不得分別性此性永無有體故無所得言不見者謂不見依他性依他性雖有體以心不緣相故此性亦不有故言不見此性所以不得不見由二種道一見道二除道由見道故分別即無故言不得由除道故依他性即滅故言不見

釋曰昔由未見理故起邪分別非有謂有呼曰邪見由此邪見能障治道今既見理即達昔所見非有故云分別性即無由此正道能除昔邪見故云依他性即滅昔分別依他更無二體今見除二道亦一而無二也

論曰是名分別性功用成立分別性有四義

畢此次明成立依他性此性體相已如前說今爲成就此性故說成立道理此性不但以言說爲體何以故言說必有所依故若不依亂識品類名言得立無有是處若不爾所依品類既無有所說名言則不得立若爾則無二性無二性故則無惑品無惑品故則有二過一不由功用自然解脫二則生死涅槃不可顯現由無此二過失故是故應知決有依他性

釋曰此中言名言決有所依止以依他性爲所依由有依他性故得立名言若無此性則無能立是故此中明所依品類異前前則以分別性品類爲名言所依也

論曰此性體相云何答曰唯是相類及麤重

惑類問曰此類云何說爲依他答曰互爲因緣共相成故所以然者由緣相故麤重得成由緣麤重相類得成故說此二類名依他性何以故無異體故並名依他性約義終不同也問曰若爾云何此性由無生故名無生性答曰所以得名無生性者由他力故生他既無體自無能生以無自無他體是故無生也問曰此性云何不知爲有爲無耶答曰此性如所分別不如是有故不可言有不一向是無亦不可說無不如是有故非有不一向無故非無若解意者則一切種名並皆可說亦可說有亦可說無亦可說亦有亦無亦可說非有非無皆不相違問曰此言有者爲是物有爲假名有答曰具有二義故可說有不如是有名假名有非一向無故名物有謂有物也問曰既說爲有爲是俗有爲是眞有答曰

皆是俗有何以故非無分別境界故問曰俗諦何相答曰俗諦有三相謂我說法說事說我說者謂我衆生壽者行者人天男女等法說者謂色受想行識等事說者謂見聞生滅等此等名爲俗俗成立此依他性類前分別性亦有四種一成立有二成立體相三成立事用四成立差別廣明體相已如前說具明事用後別更說今此中在先明有依他性爲欲顯有此性故擧惑品等事用所以事用在體相前略擧也

論曰此性體云何下更略說體相問曰俗諦何相下明此性差別也七種如如甚多義生如如中明分別依他用因果生滅無前後義眞諦者謂七種如如一生二相三識四依止五邪行六清淨七正行一生如如者謂有爲法無前無後有爲法者但二性攝謂分別依他此法無前無後凡有三種一約二性辯無前後若說依他性在前無有分別性依他不成若說分別性在前無有依他性分別性不成是故二性遞互相須無有前後以相生故分別性既無依他性不有二俱無故即是如如也二約因果辯無前後若因定在前無更所因則不成因若無因緣自然有因者因則無量若果定在前既無有因則不成果若無因緣自然有果果則無窮是故因果無定前後轉轉相望望前則爲果望後則爲因故生死無初如是因果體即分別依他分別既無依他不有即是如如也三約生滅辯無前後若生在前滅在後者有二過失一則未有老死已便得生二則未捨此生便得彼生若爾

又有二失一者生則無用此既已生何用彼生未捨報故二者生則無窮已生復生轉轉而計豈得有窮也若爾復有二失一者但生不滅則應是常二者若有多生是多眾生若爾則因果無有相發生義又若恒生則無涅槃也若滅在前生在後者既未有生滅何所滅又應先涅槃後受生死先有滅故是則解脫已還受繫縛是故生滅無有前後亦不離分別依他故曰如如也二相如如者謂人法二空此二空相所以名如如有三義一離戲論戲論者謂執眞與俗或一或異等四謗通稱戲論若執眞與俗定一則不勞修道並皆解脫悉見眞故皆是聖人又若眞俗定是一則眞不能遣俗義既不能遣俗俗惑不除無解脫義但唯凡夫無有聖人也若執眞定異俗則依俗不能通眞眞即不可會無方便故是故二空離此戲論故名如如二是無分別智境界此智無顛倒無有俗諦堪為境者是故此智所會即是如如三是眞實性若違此性則成生死若順此性則得涅槃此性為一切法眞性故名如如是故二名相如如非言相空乃以相空為相也三識如如者謂一切諸行但唯是識此識二義故稱如如一攝無倒二無變異攝無倒者謂十二入等一切諸法但唯是識離亂識外無別餘法故一切諸法皆為識攝此義決定故稱攝無倒如如無倒如如末是無相如如也無變異者明此亂識即是分別依他似塵識所顯由分別性永無故依他性亦不有此二無所有即是阿摩羅識唯有此識獨無變異故稱如如前稱如

如但遣十二入小乘所辯一切諸法唯十二沛九
入非是顛倒今大乘義破諸入並皆是無唯
是亂識所作故十二入則為顛倒唯一亂識
則非顛倒故稱如如此識體猶變異次以分
別依他遣此亂識唯阿摩羅識是無顛倒是
無變異是眞如如也前唯識義中亦應作此
識說先以唯一亂識遣於外境次阿摩羅識
遣於亂識故究竟唯一淨識也四依止如如
者所謂苦諦苦諦有三一苦類二苦諦三苦
聖諦苦類者謂五取陰依止此五說名衆生
苦所依止不出此五故稱苦類苦諦者謂不
顛倒明此苦類決定違逆聖意此義是實故
名苦諦聖人緣此定生捨離不起染著苦聖
諦者謂苦一味明此苦諦以無體性故空空
故無相無相故無願無一法可願求者此約

通相辯三解脫體唯是一一切諸法不離於
此故稱一味聖是正義此一味無倒無變故
名聖諦初苦類即是俗諦次苦諦即眞諦以
無顛倒是安立眞諦後一即是第一義諦無
倒無變異是非安立諦後去三諦亦爾五邪
行如如者所謂集諦倒苦亦三一集類謂六
種貪愛依六塵所起能令生死相續不出此
類二集諦者謂不顛倒知此六貪愛決定能
令諸有相續眞實無倒名為集諦三集聖諦
者謂集一味不異於前四諦同以三解脫門
為體一味故六清淨如如者所謂滅諦亦有
三種一滅類者謂四沙門果即是見思二惑
滅盡不生是其類也二滅諦者謂不顛倒此
滅類決定寂靜是其諦義三滅聖諦者謂滅
一味亦不異前七正行如如者所謂道諦亦

有三種一道類者謂八聖道分是其類也二道諦者謂不顛倒此八定能出離集是其諦義三道聖諦者謂道一味亦不異前也復次依止如如者所謂苦諦苦諦者所謂行苦以無常故無常有三義一無有無常謂苦分別性永無所有此無所有是無常義眞實有此無所有名眞如如若以前無後無爲無常者此乃俗諦不顛倒名爲如如非眞如如也二生滅無常謂苦依他性此依他性既非實有亦非實無異眞實性故非實有異分別性故非實無非實有故是滅非實無故是生如此生滅是無常義而生非實生滅非實滅是眞如如三離不離無常謂苦眞實性此性道前未離垢道後則離垢約位不定故說無常體不變異名爲如如復次邪行如如者所謂集諦集諦者謂眞似二集眞集者謂諸煩惱能令五陰相續是有似集者謂諸業能得諸道差別集有三種一熏習集謂分別性類或能熏起執何以故由分別類或能作執家因二發起集謂煩惱及業何以故由此生起成故釋曰此發起集即是依他性依他性體即是煩惱及業由此性能生起未來五陰自體又爲分別性所生即是自生生他故名發起集也

論曰三不相離集謂集如如此如如體未離障說名集何以故此如如是集家性故集所障故說集如如此三即三無性故名如如復次清淨如如者所謂滅諦亦有三義一體相無生滅謂分別類惑本無體相故名爲滅二能執無生滅謂但亂識類惑由因由緣本無

有生故名爲滅三垢淨二滅謂本來清淨無垢清淨約分別性說本來無垢約依他性說無垢清淨何以故此性有體則能染汙由道除垢故得清淨本來清淨本來清淨即是道前道中無垢清淨即是道後此二清淨亦名二種涅槃前即非擇滅自性本有非智慧所得後即擇滅修道所得約前故說本有約後故說始有始顯名始有故名清淨如如復次正行如如者所謂道諦亦有三義一知道謂約分別性此性無體但應須知無有可滅故名知道二除道約依他性此性有體是故應知是煩惱類所以須滅故名除道三證得道約眞實性此性是二空故應知除滅故應得故名正行如如也此七種眞諦體即無三性故通名如如於此七中前三種是非安立諦何以故此三但有別名無別體故生如如所以在先者爲可除滅故相如如所以居次者何是生家滅故識如如所以在後者是滅家方便故後四如如是安立諦何以故此四約用立名用有四故不約體立名體唯一味故依止所以最先者應知見故二義應知一所知境多二但應須知無更餘義所知境多者於苦諦中有無常苦空無我四種義故所餘集等三諦但有四名無四義異何以故集諦但因義爲實滅諦但以寂靜爲實道諦但以出離爲實所餘有緣等九義皆是假名一但應須知無更餘義者若是業果報非煩惱故不可除非勝德故不須證非正行故不須修但爲獸離所以須知是故更無斷證修等義也若知此即能滅除諸惑是故邪行在第二

由惑滅故證得清淨故清淨在第三由證得清淨具足故正行圓滿何以故道有三用一見眞實義二除惡法三能至寂靜此三若具足則道用圓滿故說正行在第四也此七如如即是眞實性

三無性論卷上

音釋

鞮都奚切 佉丘伽切 慣古患切習也 遞大計切更迭也

龍藏