

般若燈論卷第四

側四

唐天竺三藏法師波羅頗迦羅蜜多羅譯

釋觀六根品第三

復次成立此品其相云何為遮起故令人識知內六入等無自性義故說此品又遮去執欲令通達入等空義此品次生初分別者外人言有內入起第一義中如是應受何以故境界定故此起若無彼定境界則不得有如石女兒以是故知有內入起彼境定故如偈曰

眼耳及鼻舌 身意等六根 彼色等六塵 如其數境界

釋曰以是義故所說因成入起義立次分別者外人定說有如是去何以故以作果故如見色等論者言此二分別今次第遮彼眼等

根各各增上聚集有作能取色等是故名根於世諦中根外亦有色等可得以作者自體可顯示故謂見故名眼乃至知故名意復次此諸根等顯示可見可聞嗅嘗觸知諸境界故境界義云何謂根於塵有能取力故名境界有境及境世諦中有第一義中根塵定有者此執不然以違義故云何開示令彼解耶如觀眼根偈曰

如是彼眼根 不能見自體 自體既不見 云何得見他

釋曰何故不見如是眼根第一義中能取不成何以故偈言不見自體故又有礙故亦造色故譬如耳等又第一義中眼不見色何以故以彼色法從因起故譬如鼻等又色陰所攝故譬如舌等如是第一義中色非眼境何

以故以積聚故如眼自體又第一義中色非  
眼境何以故以有礙故亦造色故譬如耳等  
又第一義中色非眼境何以故從因起故譬  
如鼻等又色陰所攝故譬如舌等復有人言  
眼不見者謂不見自體以色可見是故眼能  
見色論者言如汝所說眼不見者助成出因  
及譬喻力豈能破我所立義耶復次阿毗曇  
人言若無簡別如是說言眼不見色者此成  
我義何以故得一門故我立義中彼無分眼  
不見色故若有分眼不見色者汝之所受阿  
含義破如我俱舍論偈曰  
有分眼見色 非彼能依識  
阿毗曇中作如此說豈非所受阿含義破耶  
論者言如汝立義此有分眼欲令見色者是  
義不然何以故無二過故謂非成已復成及

非所欲義破云何不破如經偈曰  
眼不見色塵 意不知諸法 此名最上實  
世人不能度  
釋曰第一義中不欲令彼眼見色故如先廣  
破此義得成又第一義中彼有分眼不能見  
色何以故以眼根故如無分眼又第一義中  
彼有分眼不能見色何以故以色根故譬如  
耳等又亦不破世間所解何以故立義別故  
謂第一義中無與過者復次迦葉彌羅毗婆  
沙中如是立義謂彼眼見諸色以能作見業  
故論者言汝出因者立義一分故驗無體故  
已說遮故此義不成復次若有作者則與立  
刹那者義相違故又與無刹那者異故此皆  
不然是故迦葉彌所執義不相應復次經部  
師言諸行無作故眼不能見異亦不見而彼

眼色爲緣眼識得起修多羅中作如此說汝言眼不見者是爲成已復成過論者言先已遮起故眼識不可得無成已復成過又所受義亦不破故謂如是領受修多羅義隨順世諦故第一義中驗則無體已遮眼色二見可見等彼差別者義皆不然如是欲令學人生諸覺意作少分說如先偈言如是彼眼根不能見自體若不見自體云何得見他以第一義中眼不見色何以故不見自體故譬如耳等或有人言眼不到境而能取色何以故以彼眼根可得義故譬如使人見事名爲王見論者言第一義中眼不到境能取色塵無如此義何以故以眼不能取自體故譬如耳等如是第一義中所取色塵非彼不到眼根境界何以故以所造色故譬如香等如有礙

故從因起故色陰所攝故又積聚故此等諸因並遮眼不到境色非所取立義舉喻如前廣說二門僻執應當驗知復次第一義中眼非不到境界何以故現在境界故譬如鼻等或有人言眼不到境何以故有間取色故譬如意也又無功用時節差別能取色故又過量取故立義譬喻如前應知論者言此說不爾汝言不到境者即是有間取色有間取色者即是立義一分更無別義故此說不然又時無差別取者義壞縱實因成驗無體故彼第一義中意亦不到而能取者此執不成以違義故復次僧佉人言汝言眼非不到境取者此成我所成何以故我欲令眼到境取故論者言不到取者欲令信知眼法空故眼法既空豈復成立到境取耶汝於非處妄生歡

喜復次眼到境取云何不然以根故譬如意亦不取鼻等諸根非一向過何故不非一向過耶彼鼻根等亦如是破如後當說復次眼到境者此有何義爲當依止所取境界如意耶是義不然何以故彼眼識依止實不外出何以故以識故如鼻等識第一義中眼識不能取彼境界何以故以因有故譬如聲等外人言汝依二門更互相破依此遮彼二俱不成論者言二俱無體故我不取以不取故所欲義成復次僧佉人言眼光到境故能取色如是意者此亦不然彼眼根光於世諦中亦不得有何以故色識因故譬如彼色復次僧佉人言眼根有光以眼根故譬如伏翼猫狸等眼論者言眼根色者不可見故縱彼依止實有光者則譬喻不成復有人言如前所

刪四

五

說如是彼眼根不能見自體者此有何義諸法若有自體可見彼和合時他亦可見譬如華香由如此義眼不自見亦不見他如提婆菩薩百論偈曰  
彼一切諸法 若先有自體 如有眼根 云何不自見  
論者言見者何義謂色可得彼色可得若如眼不有色亦無者成已復成過如偈曰  
識不在眼色 不住二中間 非有亦非無 彼識住何處  
復次若言彼眼根中無見種子是不見者須曼那華譬喻不然何故不然彼華因緣和合自在故有香起如俱蘇摩和合麻故油則有香無人立色有見作義彼遮不成復次若謂自不見故亦不見他者火華譬喻二皆無

力以火華等自他不取故此不相應如是眼見義不成故彼起及去亦皆不成以譬喻無體故亦違因義故外人言汝言眼不見色者由不見自體故此義所明若於自體無力於他亦然如是義者非一向故如火自體無其燒力於他則能眼亦如是論者偈曰

火喻則不能 成彼眼見義

釋曰第一義中燒者不成於世諦中火非見性又彼火自體於世諦中燒義不成云何名燒謂薪火變異是故知火自體非燒復次火喻不成眼見義者彼眼見火喻如前已說云何已說偈曰

去未去去時 已總說遮故

釋曰第一義中已去未去去時無去如先已說如是第一義中已燒未燒燒時無燒何以

故燒時故已燒故未燒故譬如燒時已燒未燒彼燒時者有二過故彼已燒者如久已燒訖彼未燒者本無燒故如是已見未見見時不見何以故已見故未見故見時故譬如已見未見見時隨其次第應當驗破有人言眼有見作何以故諸部論中皆作此說故譬如眼見諸色論者言此眼見者於世諦中以方便說非第一義云何知耶今此論中遮眼見故亦遮起故彼眼則空如偈曰

眼若未見時 不得說爲見 而言眼能見是義則不然

釋曰見義不然偈意如此以是義故如偈曰見則無彼見 非見亦無見

釋曰能見空故如土石等偈意如此如是二種有見作者此義不然是故偈言見則無彼

見非見亦無見二種俱遮譬如若有非有緣皆無用如是若有非有因亦類遮復次僧佉鞞世師等言以此眼見所作具故彼所有眼彼名見者以彼見者自眼見故如所斫木斫者能斫非斧能斫是故非眼見者此則成我所成謂彼作者有諸作具以作具故譬如斧等必有斫者論者言彼邪分別謂有見者此執不然如偈曰

若已遮於見 應知遮見者

釋曰如眼不自見彼亦復爾丈夫自體見丈夫者此義不然以與世間所作相違故如刀不自割等云何驗知謂第一義中彼丈夫者無能見義何以故不見自體故譬如耳等亦非因義不成彼經中說我還見我者但於心上施設我名世諦故說非第一義如是物故

所識境故量故如聲及耳是等諸因及彼譬喻應當廣說復次第一義中色非我見何以故以物故如我自體不能自見如是所識境等應當廣說外人言佛法無我汝言如我自體不能見者與教相違論者言於世諦中假說我喻不違於教第一義中斧等及譬皆無體故非成已復成有人言汝說見者不見語自相違何以故若言見者云何言不見若言不見云何名見者此是立義過論者言緣起法不起如先已答不復更說復次汝言見者爲是見自體耶爲不見耶若見自體者如僧佉言思是丈夫自體若彼見者是見自體自體非作離彼眼根亦應得見復次斫者離斧則不能斫丈夫離眼豈能見耶我爲見者及彼斫者世諦中說非第一義爲此分別故偈

曰

離眼不離眼 見者不可得

釋曰眼等諸具先未有時及彼捨時即是無眼若無眼者則能所見空離能所見執有見者此則不然見無自體見者亦無義意如此復次若言如火自性見者亦爾此義不然何以故若無薪時火無體故復次僧佉人言若不離眼此色可得驗知有彼見者能見此執不然何以故無見者故彼色可得者謂眼色空眼及以作意此等有故有色可得又此等諸緣具足聚集說彼調達名為見者無如僧佉所計丈夫名為見者何以故無有盲人能見色故彼眼能見說為見者如燈無思亦為明因眼見亦爾以是義故於世諦中亦無見者復次鞞世師言見者無體由四種和合色

識起故名見者見論者言彼同前過四種和合別有見者世皆不知而言有者此義不然是故偈言離眼無見者無彼自體故以離眼見則無見能總名見者此是隨汝意說復次鞞世師所立第一義中見者見色是義不然何以故異眼故如瓶等以前二門見者不成故復次分別丈夫以為見者無自體故如偈言離眼不離眼見者不可得彼見者自體有眼無眼不可見故若謂見者有眼能見此亦不然何以故由眼有體見色得成如火能燒眼見亦爾世諦中說如此應知若離彼眼別有見者盲人無眼亦應能見此義不然復次鞞世師云見者合作能見於色如是應知彼具業有故此若無作彼業具則無譬如虛空由有眼具見色為業知有見者及彼見作論

者言第一義中於一切時眼無有故而立見者是則不然如偈曰

見者無有故 能所二皆空

釋曰見者無體則無所取而言眼為彼具以此眼見者是義不然是故汝言具業有故者彼因不成亦違義故過失如是復次自乘人言諸行因緣依他故空眼及彼我俱不能見是義應爾而言所見能見都無體者此義不然何以故彼識等果四種有故此若無者彼識觸受愛不名為果如生盲人論者言所見及見此義不成如先已破今所謂者如偈曰見所見無故 識等四種無

釋曰何故無緣無故以是義故識等不成能所既不成譬喻亦無體有人言第一義中有是識等以彼取等果有體故論者言此應如

是答偈曰

彼取緣等果 何處當可得

釋曰識等無故取亦不成偈義如此攝受是取義彼有幾種謂欲取戒取我語取見取彼取緣有及生老死如是過失常隨逐汝外人品初舉譬喻等成立眼見如先已遮彼耳聲等例同前破如偈曰

耳鼻舌身意 聞者所聞等 應知如是義

皆同眼見遮

復次外人品初說有是去以作果者是亦不

憍四

然如先偈說是故去無性云者亦復然去時

十

及諸法一切無所有以是義故外人分別有彼入起及去義者此皆不成如先說過以入等體空今生信解品義如此是故得成如無言說經偈曰



内外地界無二義 如來智慧能覺了  
彼無二相及不二 一相無相如是知

又如金光女經言文殊師利語彼童女應觀  
諸界童女答言文殊師利譬如劫燒時三界  
等亦爾又說偈曰

眼不能見色 意不知諸法 此是無上諦  
世間不能了

又如般若波羅蜜經說彼一切法無知者無  
見者彼說法師亦不可得不可以心分別不  
可以意能知又如佛母經說阿姊眼不見色  
乃至意不知法如是菩提離故眼色離乃至  
菩提離故意法離等又如佛告極勇猛菩薩  
言善男子色不爲色境界受想行識不爲識  
等境以境界無故極勇猛色不知色色不見  
色若色不知不見是爲般若波羅蜜乃至受

想行識不知不見亦復如是 釋觀六  
根品竟

釋觀五陰品第四

復次欲令識知陰無性義故有此品有人言  
第一義中有諸入等何以故以陰攝故若其  
無者彼色入等則非陰攝如虛空華由有諸  
入彼陰攝故如十種色入一色陰攝法入三  
陰謂受想行識及彼一分色陰所攝彼意入  
識陰攝以是因故第一義中有諸入等論者  
言謂色陰者略說二種四大及所造若三世  
等一切差別總說色陰彼眼等陰攝外人欲  
爲因者色麤易解先分別說如偈曰  
若離於色因 色則不可得

釋曰何等是彼色因謂地等四種大第一義  
中若離此等色不可得而於世諦依四大因  
假施設色第一義中驗色無實自因不受故

彼覺無體故若自因不受覺無體者彼實非  
 有如軍眾等色因不可取色覺無自體亦復  
 如是復次第一義中色覺境界體非實有何  
 以故以覺故譬如林等覺復次第一義中色  
 聲句義境界無實何以故以聞故譬如軍等  
 聲若言受等諸陰非一向者此義不然何以  
 故識等心數亦同遮故非非一向或謂第一  
 義中有彼實色何以故彼色變異覺無別故  
 若物變異覺亦別者此世俗有譬如瓶等如  
 青色別時彼覺無異以是義故知有實色論  
 者言第一義中驗無體故已觀因色次遮四  
 大如偈曰  
 若當離於色 色因亦不見  
 釋曰色聲香味觸等此諸因色皆相離故彼  
 色因地等不可見取為此義故今造論者初

遮彼地遮彼地等有何所以有大義故云何  
樹四  
 大義如世諦中從因起者第一義中體實無  
 性此無自體如楞伽經偈曰  
 離積聚無體 彼覺無可取 故知緣起空  
 我說無自性 無物從緣起 無物從緣滅  
 起唯諸緣起 滅唯諸緣滅  
 釋曰以此方便第一義中地非實有如是決  
 定彼因不可見不見彼故若不可見故不見  
 彼者第一義中彼不實有如軍眾等復次第  
 一義中地覺境界體非實有何以故以覺故  
 如林等覺復次第一義中地聲句義境界無  
 實何以故以聞故譬如軍眾等聲復次第一  
 義中自和合分無彼異色何以故彼不可取  
 彼覺無體故譬如地等自體復次僧佉人言  
 汝言色等不異地等者此成我所成論者言

遮異故非以不異令汝得解汝邪分別言不異者我不受故復次鞞世師言汝出因者非一向過何以故如不取燈則無瓶覺彼亦異故論者言汝不善說我但遮彼自和合支不可取故彼覺無體不論餘事燈雖無體而有寶珠藥草日月等光彼瓶覺起自和合支已十三外更無異色可得以是義故汝喻非也燈非彼瓶自和合支故異門無體非非一向過如偈曰

此物與彼物 異者則不然

釋曰此義如後當說復次第一義中燈與瓶異此亦不成以是義故非非一向過復次鞞世師言彼軍衆等總實以初起有故汝言地等無實立驗今解者譬喻不成論者言軍衆諸枝非彼軍衆總實初起之因何以故以總

故如樹根莖枝葉等諸分彼軍衆象等諸分非彼軍衆初起之因何以故彼非分故譬如經等亦非譬喻無體如偈言若當離於色色因亦不見如前立義出因譬喻驗彼色等無異地等及彼地等無異色等異如前遮不異後破若不異者乳即是酪酪亦爲乳以不異故以是義故此證得成如楞伽經偈曰  
不異無有體 東蘆及別處 若一若異等  
凡夫妄分別

釋曰如色入等彼欲成立說因有故以爲因者此因不成亦違義故復次若汝分別離彼色因而有色者此亦不然何以故有過失故如偈曰

離色因有色 色則墮無因

釋曰諸說無因者言欲今無因有色彼應如

是問縱令汝說與理相應隨何等物是汝所說無因種耶不欲令爾如偈曰

無因而有物 終無有是處

釋曰此義云何以無譬喻顯彼體故若撥無因有大過失此執不成如觀緣品中已破僧

佉言第一義中實有地等色等無異故如色

自體論者言汝因不成喻亦無體色等無異

及色自體前已遮故復有人言第一義中有

彼地等何以故彼果有故此若無者彼果不

有如虛空華今有果色故地等不無此執不

然如偈曰

若離色有因 此因則無果 無果而有因

云何有是義

釋曰若離色等果有色因者即是無果有因

何以故以其異故如竹篾等又彼因者亦色

等聚故由如此義因果不成如汝所說果有

故為因違於義故此執不成復次分別此色

若有若無二俱不然因無用故如偈曰

色若已有者 則不待色因 色若先無者

亦不待色因

釋曰色若先有則不須因何以故以其有故

如彼瓶衣色若先無即是未有如彼餘物義

意如是復次執無因者謂因無體是義不然

如偈曰

無因而有色 是義則不然

釋曰於世諦中色無因者義亦不爾復次毗

婆沙師言未來色有者同前偈答復次於世

諦中因未取果色則無體而言有者是義不

然以是因故於一切時執有四大及造色者

與義相違如偈曰

是故於色境 不應生分別

釋曰云何分別謂有實色或因不異及果不異地等色因如是色等形相差別於此境界不應分別以免前所說過故欲得真實無分別智聰慧眼者應善諦觀如夢所見覺則不然彼智亦爾復有人言先因功能次第相續後果起時彼因功力相亦可見如紫礦汁染白氎了以熏習故次第相續至後果時彼色可得爲遮此執故如偈曰  
若果似因者 此義則不然

釋曰此驗彼非果因語義如是何以故第一義中不欲令彼青等色經爲青等氎因以相似故如餘青氎等僧法人言汝說彼餘青氎因亦無者不然何以故汝立譬喻以無體故論者言汝不善說彼氎起時此因非分以不

成彼氎故如是譬喻得成復次自部人言有相似因果不相似因果彼前後剎那世雖有異於物類中如風燈焰剎那起滅此名相似因果如燒木成灰變乳爲酪等此名不相似因果論者言彼相似因果如先已遮不相似者此如今破偈曰

若果不似因 義亦不應爾

釋曰第一義中驗此穀子不爲芽因何以故不相似故譬如碎瓦或謂稻穀是彼芽因以穀有體彼芽得有可指示故如大鼓聲及麥芽等論者言汝不善說諸有起者一切遮故以譬喻無體能成不足有此過故若謂彼眼等根生識等果此不相似非一向故者是亦不然何以故如破諸法彼眼識等亦是遮更無異門故非非一向過如前所說有實地

等彼果有故者二皆不成以違義故復次毗婆沙者言所作因有故謂有為法起時一切相似不相似法為彼因故譬喻無體論者言汝不善說有簡別故彼自分生不共等所作因能起者已遮故品初已來此諸文句已遮四大及彼因色令他解知色陰無體餘受陰等者如偈曰

受陰及心陰 想行一切種 如是等諸法 皆同色陰遮

釋曰如遮色陰受等亦爾已說第一義中色非實有自因不取故彼覺無體故如軍眾等如是第一義中受心想觸及作意等皆非實有自因不取故彼亦不取如軍眾等一切亦應如此類知復次受等諸因所謂觸也及色明虛空作意等如其所應當如是遮復次如

色等諸因不別已令他解如是第一義中受等諸因亦無別異自和合支不可取故彼不應取如自因自體此亦與過應如先說若外人與過者應如先避復次如是等諸法者謂彼陰外有為諸法所有分別如瓶衣等實有故異故者如其所應同彼色遮如色等陰攝故為因者此因不成譬亦無體陰義壞故彼陰攝者世諦中攝非第一義以違因義故此諸道理應如是知或復有人妄想分別第一義中隨何等物自體不空及起滅等此諸諍論義皆不然何以故如實諦觀彼相空故以第一義中諸入不起體非實有如是觀察令人識知若執不空與空作過者此亦不然何以故同前遮故一切不能與空作過如偈曰

若觀一物體 則見一切體 如是一物空

一切皆空故

釋曰自前文句遮諸入起以陰無自性曉示  
行人品義如此是故得成如佛告極勇猛菩  
薩言善男子色無起滅故受想行識亦無起  
滅若彼五陰無起無滅此是般若波羅蜜善  
男子色離色自性如是受想行識離識自性  
若色至識諸性離者此是般若波羅蜜善男  
子色無自性故受想行識亦無自性若色至  
識無自性者是為般若波羅蜜又如勝思惟  
梵天所問經偈曰

我為世間說諸陰 彼陰為彼世間依  
能於彼陰不作依 世間諸法得解脫  
世間如彼虛空相 彼虛空相亦自無  
由如是解無所依 世間八法不能染  
又如金剛般若經中說須菩提菩薩不住色

布施不住聲香味觸法而行布施又如楞伽  
經偈曰

三有假施設 物無自體故 但於假設中  
妄想作分別 以覺分別時 自體不可得  
以無自體故 彼言說亦無

如是等諸修多羅此中應廣說釋觀五陰品竟

釋觀六界品第五

復次諸法無體由空所對治故今復欲明地  
等諸界無自性義有此品起此義云何觀陰  
中說若離於色則無色因此中自部復引佛  
語為證如經言佛告大王界有六種地水火  
風及空識等彼各有相謂堅濕暖動容受了  
別此六種界說名丈夫如無空華施設為有  
取名丈夫者此義不然是故論者先所立義  
地等色因體非有者彼所立義則為破壞亦

與阿舍相違故論者言為世諦故如來說此地等六界以為丈夫非第一義復次毗婆沙師言第一義中有地等界何以故彼相有故此地等界若實無者如來不應說有彼相如虛空華今有堅等為地等相以相有故地等非無論者言虛空無自體少功用生他解彼無物故解空界已自餘諸界即易可遮如偈

曰

先虛空無有 毫末虛空相

釋曰虛空與彼無障礙相此二無別偈意如是復次毗婆沙師言我立此義無障礙者是虛空相彼相有故論者言此無障礙立為有者他不能解此義云何如無常聲是其立義以無常故將為出因如有此虛空以虛空有故此則唯有立義無因及喻義則不成若

汝意謂無障礙相為虛空者於世諦中隨人悉解不須說彼令他解因者以於第一義中此不成故決須說彼令他解因彼若說者則有因及譬喻過失以唯有立義故復次毗婆沙師言實有虛空是無為法為答彼故如偈

曰

此中驗虛空 無毫釐實體

釋曰第一義中虛空無實何以故以無生故譬如兔角如是因無體故無果故無有故等諸因應如是廣說復次鞞世師言所相能相二法異故論者言若爾彼等則有先後如瓶衣等為答彼故如偈曰

若先有虛空 空則是無相

釋曰虛空無相偈意如是此中說驗虛空非彼相之所相何以故先已有故如隨一物復



次無障礙者非虛空相何以故以彼異故如隨一物復次若謂所相能相無相者是亦不然何以故異分別者我亦捨故復次若汝言世諦說因非因不成者違義過失汝不能避是故別不別相二皆不成故知虛空定是無相若言無相有體者人不能知為是故如偈

曰

無處有一物 無相而有體

釋曰第一義中若自分若他分此體成者義則不然或有人言所相虛空如有體於彼有能相轉者此亦不然如偈曰

無相體既無 相於何處轉

釋曰所依無體故能依亦無體義不成故復是因過復次所相能相若不異者豈以所相還相所相彼異相無體故以是義故無異門

中虛空無相若異門說相者彼亦非相所相異故譬如隨一物等如是相既無體空亦無相故偈言無有無相體者謂虛空也相於何處轉者以不於彼轉故此義應知復次偈曰無相相不轉 有相相不轉

釋曰如汝所說能相所相義皆不然何以故無彼物體而有相者此則不成有體亦爾偈

曰

離有相無相 異處亦不轉

釋曰第一義中有一物體相於中轉此皆不然何以故以譬喻無體外人所欲義不成故復次如虛空華等以無相故彼相亦爾以無體故不可說轉世間悉解是故偈言有相相不轉以第一義中如實驗彼無障礙者非虛空相何以故以相故如堅等相復次有人言

有相無相物相於中轉此無過咎爲遮彼故如偈言離有相無相異處亦不轉此二俱不然彼定觀者然可然品後當廣遮先令他解二分過者今還屬汝此不相應以有二過故復次有人言第一義中虛空是有以彼相故此若無者不說彼相如虛空華如經言佛告大王此六種界名爲丈夫是故彼有及爲相故論者言所相不成我先已破如偈曰所相不成故 能相亦不成釋曰能相亦墮所相中故相亦不成譬喻無體爲是義故以慧諦觀所相能相二皆不立如偈曰是故無所相 亦無有能相釋曰彼令他解無體可驗故以是驗知彼實無體此義得成復次毗婆沙師言如我立義

虛空有體何以故彼爲境界欲染斷故譬如色又三摩鉢提所緣故譬如識亦無爲故譬如涅槃論者言汝若欲令第一義中有此虛空者爲是所相爲是能相二皆不然如先已說令人得解是故偈曰離所相能相 是體亦不有釋曰自部義如是餘涅槃等隨一物體能成譬喻皆不成故復次別部人言虛空是有領受自體故亦有爲故此義及因二皆不成如前驗過應如是說復次經部人言如我立義實礙無處說爲虛空虛空無體唯是假名我義如此論者言如毗婆沙師所說三摩鉢提所緣故彼爲境界欲染斷故立空有體欲令人解今經部執言實礙無處說爲虛空唯是假名遮前有體如是計者令我譬喻轉更明

顯今說此義如偈曰

離色因有色 是義則不然 色本無體故

無體云何成

釋曰如先觀陰品說第一義中有礙名色者

無此道理如經部分別虛空無體驗令解者

此義不成有人言虛空有體不令人解無譬

喻者我今立義令人易解應如是說色等有

體觀彼無體有故此若是有觀彼體無譬如

色味二無體故法若無體無則不觀譬如馬

角論者言色法有體我先已遮不欲令汝受

彼無體如偈曰

無有體

釋曰色名偈曰

何處

釋曰味故偈曰

無體當可得

說四

釋曰彼色無故譬喻無體所欲義壞應知外

人言有體無體二皆是有彼解者有故若解

者有彼物則有論者言汝謂解者解體無體

此之解者為是有體為是無體俱亦已遮解

者有體此義不成又與有體無體不相似故

異此之外分別解者此義不然如偈曰

與體無體異 何處有解者

釋曰解者無體偈義如是外人復言我有異

門作此分別如是解者與彼有體無體不相

似故論者言彼不相似體是一物有二分者

是義不然以相違故觀亦不立彼無可驗令

人信知如是虛空諦觀察時不應道理如偈

曰

是故知虛空 非體非無體 非所相能相

餘五同虛空

釋曰如遮虛空無有毫末令人信受餘五亦然如偈曰

先地等無有 微毫相可得

釋曰彼地水等亦應如是廣分別說乃至偈

言非體非無體非所相能相應當同作如虛空遮云何名界藏義是界義如彼金界彼虛空等能為憂苦等藏義故復次無功用自相持義是界義說彼界者為教化衆生憐愍故說彼佛語者世諦所攝第一義中界無體也入亦不成以界有故所欲不破復有人言若第一義中一切句義皆撥無者此是路伽耶陀法邪見所說與佛語相似此應棄捨以非佛語故論者言汝起過增翳不真髮毛蚊蚋蠅等妄作遮故是義云何我說遮入有者遮

有自體不說無體如楞伽經中偈曰

有無俱是邊 乃至心所行 彼心行滅已

名為正心滅

釋曰如是不著有體不著無體若法無體則

無一可作故又如偈曰

遮有言非有 不取非有故 如遮青非青

不欲說為白

釋曰此二種見名為不善是故有智慧者欲息戲論得無餘樂者應須遮此二種惡見此復云何若三界所攝若出世間若善不善及無記等如世諦種種諸所營作彼於第一義中若有自體者起勤方便作善不善此諸作業應空無果何以故以先有故譬如先有若瓶衣等如是樂者常樂苦者常苦如壁上彩畫形量威儀相貌不變一切衆生亦應如是復

次若無自體者彼三界所攝若出世間善不善法起勤方便則空無果以無有故如是世間則墮斷滅譬如磨瑩兔角令其銛利終不可得是故偈曰

少慧見諸法 若有若無等 彼人則不見

滅見第一義

惻四

垂

復次如實聚經中佛告迦葉有者是一邊無者是一邊如是等彼內地界及外地界皆無二義諸佛如來實慧證知得成正覺無二相所謂無相又如上金光明女經文殊師利問善女人言姊云何觀界女人答言文殊師利如劫燒時世界空虛無一可見又如偈曰  
世間如空相 虛空亦無相 若能如是知於世得解脫  
如是等諸修多羅此中應廣說

釋觀方界品竟

般若燈論卷第四

音釋

礦 古猛切 紫礦甄  
鄰 知切 樹汁也  
蠅 余陵切 蒼蠅也  
銛 達協切 毛布也  
熯 乃管切 溫也  
釐 息廉切