



般若燈論

唐天竺三藏法師波羅頗迦羅蜜多羅譯



清刻龍藏佛說法變相圖

般若燈論序

側一

般若燈論者一名中論本有五百偈龍樹菩薩之所作也借燈為名者無分別智有寂照之功也舉中標目者鑑亡緣觀等離二邊也然則燈本無心智也亡照法性平等中義在斯故寄論以明之也若夫尋詮滯旨執俗迷真顛沛斷常之間造次有無之內守名喪實攀葉亡根者豈欲爾哉蓋有由矣請試陳之若乃構分別之因招虛妄之果惑業熏其內識惡友結其外緣致令慢聳崇山見深滄海恚火難觸詞鋒罕當聞說有而快心聽談空而起謗六種偏執各謂非偏五百論師爭興異論或將邪亂正或以偽齊真識似悟而翻迷教雖通而更壅可謂捐珠翫石棄寶負薪觀畫怖龍尋跡怯象愛好如此良可悲夫龍

樹菩薩救世挺生訶嗜欲而發心閱深經而自鄙蒙獨尊之懸記然法炬於閻浮且其地越初依功超伏位既窮一實且究二能佩兩印而定百家混三空而齊萬物點塵劫數歷試諸難悼彼群迷故作斯論文玄旨妙破巧申工被之鈍根多生怯退有分別明菩薩者大乘法將體道居衷遐覽真言爲其釋論開祕藏賜如意珠略廣相成師資互顯至若自乘異執鬱起千端外道殊計紛然萬緒驢乘競馳於駕駟螢火爭耀於龍燭莫不標其品類顯厥師宗玉石旣分玄黃亦判西域染翰乃有數家考實析微此爲精詣若舍通本末有六千偈梵文如此翻則滅之我皇帝神道邁於羲農陶鑄侔於造化包六合而貫三才攝四生而弘十善崇本息末無爲太平守

母存子不言而治偏復留心釋典遐想至真以爲聖教東流年淹數百而億象所負闕者猶多希聞未聞勞於寤寐中天竺國三藏法師波頗密多羅唐言明友學兼半滿博綜群詮喪我怡神搜玄養性遊方在念利物爲懷故能附筏傳身舉煙召伴冒冰霜而越葱嶺犯風熱而度沙河時積五年塗經四萬以大唐貞觀元年歲次諏筭十一月二十日頂戴梵文至止京輦昔秦徵童壽苦用戎兵漢請摩騰遠勞蕃使詎可方茲感應道契冥符家國休祥德人爰降有司奏見殊悅帝心其年有勅安置大興善寺仍請譯出寶星經一部四年六月移住勝光乃召義學沙門慧乘慧朗法常曇藏智首慧明道岳僧晉僧珍智解文順法琳靈佳慧贖慧淨等傳譯沙門玄謨

僧伽及三藏同學崛多律師等同作證明對翻此論尚書左僕射邠國公房玄齡太子詹事杜正倫禮部尚書趙郡王李孝恭等並是翊聖賢臣佐時匡濟盡忠貞而事主外形骸以求法自聖君肇慮竟此弘宣利深益厚寔資開發鑿譯勅使右光祿大夫太府卿蘭陵蕭璟信根篤始慧力要終寂慮尋真虛心慕道贊揚影響勸助無輟其諸德僧夙與匪懈研覈幽旨去華存實目擊則欣其會理函丈則究其是非文雖定而覆詳義乃明而重審歲次壽星十月十七日檢勘畢了其爲論也例一觀明中道而存中矣觀空顯第一而得一乘空然則司南之車本示迷者照膽之鏡爲鑑邪人無邪則鏡無所施不迷則車不爲用斯論破申其由此矣雖復斥內遮外盡妄窮真

而存乎妙存破如可破蕩蕩焉恢恢焉迎之靡測其源順之罔知其末信是瑩心神之砥礪越溟險之舟輿駭昏識之雷霆照幽塗之日月者矣此土先有中論四卷本偈大同賓頭盧伽爲其注解晦其部執學者昧焉此論旣興可爲明鏡庶悟玄君子詳而味之也

般若燈論卷第一 龍樹菩薩傳本○分
別明菩薩釋論本

唐天竺三藏法師波羅頗迦羅蜜多羅譯

釋觀緣品第一

普斷諸分別 滅一切戲論 能拔除有根

巧說真實法 於非言語境 善安立文字

破惡慧妄心 是故稽首禮

釋曰如是等偈其義云何我師聖者如自所

證於深般若波羅蜜中審驗真理開顯實義

為斷諸惡邪慧網故彼惡見者雖修梵行以

迷惑故皆成不善今欲令彼悟解正道依淨

阿含作此中論宣通佛語論所為者其相云

何謂婆伽婆見彼無明眾生世間起滅斷常

一異來去等諸戲論網稠林所壞起第一悲

發勇猛慧於無量億百千俱胝那由他劫為

利益他捐捨身命無厭倦心能擔無量福慧

聚擔鑽般若境界海斷一切戲論網非他緣

無分別得一切法真實甘露於彼趣壽分齊

性處時等攝受利益不共一切聲聞緣覺及

諸外道唯為進趣第一乘者依彼世諦第一

義諦施設不起等諸名字句此緣起實說中

最勝我阿闍黎亦於不起等文句開示如來

如實道理得如實解生極勇猛如所通達讚

歎婆伽婆故造此論又悲水適心驗已所解

令彼世間同已得解故出此言如偈曰

不滅亦不起 不斷亦不常 非一非種種

不來亦不去 緣起戲論息 說者善滅故

禮彼婆伽婆 諸說中最上

釋曰彼句義次第解無間故解此論義是故

初說如是句義破壞故滅出生故起相續死

故斷一切時住故常無別不異義故一差別

異義故種種向此義故來向彼義故去無此
滅故不滅乃至無此去故不去彼起滅一異
第一義遮彼斷常者世俗中遮彼來去者或
言俱遮或有說言如是一切第一義遮以彼
為故彼者佛婆伽婆緣起者種種因緣和合
得起故名緣起語例一自性執永不行故名戲論
息一切災障無故或時自性空故名善滅說
者開演義故正不顛倒通達人法二種無我
是故名為佛婆伽婆由如此義故我作禮諸
說中最上者此言何謂彼不顛倒緣起開示
天人涅槃信樂道故教授聲聞獨覺菩薩最
勝故如所演說正不顛倒緣起勝故問曰汝
向自言說緣起法若言緣起云何不起若言
不起云何緣起此語自相違又生解退故語
義俱壞如云一切言語皆是妄者答曰若一

切緣起皆不起者彼當作解我得此過我未
曾說一切緣起皆不起故無如上過此義云
何彼世諦中有緣起故非第一義亦有緣起
彼說因者此義不成猶如檀等第一義中不
說為善攝生死故說之為善又如說識為我
第一義中識實非我如此解知足故無過又
如化丈夫起丈夫自性實無所起亦如幻焰
內入起等世俗故說非第一義是故無咎問
曰起後遮滅法相應爾以彼先故如不斷者
答曰生死無始故先滅後起此亦同遮非一
向因過觀義次第不觀異文若先遮起與滅
同過復次曇無德人言汝論初言不起滅等
此無為法別緣起者是義不然何以故我法
中有故汝論初言非聲聞等共緣起者義不
相應論者言遮自性故說不起等別緣起法

今汝得解若言有彼無為緣起令他信者是
義不然驗無體故若汝意謂緣起決定名緣
起無為者此解有過何以故由遮起故彼起
無體不應名共以無為無起有因故譬如住
復次經部師言不起等義非聲聞不共此義
云何彼異起無體名為不起如不自在彼外
道解滅此滅無體名為不滅譬如無我藉因
果起故不斷果起因壞故不常彼摩尼珠乾
牛糞末日光和合如是起火不可說彼體故
不一不可說異體故不種種如是起時壞故
不來不去義正如此汝論初言不共聲聞別
緣起者是義不然論者言汝雖有此語違正
道理此義云何彼起者不起故我欲令人解
不起等別緣起義以是不共別緣起故在初
讚歎佛婆伽婆方作此論先令了知起者不

起餘不滅等則易可思云何令解彼不起等
謂諸分別起者現前知故諸如是說或言自
起體或言他起體或言共起體或言無因起
體此諸說皆不然由依阿含及正道理如實
諦觀起即無義故造論者自在決定說此偈
曰
無時亦無處 隨有一物體 從自他及共
無因而起者
釋曰非自者彼聚安立諸起法者竟無體故
如一一次第應知自者我義故彼一切體何
義故遮所謂遮者最勝義故又無餘分別網
遮故無餘分別網者謂無餘所識境界故無
境界者欲成立無分別智故復次遮者遮有
餘受故彼異方便說諸法不起方便不起令
他解故此非大乘悉檀云何知耶如阿含說

色不起行不行般若波羅蜜故復次不自起者謂不自起如是體故此正領解若異此領解而言不從自體起者此義有過有何等過謂他起過故復次汝言不從自體起者非唯有他起過及有自他共起過故此非我欲以違悉檀多故此方便語第一義中諸內入等無自起義世所不行以有故譬如思異部迴轉不令解故有故因者同非因耶以譬喻無體如是彼因迴轉非一切處無譬過故復次僧佉人言汝所立者立何等義為果名自耶為因名自耶此有何過若立果體為自者我悉檀成若立因體為自者與義相違以因中體有故如是一切有起應名為起汝言不起者義豈然耶論者言此語無義汝不知耶起分遮故謂因自性起及他性起此等悉

遮汝不正思惟出此言者或故無過有異釋曰諸法無有從自體起彼起無義故又生無窮故彼不相應此義云何以不說因及譬喻故又不能避他說過故此破顯示顛倒成就過云何顛倒謂從他起體過及生有果過又生有窮過故違悉檀多故復次有異僧佉作如是言諸體不自起者此不應爾何以故自欲作起還自除故如說三界有兔角起復欲屏除汝義如此我所成立因果能了無異體故猶如自我從彼因體果法自起是故義成論者言邪分別說不應道理先遮彼義是故無過如是諸法體不自起從他起者義亦不然何以故無時無處隨有一體從他起故此義云何他者異義此方便語第一義中內入不從彼諸緣生何以故以他故譬如瓶等

復次第一義中他緣不能起眼等入何以故以他故譬如經等問曰汝言他者因義不成何以故立義一分故譬如無常聲聲故答曰汝不善說無常聲者是韋陀聲聲故者如鼓聲故以見立義一分出因成故非謂一邊復次鞞世師人言微塵爲因生諸法果彼二微塵爲初次第如是地水火風聚實起成汝言他者爲分別我求那因義耶爲分別異義耶若分別我求那爲因者則因義不成何以故若離我體無別求那故若彼異義分別者卽爲世間解所破故論者言彼說不善總說因故以彼法聚集能生他覺如是覺因總說爲他非彼我及求那異思惟故世間所解亦不破壞立義別故第一義中地微塵初起不名地實以微塵故譬如火塵如是第一義中火

微塵初起不名火實以微塵故譬如水塵如是等次第應說例一

復次阿毗曇人言汝言他者爲以果功能空說爲他耶爲當彼能不空說爲他耶二俱有過何以故若以果功能空說爲他者因義不成故若彼能不空者彼能成法空譬喻壞故論者言總說聚法故物邊觀故生他覺故汝言因義不成及能成法空譬喻壞者無此過失似光影耳復次有自部言若第一義中彼內外入皆不起者法體不成能依止壞汝得因義不成過故論者言世俗言說實故瓶眼入等內外可得故汝說過者此不相應復次佛護論師釋曰他作亦不然何以故徧一切處一切起過故論者言彼若如此說過卽所成能成顛倒故謂自俱因起體過故或時有

處隨一物起故先語相違又若異此徧一切處一切起過此語能成他起過者此不相應如偈曰

香附子苦參 菴摩羅除熱 石女無有兒

竹笋重有苦 兔印記月光 陽春時作樂

復次異僧法人言彼別不別地等種子生芽等果由如此義說俱起體彼說不然何以故不共者非自他義無時無處有一物體從共起故彼說有過此復云何若謂俱起今他信者驗無體故此義不成復次此中又遮裸形部義說不共起此義云何彼謂金與非金人功夫等自他力故環釧等起彼如是說為遮彼故說不共起應如此知復次不無因者此義云何無時無處有一物體無因起故何故無因驗無體故若說有驗即為世間所驗解

破有此過故世間^{世一}驗者其相云何世俗欲令內入體生何以故總別有故譬如芽等復次世間所解過者於彼世間若有此物知從因生如絲成絹如篾成筐如泥成瓶等為彼過故復次彼惡因者亦名無因如無婦等何等惡因所謂自性及自在天丈夫藏時邪羅延等不真實故是故此等無因不能起體若謂從彼自性等起令人解者驗不爾故若說有驗此亦有過復次執自性者說如是言我立此義自性有彼內入等生何以故莊嚴我體故如水生華根鬚莖葉好色形相如大青珠因陀羅尼羅阿毗尼羅寶等又如孔雀項邊種種纈目光明可愛皆自性爾論者言彼立此義自性作者不觀業因無有作者若爾彼內入生因緣決定世智所行等共言說成已

復成過若第一義譬喻無體何以故第一義中蓮華寶等本無生故復次汝欲共我立無因義一切法成我今示汝以無因故一切不成又彼立無因若說因者先執破故復次若謂我立無因不能令彼說因者解故須出因令解無因譬如共夷狄人還作彼語爲此義故方便說因亦非先語破者是義不然何以故語邊轉者亦如所得相以此相義令彼得解如語夷狄彼處有煙則知有火令彼了知相覺起故此彼語異是故不成復次有異僧佉婆胄羅人言彼歌羅羅及以芽等無緣故起若瓶衣等有緣故起非一切體自性起故成我所成論者言彼一切時一切物起皆悉遮故汝所說者此不相應由如是義無自性起復次外人有執自在爲因者說如是言衆

生無智於苦樂中不得自在善道惡道皆是自在之所使故論者言彼立是義自在全爲世間起因於世俗中亦不應爾何以故或有憂喜因故如牧牛者若執自在名一切因作世間者此義不然當如是知由所量故譬如自在是故當知於彼世俗亦非自在能起諸法若汝定謂自在爲因生諸法者是因與果爲自性爲他性爲俱性此異分別先已遮故有起無起後當廣破第一義中自在不能起諸法故或有說言衆生世間及器世間種種業因爲自在故彼住起壞苦樂增減通爲依止作是說者成我所成世俗言說非第一義以第一義中業不起故復次彼執丈夫爲生因者說如是言一切世間丈夫爲因故是義云何如絲齊織網如月

珠出水如樹生枝葉等一切衆生以彼爲因亦復如是所謂彼過去未來動不動等遠近內外如是一切皆丈夫爲因論者言前執自在爲因中已遮此計今當復說如調達我不作調達身根聚因何以故由我故譬如耶若達多自我復次耶若達多身根等聚非耶若達多我之所作何以故由彼樂苦智起因故譬如提婆達多身根等聚若謂彼繫縛我爲三界因非一切者此義不然何以故由我故如解脫我彼執不成立義過故問曰汝言我故因者此自立義中是一分故汝出因者是義不成有過失故答曰無過失義先已說故何故無過如上云無常聲聲故譬如鼓聲若有說言我所立義唯是一我如一虛空瓶等分別皆是其假假故無量爲此義故譬喻無

體驗破不成立義無過故論者言彼不善說此義云何以虛空無生故如虛空華體不可得如是而言一虛空者此義不成但有言說世俗法中總說我者示假令識故汝立一我今他信者驗無體故此義不成問曰縛我脫我更無異體何以故由我故如解脫我答曰無餘涅槃界中一解脫我此有不成如先說過不能避故如觀我品當廣解說

復次僧佉人言如我立義彼自性爲因謂梵摩爲初下至住持際諸法果生皆因自性如彼內入爲苦樂癡因決定作因彼具有故若世間物彼具有者我知爲因如梅檀札如瓦器片金莊嚴具如是等總別因故由彼內入具有樂苦癡等故說內入爲彼樂苦癡因如是應知色想行識諸陰皆是樂苦癡等自性

何以故由陰故譬如受陰是故因及譬喻義皆得成論者言爲此故第一義中梅檀等譬不成以無體故於世俗中癡者行陰攝故譬喻不成彼樂苦等二異外諸法非樂苦自性應如是知何以故所量故譬如覺驗不相應問曰汝第一義中無譬喻故答曰總說覺故世間共解取爲譬喻亦非譬喻無體以是義故彼藏不爲大等諦因由不了故譬如丈夫汝若欲說自性爲因者自驗破故外人言我立丈夫與思相應則得明了而言由不了故者此因不成又能成法不具故亦譬喻過故論者言彼語無義此復云何總說因故亦別義故處處不了總一不成或有說言亦不無因能起諸法彼性時那羅延等爲因故者如遮自在中說應知

復次僧佉人言汝說不自不他不共不無因有處有體能起一物者誠如所言彼實不起雖實無起以了作故論者問言是何等物云何了作僧佉人言如燈瓶等論者言燈瓶二物本自不生云何以不生燈欲了作彼不生瓶等如無馬角豈能了耶以第一義中諸法不生故依於世諦作如是問彼燈於瓶何所作用外人言受作故論者言受本先無於後始有先無後有受即是作若言闇中眼識爾時無受由有燈明闇障等破者如前已遮是作法故又闇障破者豈非作耶若汝執言受見先有若先有者燈復何用復次云何名瓶如我法中四大及所造和合故名瓶彼燈在時與明俱起以是義故世諦法中有所作因一一物體各從自因相續而起所以者何如

明與物體俱起是爲了因第一義中起法皆無亦無有了非大等諸諦不了之物能令其了何以故由不了故譬如空華是故汝言未了者了此語非也復次佛護論師釋此句云亦非無因起彼物體何以故若無因者應於一切處一切物常起有如是過此義不然何以故汝此語義能成所成分明顛倒是義云何謂彼物體從因起故或有時有體起或有處一物起有初起故與先語相違如是不相應者先已說過故若彼有異不相應義者亦如先說復次此中亦不無因起者一切諸論無如是說有時有處若自宗若他宗無有一物若染若淨從無因起者一一應如是說以是故不共外道等別緣起不起等義得成復次阿毗曇人言有四種緣能生諸法云何而

言緣起不起如我偈曰

因緣及緣緣 次第增上緣 四緣生諸法 更無第五緣

釋曰因緣者謂共有自分相應徧報等五因緣緣者謂一切法次第緣者除阿羅漢最後所起心心數法增上緣者諸所作因無第五者若自宗他宗若天上人間若修多羅若阿毗曇及餘諸論佛未曾說有第五緣復次如大衆部亦作是言先生無有等諸緣皆於四緣中攝以是義故此四種緣能生諸法汝言物體不從他起者是義不然論者偈曰

所有諸物體 及以外衆緣 言說音聲等 是皆無自性

釋曰諸物體者謂彼眼等外衆緣者謂歌羅羅等言說聲者謂和合時無自性者遮彼自

體是義云何彼諸體等皆無自性亦非異處
及自在等有也是故說言彼他無體復次何
等為自體而言衆緣為他體彼有者如先不
起義中已說驗破以是故汝於此中不能破
我復次或有自心虛妄分別者作是說言若
有能起諸法體者說為他起非是自體若無
他緣則不能生有他緣故諸法得起緣決定
故我作是解者是義不然何以故若作是語
遮自起者助成我義若諸體未起他能令起
是語不善同前遮故復次若言體不從他起
遮彼體外有異起者助成我喻以是義故赤
白緣中無有眼等以衆緣中眼法空故所以
者何衆緣無自體以無他故復次是中有二
種語第一義中彼眼入等不從赤白衆緣而
起何以故眼等無故如瓶第一義中赤白衆

緣無其功能生眼入等何以故彼眼空故譬
如織刀是故佛說第一義中因及衆緣不能
生眼如是應知佛為憐愍世間住於亂慧無
因惡因諸諍論者於世諦中說有因緣次第
緣緣緣增上緣以是緣故我義不破應如是
知復有異分別者言體從他起論者言彼共
於此復應思量是四緣中云何能生眼等諸
體復有異名差別如大衆部及鞞世師等所
分別者彼亦隨相於此中攝是故決定無第
五緣如是第一義中眼等及他皆不應爾云
何不然如偈曰
自我等諸體 內入等衆緣 一一皆不有
以無自性故
釋曰諸緣中若總若別彼眼等體皆不可得
此等聲者別因中無和合中亦無異中亦無

若世諦若第一義諦未曾有時有無自性物
 體先起亦未曾有無自性物諸緣他體未來
 欲起諸他義者云何得成一向無他以他因
 無體故復次若汝自心妄置諸法有體未來
 當起待此體故彼緣為他相待力故說緣為
 他者但有是語何以故彼等眾緣無他性故
 是故不應於此生著於世諦中假說有他第
 一義中彼他不起先已說故僧佉人言如我
 意謂有微細我體彼於後時作令明了即以
 不了果緣而為他義是故得成汝何能破論
 者言汝語非也世間愚人作此解瓶等細
 我其義難成汝言了者先已破故

般若燈論卷第一

音釋

析先的切 鑄未成切 籜房越切 誼訛
分也 鑄金入範也 籜大船也 誼訛
須切 亦作 娜爾雅 娜也 誓平免切 贖士革切 堀渠
肅之口 營室東壁也 誓切 贖切 堀勿
切 邠地名 切 研研倪堅切 窮究也 砥礪
砥諸氏切 礪石也 駭下楷切 裸赤體也 篋
竹結切 纈胡結切 胃五又切 札刺八切