

顯揚聖教論卷第九

分九

無著菩薩造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

攝淨義品第二之五

異論多種者謂十六種異論何等十六

南曰

分九

執因中有果 顯了有去來 我常宿作因

自在等害法 邊無邊矯亂 見無因斷空

計勝淨吉祥 名十六異論

論曰十六異論者一因中有果論二從緣顯

了論三去來實有論四計我論五計常論六

宿作因論七自在等作者論八害為正法論

九有邊無邊論十不死矯亂論十一無因見

論十二斷見論十三空見論十四妄計最勝

論十五妄計清淨論十六妄計吉祥論

因中有果論者謂如有一若沙門若婆羅門起如是見立如是論因中常恒具有果性謂兩眾外道作如是計問何因緣故彼諸外道於諸因中起如是見立如是論顯示有果答由教及理故教者謂彼先師所造教藏隨聞傳授展轉至今宣說因中先已有果理者謂即如彼沙門及婆羅門為性尋思為性觀察住尋思地住自辦地住異生地住隨思惟觀察行地彼如是思若從彼體此體得生一切世間共知共立彼是此因非餘又諸世間欲求此果唯取此因不取餘因又即於彼彼事中如是如是加功營造非於餘事又若彼果即從彼生不從餘生是故因中定已有果若不爾者應立一切是一切因又應求一一果取一切因又應於一切事加功營造為求一

果又應從一切一切果生如是由建立故取  
故作事故生故彼見因中常有果性我今問  
汝隨汝意答因果兩相爲異不異若不異者  
即無決定因果二體由此二相無差別故而  
言因中有果不應道理若異相者汝意云何  
因中果體爲未生相爲已生相若未生相者  
於彼因中果猶未生而說是有不應道理若  
已生相者則果體已生復從因生不應道理  
是故因中非先有果然要有因故待緣而生  
彼有相法於有相法中由五種相可得了知  
一於處所可得了知謂如瓮中水二於所依  
止可得了知如眼中眼識三即於自相可得  
了知如因自體不由比決四於自作業可得  
了知五由因變故果變可得或由緣變故果  
變可得是故常時恆時說因中有果不應道

理由此義故彼所立論非如理說謂不異相  
故異相故不生相故生相故不應道理  
從緣顯了論者謂如有一若沙門若婆羅門  
起如是見立如是論一切諸法體自本有從  
衆緣顯非緣所生謂即因中有果論者及聲  
相論者作如是計問何因緣故因中有果論  
者見諸因中先有果性從緣顯了答由教及  
理故教如前說理者謂如有一爲性尋思爲  
性觀察廣說如前彼如是思果先是有復從  
因生不應道理然非不用功爲成於果復以  
何緣而作功用豈非唯爲顯了果故彼作如  
是妄思惟已說顯了論我今問汝隨汝意答  
爲無障緣故障爲有障緣故障若無者無有  
障緣而有障者不應道理若有者屬果之因  
何故不障同是有故譬如黑闇障瓮中水亦

能障菟若言亦障因者亦應顯了俱是所障  
而但顯因中先有果性而不顯因不應道理  
汝又應說爲有性是障緣爲果性是障緣若  
有性是障緣者是則有性常不顯了不應道  
理又因亦是有何故不是障緣若果性是障  
緣者如是一法亦因亦果如芽是種子果是  
莖等因是即一法亦顯不顯不應道理又今  
問汝隨汝意答顯與本法爲一爲異若言一  
者彼本有法常顯凡顯復顯不應道理若言  
異者此顯爲無因耶爲有因耶若無因者無  
因而顯不應道理若有因者果性可顯非是  
因性不顯之因能顯於果不應道理如是無  
障緣故有障緣故有相故果相故顯了一故  
顯了異故不應道理是故汝言若法性無是  
則無相若法性有是則有相若性是無不可

顯了若性是有則可顯了者不應道理今當  
略說雖實是有而不可取相或有遠故不可  
取或由四種障因之所障故不可取或極微  
細故不可取或心散亂故不可取或根損壞  
故不可取或未得彼相應智故不可取如因  
中有果從緣顯論不應道理當知聲相論亦  
爾此中差別者外聲論師起如是見立如是  
論聲相本有無生無滅然由數宣吐方得顯  
了而聲體是常是故從緣顯了論非如理說  
去來實有論者謂如有一若沙門若婆羅門  
或在此法由不正思惟起如是見立如是論  
有過去有未來自相成就猶如現在實有非  
假問何因緣故彼起如是見立如是論答由  
教及理故教如前說又於此法有不如理思  
惟所引經教如經中說一切有者謂十二處

是十二處自相故有又如薄伽梵說有過去業又經中說有過去色有未來色乃至識亦如是理者謂如有一為性尋思為性觀察廣說如前彼如是思若法自相安住此法真實是有此若未來無者彼時應未受自相此若過去無者彼時應退失自相若如是者諸法自相應不成就由是諸法應性不真實若如是者不應道理如是思故起如是見立如是論過去未來性相實有我今問汝隨汝意答去來兩相與現在相為不異相為是異相若不異相者立三世相不應道理若異相者性相實有不應道理又汝應說自意所欲墮三世法為是常相為無常相若常相者墮於三世不應道理若無常相者於三世中恒是實有不應道理又汝應說自意所欲為計未

分九

五

來法來至現在世為計未來死滅生現在世為計法住未來以此為緣生現在世為計本無業用今有業用為計本相不圓滿今相圓滿為計本相異今相異為計未來有現在分相若言即未來法來至現在者此應有方所又未來現在應無差別又應是常不應道理若言未來死滅生現在者是則未來法不生於今現在法本無今生又未來未生而言死滅不應道理若言法住未來以此為緣生現在世者此應是常又應本無今生非未來法生不應道理若本無業用今有業用者是則本有今有便有如前所說過故不應道理又此業用汝意云何與彼本法為有異相為不異相若異相者此業用相未來無故不應道理若不異相者本無業用今有業用不應道

理如無業用有此過失如是不圓滿相異相  
未來分相亦爾此中差別者復有自體雜亂  
過失不應道理如未來向現在如是現在往  
過去如其所應有過失應知謂如前所計諸  
因緣及所說破道理如是自相故共相故來  
故死滅故生故業故圓滿相故異相故未來  
分故說過去未來實有論不應道理如是破  
已復有難言若過去未來是無云何緣無而  
有覺轉若言緣無而覺轉者云何不有違教  
過失如說一切有者謂十二處我今問汝隨  
汝意答世間取無之覺為起不起若不起者  
能取無我兔角石女兒等覺皆應是無此不  
應道理又薄伽梵說我諸無諂聲聞如我所  
說正修行時若有知有若無知無如是不應  
道理若言起者汝何所欲此取無覺為作有

行為作無行若作有行者取無之覺而作有分九  
行不應道理若作無行者此無行覺汝何所  
欲為緣有事轉為緣無事轉若緣有事轉者  
無行之覺緣有事轉不應道理若緣無事轉  
者無有緣無之覺不應道理雖說一切有者  
謂十二處然於有法密意說有有相於無法  
密意說有無相所以者何若有相法能持有  
相若無相法能持無相是故俱名為法俱名  
為有若異者諸修行人但知於有不知於無  
應非無間觀所知法此不應道理又雖說言  
有過去業由此業故衆生有有損害受無損  
害受此亦依彼習氣密意假說彼法為有謂  
於諸行中曾有淨不淨業生滅由此因緣故  
彼行勝異相續而轉是名習氣由此相續所  
攝習氣故愛不受果生是以於我無過而汝

不應道理又雖說言有過去色有未來色有現在色如是乃至識亦爾者此亦依三種行相密意故說謂因相自相果相依彼因相密意說有未來依彼自相密意說有現在依彼果相密意說有過去是故無過又復不應說

分九

七

一已度因相二已度緣相三已度果相四體已壞相五已滅種類相六不生法相七靜息雜染相八靜息清淨相九應願戀處相十不應願戀處相十一應觀察相十二不應觀察相

計我論者謂如有一若沙門若婆羅門起如是見立如是論有我有薩埵有命者有生者有養者有數取趣者如是等是實是常諸外道等作如是計問何故彼諸外道起如是見立如是論答由教及理故教如前說理者謂如有一為性尋思為性觀察廣說如前由二種因故一先不思覺率爾而得有薩埵覺故二先已思覺得有作故彼如是思若無我者見於五事不應起於五種有我之覺一見色形已唯應起於色覺不應起於薩埵之覺二

見順苦樂行已唯應起於受覺不應起於勝劣薩埵之覺三見已立名者名相應行已唯應起於想覺不應起於利帝利婆羅門吠舍忒達羅佛授德友等薩埵之覺四見作淨不淨相應行已唯應起於行覺不應起於愚者智者薩埵之覺分九五見於境界識隨轉已唯應起於心覺不應起於我能見等薩埵之覺由如是先不思覺於此五事唯起五種薩埵之覺非諸行覺是故先不思覺已率爾而起有薩埵覺如是決定知有實我又彼如是思若無我者不應於諸行中先起思覺得有所作謂我以眼當見諸色正見諸色已見諸色或復起心我不當見如是等用皆由我覺行為先導如於眼見如是於耳鼻舌身意應知亦爾又於善業造作善業止息不善業造作

不善業止息如是等事皆由思覺為先方得作用如是等用唯於諸行不應道理由如是思故說有我我今問汝隨汝意答為即於所見事起薩埵覺為異於所見事起薩埵覺耶若即於所見事起薩埵覺者汝不應言即於色等計有薩埵計有我者是顛倒覺若異於所見事起薩埵覺者我有形量不應道理我於勝劣或利帝利等或愚或智或能取彼色等境界不應道理又汝何所欲為唯於此法自體起此覺耶分九為亦於餘體起此覺耶若唯於此法自體起此覺者即於所見起彼我覺不應說名為顛倒覺若亦於餘體起此覺者即一切境界各是一切境界覺因不應道理又汝何所欲於無情數有情覺於有情數無情覺於餘有情數餘有情覺為起為不起耶

若起者是則無情應是有情有情應是無情  
餘有情應是餘有情此不應道理若不起者  
則作撥現量不應道理又汝何所欲此計我  
覺爲取現量義爲取比量義耶若取現量義  
者唯色等蘊是現量義我非現量義故不應  
道理若取比量義者如愚稚等未能思度不  
應率爾起於我覺又我今問汝隨汝意答如  
世間所作爲以覺爲因爲以我爲因若以覺  
爲因者執我所作不應道理若以我爲因者  
先已思覺得有所作不應道理又汝何所欲  
所作事因爲是無常爲是常耶若無常者此  
所作因體是變異而執我有所作不應道理  
若是常者則無變異無變異法執有所作不  
應道理又汝何所欲爲有動作之我能有所  
作爲無動作之我能有所作耶若有動作之

我能有所作者是則常作不應復作若無動  
作之我能有所作者無動作性而有所作不  
應道理又汝何所欲爲有因故我有所作爲  
無因耶若有因者此我應由餘因策發方有  
所作不應道理若無因者應一切時作一切  
事不應道理又汝何所欲此我爲依自故能  
有所作爲依他故能有所作若依自者此我  
自作老病死苦雜染等事不應道理若依他  
者計我所作不應道理又我今問汝隨汝意  
答爲即於蘊施設有我爲於諸蘊中爲蘊外  
餘處爲非蘊性耶若即於蘊施設我者是我  
與蘊無有差別而計有我是實是常不應道  
理若於諸蘊中者此我爲常爲無常耶若是  
常者常住之我爲諸苦樂之所損益不應道  
理若無損益起法非法不應道理若不生起



法及非法應諸蘊身畢竟不起又應不由功用我常解脫若無常者離蘊體外有生有滅相續流轉法不可得故不應道理又於此滅壞後於餘處不作而得有大過失故不應道理若蘊外餘處者汝所計我應是無爲若非蘊性者我一切時應無染汙又我與身不應相屬此不應道理又汝何所欲所計之我爲即見者等相爲離見者等相若即見者等相者爲即於見等上假立有能見者等相爲離於見等上別立有能見者等相若即於見等上假立有能見者等相者即應見等是能見者等而汝立我爲能見者等不應道理以見者等與見等相無差別故若離於見等上別立有能見者等相者彼見等法爲是我所成業爲是我所執具若是我所成業者此我若

如種子應是無常分九若言如陶師等假立士夫十一此我應是無常應是假立而汝言是常是實不應道理若言如具神通假立士夫此我亦應是無常假立於諸所作隨意自在此亦如前不應道理若言如地應是無常又所計我無如地大顯了作業故不應道理何以故世間地大所作業用顯了可得故謂能持萬物令不墜下我無是業顯了可得若如虛空應是無法此不應道理何以故唯於色無假立空故虛空雖是假有而有業用分明可得非所計我故不應道理世間虛空所作業用分明可得者謂由虛空故得起往來屈伸等業是故見等是我所成業不應道理若是我所執具者若言如鎌如離鎌外餘物亦有能斷作用如是離見等外於餘物上見等業用不

可得故不應道理若言如火則徒計於我不  
應道理何以故如世間火離能燒者亦自能  
燒故若言離見者等別有我者即所計我相  
乖一切量不應道理又我今問汝隨汝意答  
汝所計我爲與染淨相相應而有染淨爲不  
與染淨相相應而有染淨耶若與染淨相相  
應而有染淨者即於諸行中有疾疫災橫及  
彼止息順益可得即彼諸行雖無有我而說  
有染淨相相應如於外物內身亦爾雖無有  
我染淨義成故汝計我不應道理若不與染  
淨相相應而有染淨者離染淨相我有染淨  
不應道理又我今問汝隨汝意答汝所計我  
爲與流轉相相應而有流轉及止息耶爲不  
與流轉相相應而有流轉及止息耶若與流  
轉相相應而有流轉及止息者於諸行中有

五種轉相可得分九一有因二可生三可滅四展  
轉相續生起五有變異若諸行中此流轉相  
可得如於身牙河燈乘等流轉作用中雖無  
有我即彼諸行得有流轉及與止息何須計  
我若不與彼相相應而有流轉及止息者即  
所計我無流轉相而有流轉止息不應道理  
又我今問汝隨汝意答汝所計我爲由境界  
所生若若樂及由思業并由煩惱隨煩惱  
等之所變異說爲受者作者及解脫者爲不  
由彼變異說爲受者等耶若由彼變異者是  
即諸行是受者作者及解脫者何須計我設  
是我者我應無常不應道理若不由彼變異  
者我無變異而是受者作者及解脫者不應  
道理又汝今應說自意所欲爲唯於我說爲  
作者爲亦於餘法說爲作者若唯於我者世

間不應說火爲燒者光爲照者若亦於餘法者即於見等諸根說爲作者徒分別我不應道理又汝應說自意所欲爲唯於我建立爲我爲亦於餘法建立爲我耶若唯於我者世間不應於假說士夫身呼爲德友佛授等若

分九

十三

亦於餘法者是則唯於諸行假說名我何須更執別有我耶何以故諸世間人唯於假設士夫之身起有情想立有情名及說自他有差別故又汝何所欲計我之見爲善爲不善耶若是善者何爲極愚癡人深起我見又不由方便率爾而起又能令衆生怖畏解脫又能增長諸惡過失不應道理若言不善不應說正及非顛倒若是顛倒所計之我體是實有不應道理又汝何所欲無我之見爲善爲不善耶若言是善於彼常住實有我上見無

有我而是善性非顛倒見不應道理若言不善而一切智者之所宣說精勤方便之所生起令諸衆生不怖解脫能速證得白淨之果諸惡過失如實對治不應道理又汝意云何爲即我性自計有我爲由我見耶若即我性自計有我者應一切時無無我覺若由我見者雖無實我由我見力故於諸行中妄謂有我是故汝計定實有我不應道理如是不覺爲先而起彼覺故思覺爲先見有所作故於諸蘊中建立是有故由於彼相安立爲有故建立雜染及清淨故建立流轉及止息故建立受者作者及解脫者故施設有作者施設設言說故施設見故計實有我皆不應道理又我今當說第一義我相所言我者唯於諸法假立爲有非實有我然此假我不可說言

與彼諸法異不異性勿謂此我是實有體或  
彼諸法即我性相又此假我是無常相是非  
恒相非安保相是變壞相生起法相老病死  
法相唯諸法相唯苦惱相故薄伽梵說苾芻  
當知於諸法中假立有我此我無常無恒不  
可安保是變壞法如是廣說當知由四因故  
於諸行中假設有我一為令世間言說易故  
二為欲隨順諸世間故三為欲斷除謂定無  
我諸怖畏故四為宣說自他成就功德成就  
過失令起決定信解心故是故執有我論非  
如理說

者及計後際說有想者說無想者說非想非  
非想者復有計諸極微是常住者作如是計  
問何故彼諸外道起如是見立如是論我及  
世間是常住耶答彼計因緣如經廣說隨其  
所應盡當知此中計前際者謂或依下中上  
靜慮起宿住隨念不善緣起故於過去諸行  
但唯憶念不如實知計過去世以為前際發  
起常見或依天眼計現在世以為前際於諸  
行剎那生滅流轉不如實知又見諸識流轉  
相續從此世間至彼世間無斷絕故發起常  
見或見梵王隨意成立或見四大種變異或  
見諸識變異計後際者於想及受雖見差別  
然不見我自相差別是故發起常見謂我及  
世間皆悉常住又計極微是常住者以依世  
間靜慮起如是見由不如實知緣起故計有

爲先有果集起離散爲先有果壞滅由此因緣彼謂從衆微性麤物果生漸析麤物乃至微住是故麤物無常極微常住此中計前際後際常住論者是執我論差別相所攝故我論已破當知我差別相論亦已破訖又我今問汝隨汝意答宿住之念爲取諸蘊爲取我耶若取蘊者執我及世間是常不應道理若取我者憶念過去如是名等諸有情類我曾於彼如是名如是姓乃至廣說不應道理又汝意云何緣彼現在和合色境眼識起時於餘不現不和合境所餘諸識爲滅爲轉若言滅者滅壞之識而計爲常不應道理若言轉者由一境界於一切時一切識起不應道理又汝何所欲所執之我由想所作及受所作爲有變異爲無變異若言有者計彼世間及

我常住不應道理若言無者有一想已復有種種想生復有小想及無量想不應道理又先純有樂已後純有苦復有苦有樂有不苦不樂不應道理又若計命即是身者彼見我是色若計命異於身者彼見我非色若計我俱徧無二無缺者彼見我亦色非色若爲對治此故即於此義中由異句異文而起執者彼見我非色非非色又若見少色少非色者彼見有邊若見彼無量者彼見有無邊若復徧見而色分少非色無量或色無量非色分少者彼見亦有邊亦有無邊若爲對治此故分九但由文異不由義異而起執者彼見非有邊非有無邊或見解脫之我遠離二種十六

顯揚聖教論卷第九

音釋

撥北末切  
絕也  
錄銀音  
廉也