

攝大乘論釋卷第十三 投六

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師真諦譯

釋學果寂滅勝相品第十二

論曰如諸已說依慧學差別云何知寂滅差

別

投六

釋曰菩薩與二乘道既有差別由道得滅菩薩滅與二乘滅亦應有差別云何可知

論曰諸菩薩感滅即是無住處涅槃

釋曰二乘與菩薩同以感滅為滅諦二乘感

滅一向背生死趣涅槃菩薩感滅不背生死

不背涅槃故異二乘菩薩此滅於四種涅槃

中是無住處一本來清淨涅槃二無住處涅槃

三有餘四無餘菩薩不見生死涅槃異由

般若不住生死由慈悲不住涅槃若分別生

死則住生死若分別涅槃則住涅槃菩薩得無分別智無所分別故無所住

論曰此相云何

釋曰無住處涅槃以何法為相

論曰捨離感與不捨離生死二所依止轉依

為相

釋曰若菩薩在轉依位不與諸惑緣起處故名捨離或在出觀位必起分別故名不捨離

生死若偏觀前後明此二義亦得一時具二

義若雙觀二義必在一時此二義並以依他

性為依止無住處涅槃以轉依為相即轉二

著凡夫著生死二乘著涅槃菩薩得無分別

智不見生死涅槃有差別雖滅感不住涅槃

雖起分別不住生死故此涅槃以轉依為相

此轉依即依止依他性

論曰此中生死是依他性不淨品一分爲體  
涅槃是依他性淨品一分爲體

釋曰此釋二所依止義本識名依他性本識  
若起分別即是不淨品說此一分爲生死體  
如分別依他性此性不如此有此分別無所  
有即是淨品依此教六一分爲涅槃體二

論曰本依者是具淨不淨品二分別依他性  
釋曰分別性是生死真實性是涅槃從本以  
來此二品以依他性爲依止即說依他性爲  
本依

論曰轉依者對治起時此依他性由不淨品  
分永改本性由淨品分永成本性  
釋曰轉依亦屬依他性三乘道是對治此依  
他性道未起時如見諦等或能起諸業感惡  
道報名不淨品道起已後如此不淨品滅不

更生故言永改本性此依他性道及道果名  
淨品道即戒定慧道果有二種謂有爲無爲  
有爲即解脫解脫知見無爲即本惑滅及未  
來惑不生道未起時戒等淨品未成立但有  
本性清淨由道起故與五分法身及無垢清  
淨相應如此相應乃至得佛無有變異故言  
永成本性

論曰此轉依若略說有六種轉

釋曰若約三乘道及道果廣說別有轉依義  
今略說故但有六種教六

論曰一益力損教六能轉由隨信樂位住聞熏習  
力故三

釋曰由三乘聖道起阿黎耶識中聞熏習功  
能更增說名益力於阿黎耶識中所有諸惑  
熏習由對治起故無復本用說名損能此二

事何位何因得成若人住願樂位中聞如來說廣大甚深正教於中起三信願樂修行隨順不違此損益以聞熏習力為因聞思慧為聞熏習體因此二慧生修慧修慧是聞熏習力若無修慧本依則不得轉由此力故損益義成若人已得如此轉依煩惱行於此人云何

論曰由煩惱有羞行慙弱行惑永不行故

釋曰若人已得此轉依煩惱若起即生慙羞起亦不久又復微弱惑永不起何以故能羞

自身深見諸過故

論曰二通達轉謂已登地諸菩薩由真實虛妄顯現為能故

釋曰得無分別智證真如故名通達由此通達有別轉異於地前若已登地有時入觀此

通達為真實顯現因何以故如初通達明了證真如後入觀亦爾有時出觀此通達為虛妄顯現因何以故如先未入觀以散心修自利利他俗行今出觀亦爾

論曰此轉從初地至六地

釋曰此中同有出入觀異故以六地為其位論曰三修習轉由未離障人是一切相不顯現真實顯現依故

釋曰前位修習依相起此位修習依無相起已離惑障離一切智障未盡是有學大乘人

能得此轉一切相謂相相生相真實相此三

相體不顯現依止此轉依得成三無相得顯現亦依止此轉依得成

論曰此轉從七地至十地

釋曰此中同修無相行故以四地為其位

論曰四果圓滿轉由已離障人一切相不顯現清淨真如顯現至得一切相自在依故

釋曰三德具足名果圓滿已離一切障人即是諸佛能得此轉一切相不顯現即是斷德以一切相滅故清淨真如顯現即是智德如理如量智圓滿故謂具一切智及一切種智至得一切相自在即是恩德依止一切相中所得自在由得此自在如意能作一切衆生利益事三德並以此轉爲依止

論曰五下劣轉由聲聞通達人無我故由一向背生死爲永捨離生死故

釋曰人境功能三義皆下劣是聲聞人故人下劣但觀人無我故境下劣自求免離生死心出三界未得究竟又不能兼濟衆生故功能下劣身見是聲聞繫縛爲除此見故修人

無我觀苦集教六通名生死若得人無我則能背苦捨集五

論曰六廣大轉由菩薩通達法無我故

釋曰人境功能三義皆廣大是菩薩人故人廣大觀法無我故境廣大自度度他又能究竟故功能廣大分別是菩薩繫縛爲除此繫縛故修法無我觀法無我是本人無我是未若得法無我必先得人無我雖復先得猶未清淨以根本未除故證法無我後方得清淨法無我境能顯四德故觀此境得離八倒

論曰於中觀寂靜功德故

釋曰謂於生死中觀法無我故稱寂靜功德論曰爲捨不捨故

釋曰此顯法無我觀功能於生死中由觀寂靜能離分別不爲惑染故捨煩惱由見生死

寂靜與真如不異故不捨生死

論曰若菩薩在下劣轉位有何過失

釋曰欲顯有三失故為此問

論曰不觀衆生利益事故

釋曰此明失菩薩恩德

論曰過離菩薩法

釋曰如理如量智及隨智所起福德是菩薩

法不行菩薩智慧法為過捨遠菩薩福德法

為離此明失智德

論曰與下乘人同得解脫此為過失

釋曰但滅惑障不滅智障此明失斷德

論曰諸菩薩若在廣大轉位有何功德

釋曰欲顯有三德故更為此問

論曰於生死法中由自轉依為依故得諸自

在

釋曰得無分別智滅智障種子此滅即是轉投六  
依以此轉依為依止菩薩於一切法中得十

種自在

論曰於一切道中能現一切身

釋曰以自在為依止於六道中隨彼形類現

種種身

論曰於世間富樂及於三乘由種種教化方

便勝能安立彼於正教是廣大轉功德

釋曰富樂是三界善道先令得世間善道後

令得三乘聖道以三道化度令住正法何法

為大菩提自性轉依異二乘是大菩提自性

此轉依應知有四相一生起依止為相二永

不生依止為相三成熟思量所知果為相四

法界清淨為相生起依止為相者是佛相續

所攝出世道依止若不爾未至此轉依佛聖

道不成不應道理若佛道離此轉依成依未  
轉道應先成永生依止爲相者一切惑及  
習氣永生依止若不爾因緣已聚集未至  
此轉依諸惑及習氣永生不成不應道理  
成熟思量所知果依止爲相者成熟尋思及  
善通達所知真如所知實際果若不爾諸佛  
自性應更尋思應更滅障法界清淨爲相者  
伏滅一切相最清淨法界所顯若不爾諸佛  
自性應無常應可思佛自性常住不可思爲  
相亦不可說

論曰此中說偈

釋曰爲顯此轉依故重說偈

論曰

於凡夫覆真 於此顯虛妄

釋曰見諦無明於凡夫覆一切法人無我真

空於彼謂於凡夫此無明倒彼心令見我相  
衆生相等及六塵相諸虛妄法因此顯現無  
明爲其依止

論曰

於菩薩一向 捨虛顯真實

釋曰菩薩無分別智由滅無明故捨一切虛  
妄法謂我相等顯二空真如無明生是凡夫  
依無明滅是菩薩依此偈明滅爲轉依相

論曰

不顯現顯現 虛妄及真實

釋曰虛妄是分別性分別不起即虛妄不顯  
現真實是三無性虛妄不顯故真實顯現

論曰

是菩薩轉依 解脫如意故

釋曰不顯現顯現是菩薩轉依此轉依即菩

薩解脫得解脫已無復繫縛為利他故如意  
遍行於六道中不同二乘解脫永滅無利他  
義如被斬首命必不續此偈明解脫虛妄清  
淨法身此二由無分別智得成就即三德明

轉依

按六

論曰

於生死涅槃 若智起平等  
釋曰生死涅槃並是分別所作同一真如若  
得無分別智緣此平等起

論曰

生死即涅槃 一無此彼故  
釋曰不淨品名生死淨品名涅槃生死虛妄  
無人法二我即是涅槃得無分別智見生死  
無所有即是見涅槃無所有故無此彼之異  
若得此智有何功能

論曰

是故於生死 非捨非非捨  
釋曰雖觀無我不離生死是非捨義雖在生  
死常觀無我是非非捨若爾於涅槃云何

論曰

於涅槃亦爾 無得無不得

釋曰離生死無別法名涅槃菩薩既不得生  
死亦不得涅槃是無得義菩薩於生死常觀  
勝妙寂靜是無不得義

釋智差別勝相品第十三之一

按六

九

論曰如此已說寂滅差別云何應知智差別  
釋曰前已說菩薩解脫與二乘解脫差別菩  
薩解脫知見與二乘解脫知見亦應有差別  
云何可知  
論曰由佛二身應知智差別

釋曰智差別是菩薩解脫知見即菩提道究竟果如二乘道究竟果名解脫知見二乘解脫知見中無三身菩薩解脫知見中有三身差別何以故二乘不能滅智障無一切智故不得圓滿清淨法身無大慈悲不行利益他事故無應化兩身菩薩具此二義故有三身故以三身顯智差別何法名三身

論曰一自性身二受用身三變化身

釋曰身以依止爲義由能持諸法諸法隨身故得成不隨則不成故身爲諸法依止譬如身根爲餘根依止故得身名法身亦爾應化身乃如來一切功德所依故名爲身又身以實爲義不破壞故名實身即體體以性爲義此性於一切位中不改故名實實故不破壞身有二種一自然得二人功得自然得者如

經言若佛出世若不出世法性常然謂一切

法由二空空不空二空由虛妄不空此二法皆自然得故說名自性人功得者諸六道身由依感起善惡不動業由業得七種果依果更生感是名人功所得如來身亦有二種得一

自性得是法身二人功得是應化兩身爲顯異人功所得故立自性身依止自性身起福德智慧二行二行所得之果謂淨土清淨及大法樂能受用二果故名受用身於他修行地中由佛本願自在力故彼識似衆生變異現故名變化身

論曰此中自性身者是諸如來法身

釋曰此三身中若以自性爲法身自性有二種定以何自性爲法身一切障滅故一切白法圓滿故唯有真如及真智獨在說名法身

身以依止為義何法為依止

論曰於一切法自在依止故

釋曰一切法自在謂十種自在又因中十波

羅蜜果中一切不共法皆得已不失如意運

用故名自在自在不可數量隨諸法數量自

在亦爾云何知此法依止法身不離清淨及

圓智即如如如智故

論曰受用身者諸佛種種士及大人集輪依

止所顯現

釋曰土有眾寶差別不可數量故稱種種此

無量寶土依佛應身得成諸菩薩名大人集

是菩薩眾親近善友正聞正思正修等是輪

體如聖王金輪能從此至彼未得令得已得

令不失能上下平行此是輪用菩薩亦爾若

離應身則二事不成故此二事以應身為依

止由能依止成故所依止顯現

論曰此以法身為依止

釋曰法身無依止此身有依止如前言於一

切法自在依止故此即明應身依止法身故

二身有異

論曰諸佛土清淨大乘法受樂受用因故

釋曰菩薩於諸佛淨土中自聽受大乘法受

法樂為他說大乘法亦受法樂菩薩備受用

此二法樂若無應身則無此二受用法樂故

應身為此二受用法樂因又釋受用有二義

一受用塵即受用淨土二受用法樂即受用

大乘法樂若無應身則無此二受用故以應

身為此二受用因變化身與法身應身異相

云何

論曰變化身者以身為依止

按六

十一

釋曰法身無依止此身有依止如前言於一切法自在依止故此即明變化身依止法身故二身有異

論曰從住兜率陀天及退受生

釋曰此下明化身體異應身應身以大智大定大悲為體化身但以色形為體所現色形先住兜率陀天中後生人中先二十年受中陰生故言退後於釋迦家受生

論曰受學受欲塵

釋曰修習王秘密巧六十四能等為受學納

妃等為受欲塵

論曰出家往外道所修苦行

釋曰捨王位往鬱陀阿羅羅仙人所備修外道一切苦行

論曰得無上菩提轉法輪大般涅槃等事所

顯現故

卷六

十二

釋曰後捨外道法修不苦不樂行成無等覺說三乘教後方捨化變化事非一乃至滅後猶有遺形為佛事故言等事以此等事顯於化身佛何故先住兜率陀天後生人中欲顯自身是天人類以天人是聖道器故亦欲為天人師攝利同類故為斷外道毀謗故

論曰諸佛如來所有法身其相云何

釋曰欲引相等十義證成法身法身若成餘二身亦成故為此問

論曰若略說其相應知有五種

釋曰若廣說如無生無滅等有無量相今略

說故言有五相即十義中第一相義

論曰此中說鬱陀那偈

釋曰為攝持散義故說此偈偈中十義後次

第釋

論曰

相證得自在 依止及攝持 差別德甚深

念業明佛身

五相者一法身轉依為相

按六

釋曰法身即是菩薩轉依

十三

論曰一切障及不淨品分依他性滅已

釋曰障有二種一具分障二一分障菩薩所

斷一切智障通三界內外故名具分即是一

切障二二乘所斷惑障唯在三界內名一分

障即是不淨品分並以依他性為依止治道

起時即斷此二障故言滅已

論曰解脫一切障

釋曰由二分障已滅依他性一分解脫一切

障

論曰於一切法得自在為能

釋曰此依他性一分能通達一切法同一無

性已得無失故名自在

論曰清淨性分依他性轉依為相故

釋曰欲顯異無分別後智離一切分別故言

清淨性分此無分別智又是依他性一分依

他性有二分前明滅障顯無分別境後明於

一切法得自在為能顯無分別智此二分是

轉依轉依為法身相

論曰二清白法為相

釋曰一切法有二種一黑二白黑即是惡白

即是善善中自有四種法身是真實善故言

白淨法為相

論曰由六度圓滿於法身至得十種自在勝

能為相故

釋曰由修六度究竟於法身得十自在此十自在是法身勝能即以法身為性由六度究竟得十自在其義云何

論曰何者為十一命自在

釋曰於壽命中脩短及捨如意得成

論曰二心自在

投六

釋曰於生死受生不為生死染汙

論曰三財物自在

釋曰十種財物飲食為初隨時隨處如意能得

論曰此三由施度圓滿得成

釋曰若人一切處施一切物施以大悲施則施圓滿由大悲行施為因得心自在由一切處施為因得命自在由一切物施為因得財物自在

論曰四業自在五生自在此二由戒度圓滿得成

釋曰業為因生為果故此二相應由能制身口業故得業自在乃至若分分斷身心無變異身口業由此心成故戒度圓滿由戒度圓滿若欲受餘生如意解引此業悉令現前故名業自在由業自在於業果生中亦得自在隨六道類如意往生利益若竟如意能捨取捨二事功能無礙故名生自在

論曰六欲樂自在由忍度圓滿得成

投六

十五

釋曰忍有三種一忍辱忍二安受忍三通達忍於他毀損事心不壞名忍辱忍於自苦事心無變異名安受忍於正法甚深道理心能明證名通達忍由此三忍諸法皆隨逐心後於諸法中隨所欲樂如意得成

論曰七願自在由精進度圓滿得成

釋曰由精進波羅蜜能度一切所作事於未來世一切所願如意得成故名願自在

論曰八通慧自在此五通所攝由定度圓滿得成

釋曰於五通中未得得已得不失故名自在

又於五通能自用亦能令他如我所用故名自在由菩薩能得諸菩薩諸甚深定心隨事

調伏若引五通處於自他如意皆成

論曰九智自在十法自在此二由般若波羅

蜜圓滿得成

釋曰菩薩由般若波羅蜜圓滿以無分別智於陰等法門心通達無餘得一切種智名智

自在以無分別後智通達一切法品類得一切智名智自在以無分別後智如自所證為

他安立法門如理得名法自在

論曰三無二為相由無有無無二相故

釋曰無二謂無有無無有為常無為斷無有無無即是不常不斷離於二邊

論曰一切法無所有空相不無為相故

釋曰更釋上語一切法皆分別所作悉無所有即是二空相故無有不無二空相故無無

法身即是二空故以無二邊為法身相

論曰復次有為無為無二為相

釋曰無二謂無有為無無為一切有流法必

以有為為相投六一切無流法有二種十六若道等以

有為為相擇滅等以無為為相法身與有為無為不一不異是故不得偏以有為無為為

相由真如有為無為通相不可說異真如是清淨境有為無為非清淨境不可說一法

身非有爲無爲爲相非非有爲無爲爲相何以故

論曰非惑業集所生故

釋曰一切有爲法皆從惑業生法身不從業惑生故非有爲

論曰由得自在能顯有爲相故

釋曰法身由得自在能數數顯有爲相謂應化二身故非無爲

論曰復次一異無二爲相諸佛如來依止不異故

釋曰無二謂無一無異三世諸佛由法身無異法身即是依止是故不異

論曰由無量依止能證此故

釋曰由此法身無量已成熟善根諸菩薩無間所證故不可說一若一餘人修行則應無

段六

十七

用

論曰此中說偈

釋曰爲顯法身不一異義故重說偈

論曰

我執不有故 於中無依別

釋曰於世間由隨我執分別衆生依止有差別於法身無有我執分別故如來依止無差別若爾云何立有多佛

論曰

如前多依證 假名說不一

釋曰如前因地無量依止能證故若一一世間身無有法身菩薩則無所證由菩薩各各依自身證此法身故約假名不可說一

論曰

性行異非虛 圓滿無初故 不一無異故

不多依真如

釋曰諸菩薩發心多故名性異由性異故加行亦不同由加行異故有功力由有功力故能得果有因義故非虛若但有一佛諸餘菩薩修行則空無所得諸佛作衆生利益事無

不圓滿由安立彼於三乘故若諸佛不安立他於無上菩提則所作佛事不圓滿由利益事圓滿故佛不一如生死無初無量諸佛亦爾無初無量若唯一佛成前後佛不成則於一佛立始立終義則可成由此五義故諸佛不一

論曰無異故不多

釋曰依止不異故諸佛不多不多故無異何者爲依止

論曰依真如

釋曰真如按六即清淨法界法界無異十八故諸佛依止無差別此二偈顯法身無一異相

論曰四常住爲相真如清淨相故

釋曰此下引三證立法身常住義真如若出離一切垢無垢清淨說名佛果此真如常住諸佛是清淨真如所顯故法身常住

論曰昔願引通最爲極故

釋曰從初發心乃至八地經二十七劫阿僧祇於中如來依法界發願成就願乘持願是名引於一切處無礙故名通窮生死際故名最極由依法界起此願法界若無常願則有盡願既無盡故如法界常住又由此願引通最極不空無果故得法身願既無盡故法身常住

論曰應作正事未究竟故

釋曰若言佛作衆生利益事竟先願應窮不可以願證法身常住者是義不然何以故由正事未究竟故從今時乃無窮世正事無邊若衆生未皆得佛未悉般涅槃此正事無息正事由法身成正事不盡故法身常住

論曰五不可思議爲相是真如清淨自證智所知故無譬喻故非覺觀行處故

釋曰法身有三因緣故不可思議一非三慧境界故不可思議非覺觀行處故非聞慧境無譬喻故非思慧境自證智所知故非世間及二乘修慧境是故不可思議二無分別最上真實故不可思議無分別者菩薩自證智所知非凡夫分別境界凡夫如生盲不能分別色以未曾見色故亦非二乘分別境界此境最極非二乘所證故不分別二乘如新生

嬰兒不見日輪以根弱故最上者無譬喻故法身於一切法中最極無等無餘法可爲譬喻故非有上人所能知真實者不可言說故若不可言說未曾見真實衆生不能分別一切覺觀隨言說起既無言說故非覺觀行處是故不可思議三法身是諸佛證智所知非世間聰慧人所能分別於世間中無物可等法身由見此物以比知法身於法身中一切心行皆絕以境智無差別故是故不可思議論曰復次此法身證得云何

釋曰有證不得有得不證有亦證亦得不證不得今欲顯亦證亦得一切衆生在於生死無有衆生本無法身恒與法身相應故此相應無始法自然成如此相應說名爲得此得非觸得非根識所證故爲離相應得故立此

問如經言於衆生聚中無衆生在法身外如無一色在虛空外以一切衆生皆不離法身故法身於衆生本來是得得義如此證義云何

論曰是觸從初所得

按六

二十

釋曰爲顯觸得有始由方便成利益無窮故如眼證見色必具五義一有實境對根二根不壞三有覺觀四識不亂五無關等障五義若不具則不能證色證知法身亦爾必須具五義

論曰由緣相雜大乘法爲境

釋曰真如是大乘法大乘法十二部經所說法門皆共顯此真如一切正說於真如法則同一味故名相雜如衆流歸海相雜共爲一味智與境無差別故言緣菩薩緣相雜大乘中

真如法爲境此即第一顯境實有最勝

論曰無分別智無分別後所得智

釋曰證智以無分別爲相由此智於真如境起離分別故清淨成證智此即第二顯智清淨如根不壞無分別後所得智是前後助法由此智後更入真觀後轉勝此即第三明助法如覺觀若有毗鉢舍那無奢摩他無證得義故須修奢摩他修奢摩他有三相一得因二得伴類三得功能

論曰五相修成熟修習

按六

三十

釋曰此明得因五修及五修所得五果如因果修差別中說得無退失名熟得最上品名成數數觀察名修習此明二種因一不失因二圓滿因故名得因  
論曰於一切地善集資糧

釋曰此明得伴類從初地乃至十地聚集福德智慧行為資糧故名得伴類

論曰能破微細難破障故

釋曰此明得功能由前二義故能破智障此煩惱與二乘無流道俱起故名微細非二乘道所能破故名難破故名得功能此即第四明得定知識不亂

論曰金剛譬三摩提

釋曰有四義故以金剛譬三摩提一能破煩惱山二能弘無餘功德三堅實不可毀壞四

用利能令智慧通達一切法無礙

論曰次此三摩提後滅離一切障故

釋曰得此定竟滅一切障方盡此即第五明滅惑如無闇等障

論曰是時由依止轉成證得應知

釋曰金剛心滅時名是時是時第十地依止轉成佛依止名證得應如此知

論曰此法身有幾自在於中得自在 釋曰欲顯約五陰轉依明法身自在故為此問

論曰若略說有五自在於中得自在

釋曰若廣說有無量自在今略說止明五種論曰一淨土顯示自身相好無邊音不可見頂自在 釋曰如意能現玻瓈珂等淨土隨衆生類如意現身於大集中皆對衆生無有背者又稱衆生所樂見現種種身稱衆生所樂見現種種相好所說法音如意遍滿十方世界於一音中隨諸衆生所欲聞法各各得聞諸梵天等見佛之時如來身量倍高於彼故頂不可見於此等事皆得如意故名自在如此自在何因能得

論曰由轉色陰依故

釋曰一一陰皆有如滅差別中所說前四轉依色識名色陰形礙是已體對治起時由分別性不淨品一分永得相離淨品一分恒得相應即是色陰轉依於此轉依中得淨土等自在

論曰二無失無量大安樂住自在

釋曰不為諸惑及習氣染汙故名無失如來安樂住不可數量故言無量過三界樂最勝無等故名大安樂住於此等事皆得如意故名自在

論曰由轉受陰依故

釋曰受識名受陰領苦樂是受體由轉受陰依故得此自在

論曰三具足一切名字文句聚等中正說自

在

釋曰一切諸法名字及諸言教文句從偈以去一章一品乃至一部皆名為聚悉能了知如意正說故名自在  
論曰由轉想陰執相差別依故

釋曰想識為想陰執相差別為想體由轉想陰依故得此自在

論曰四變化改易引攝大集牽白淨品自在  
釋曰未有現有及分一為多是變化轉其本性為改易所欲見衆生隨其遠近如意引導天人夜叉等來大集中隨彼所宜以四攝攝化有流善為白無流善為淨牽此白淨品法生相續中於此等事皆得如意故名自在  
論曰由轉行陰依故

釋曰行識為行陰作意為行體由轉行陰依

故得此自在

論曰五顯了平等迴觀作事智自在

釋曰如來於一切法無有過失證知非現前境如對現前譬如人憶持熟習文句是名顯了智從通達真如以來於一切衆生得平等

心由證平等清淨法故是名平等智能守三摩提陀羅尼門於此法門中所欲取法如意無礙譬如財主守其庫藏取用無礙是名迴觀智能受境率陀天生及般涅槃爲立聲聞及下地菩薩無流善根能顯如來事是名作事智於此等事皆得如意故名自在

論曰由轉識陰依故

釋曰識識爲識陰了別爲識體故轉識陰依得此自在

論曰此法身應知爲幾法依止

釋曰欲顯如來拔六無量功德皆從法身生以法身爲依止故爲此問

論曰若略說唯三

釋曰若廣說爲無量法依止今略說唯三

論曰諸佛如來種種住處依止故

釋曰住有四種謂天住梵住聖住佛住於諸住中如來多住此四法故偏說此四得有二種一自在得二現前得初成佛時一切如來法具足皆得名自在得後時隨所正用者名現前得若證法身一切如來法皆自在得故法身爲住等法依止何以故無離法身得此法故

論曰此中說偈

釋曰欲顯法身爲住等法依止故重說偈

論曰

### 諸佛如來受五喜

釋曰菩薩亦有此德但未圓滿唯佛具足故言諸佛如來喜體唯一但以無失最勝為體由五因所得故言五喜諸佛自得解脫以化身教二乘人令得解脫何故如來自受五喜而二乘不得

按六

辛五

論曰

皆因證得自界故 二乘無喜由不證

釋曰由因有異故得果不同以證自界為因五喜為果界是如來性即性淨法身如來自大功能所證不由無因不由他得故言證自界由證自界故得五喜果二乘不證此界故無五喜

論曰

求喜要須證佛界

釋曰若人欲求五喜等法必須修道以證法身何以故以果無離因得故此偈顯法身為五喜依止由證法身故得五喜不證法身則無五喜

論曰

由能無量作事立 由法美味欲德成

釋曰此偈示由五因故稱五喜何者為五一因自能無量故生喜一切佛同覺了法身一切佛同得勝能一切佛勝能即是一佛勝能一佛勝能等一切佛勝能何以故諸佛同一法身為體體既是一故餘佛勝能即是一佛勝能諸佛勝能無量一佛勝能亦無量故一佛勝能得等諸佛勝能諸佛法身同得勝能是故生喜由見證自界得此勝能是故生喜二因作事立故生喜一佛所作衆生利益事

是一切佛正事是一切衆生利益事何以故一切佛所作淨土等利益衆生正事即是一佛所作正事諸佛設皆不作正事一佛所作正事通等諸佛所作正事若利益一衆生即是利益一切衆生若一衆生成佛此衆生復能教化一切衆生如此轉相利益若諸佛已證自界則成立此正事由見證自界作正事立是故生喜三同法美味故生喜由如來昔時學三乘十二部經後成佛時各觀一切法無不從此法身生無不還證此法身故一切法門同一法身為味由見修多羅祇夜等經同一法身味是故生喜四因欲德成故生喜所欲得成功德亦成所欲成者如佛所思無不成就謂淨土及大集等事功德成者謂十力四無畏等一切如來不共法無不圓滿由

見此二事成是故生喜

論曰

得喜最勝無有失

釋曰過三界喜樂故最勝一切惑乃至習氣皆盡無餘故無失

論曰

諸佛恒見四無量

釋曰復次如來見前四喜乃至窮生死際無有滅盡設入無餘涅槃亦無滅盡是故生喜此喜何相一最勝為相以過三界及二乘喜故二無失為相一切惑乃至習氣滅盡無餘此顯最圓滿及最清淨是名第一自利依止論曰種種受用身依止為成熟諸菩薩善根故

釋曰諸佛應身無量故言種種又一一佛應

身品類不可說故言種種此法身為應身依止何故爲依止爲生此身故若離應身登地菩薩善根則不得成熟故須應身應身由法身立故法身為應身依止此即第二利益菩薩依止

論曰種種化身依止爲多成熟聲聞獨覺善根故

釋曰此法身不但爲應身依止亦是化身依止何以故若離化身下願衆生謂聲聞獨覺所有善根不得成熟多言顯不止利益二乘願樂此中菩薩善根亦因化身成熟故法身爲化身依止此即第三利益二乘依止

大乘論釋卷第十三