

攝大乘論釋卷第七

枝八

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師真諦譯

釋應知入勝相品第六

釋曰此品有十章一正入相二能入人三入

境界四入位五入方便道六入資糧七入資

糧果八二智用九二智依止十二智差別

正入相章第一

論曰如此已說應知勝相云何應知入勝相

釋曰一切法名應知三性名諸法勝相復次

三性名應知同一無性故名勝相復次應知

有二種一淨品二不淨品淨品者謂依他性

無分別不淨品者謂依他性有分別於依他

有三種性應知一依他性二依他性中分別

三依他性中無分別真如餘義如分別章中

說前已顯此義若人有如此行得入應知相
今當說此義此問但問入體相不問應知及
勝相復次此問問唯識觀中緣何法為境故
答此問

論曰多聞所熏習依止

釋曰於大乘法中多聞所熏習此熏習有說

即是依止又別說依止者謂身體相續

論曰非阿黎耶識所攝

釋曰顯此多聞熏習是阿黎耶識對治故非

阿黎耶所攝

論曰如阿黎耶識成種子

釋曰如阿黎耶識為一切不淨品法因故成

種子多聞熏習亦爾為一切淨品法生因如

阿黎耶識成種子何法以多聞熏習為種子

為答此問故

論曰正思惟所攝

釋曰此下四法並以多聞熏習為種子若覺觀思惟依大乘多聞熏習生此覺觀離邪思惟及偏思惟以正思惟為性類故言正思惟

所攝

論曰似法及義顯相所生

枝八

二

釋曰似法謂十二部方等教似義謂方等教所詮之理心相似此理教顯現此理教為緣緣生覺觀分別

論曰似所取種類

釋曰此覺觀若起似此所取以為體相此二句同顯識相分

論曰有見

釋曰此觀覺能了別即是識見分此義成立識二法謂相識及見識

論曰意言分別

釋曰意識覺觀思惟但緣意言分別無別有義可緣又必依名分別諸法故言意言分別多聞熏習依止為此法因

能入人章第二

論曰何人能入應知相

釋曰此問修何觀行人能入唯識觀人是菩薩觀行有四種力菩薩者何相善得福德智慧二種資糧此資糧以何次第修令得圓滿有四種力一因力二善知識力三正思惟力

枝八

三

四依止力

論曰大乘多聞熏習相續

釋曰為離小乘多聞故云大乘顯非一生於無窮生處數習多聞熏習心相續是名因力論曰已得承事無量出世諸佛

釋曰過數量諸如來出現於世是人依佛聽受正教如教正修行故名承事先已得如此承事故名善知識力

論曰已入決定信樂正位

釋曰若人於大乘中信樂非惡知識等所能轉壞故名決定信有三種一信有二信可得三信有無窮功德若已有信求修行得因故名爲樂從十信至十回向是信樂正位今所明位但取十回向決定信樂名思惟力大乘多聞熏習爲此力因

論曰由善成熟修習增長善根是故善得福德智慧二種資糧

釋曰若人已一向決定信樂爲得所樂法慇懃恭敬修觀行法若修觀行法增長功德善根如此由思惟力是善成熟福德智慧資糧

次第成熟用此福德智慧作依止得入初地故名依止力此四種力顯能入入境界章第三

論曰諸菩薩於何處入唯識觀

釋曰此問有二意一問何處是唯識境界二問何處是唯識位

論曰有見似法義顯相意言分別大乘法相所生

釋曰此法名唯識觀持亦名境界意言分別者是心覺觀思惟此思惟有二相一有見識爲相故說有見二有相識爲相謂顯現似十部大乘教及似大乘教所詮理說名有相大乘法相所生者大乘法爲因故得生此中顯境界體謂意言分別顯境界相謂有見有相顯境界因謂大乘法相

入位章第四

此意言分別有四位爲顯此四位故

論曰於願樂行地入謂隨聞信樂故

釋曰有意言分別在願樂行地中何以故有

諸菩薩由但聽聞一切法唯有識依此教隨

聞起信樂心於一切法唯有識理中意言分

別生由此願樂意言分別故說菩薩已入唯

識觀作如此知名入唯識願樂位

論曰見道謂如理通達故

釋曰如此方便菩薩入唯識見位今當說此

方便即如理通達此意言分別如顯現相通

達實不如是有但唯有識此識非法非義非

能取所取如此通達名入唯識見位

論曰修道謂能對治一切障故

釋曰意信分別顯入修道中今當說此方便

故入

五

此意言分別非法非義非能取非所取如此

觀察能對治一切三障是名入唯識修位此

修道與見道不異由智由境故若爾見修二

道差別云何昔未見真如今始得見名見道

先已見真如後更數觀名修道又能除三乘

通障名見道但除菩薩障名修道又觀未圓

滿無退出義名見道觀未圓滿有退出義名

修道又但觀通境名見道備觀通別境名修

道又事不成名見道事成名修道

論曰究竟道中謂出離障垢最清淨故

釋曰究竟道有二種一有學究竟二無學究

竟此位最清淨智慧生處故最微細障滅盡

無餘故故名究竟位諸地乃至如來地皆有

此究竟義若人入此四位緣何境界

論曰一切法實唯有識如說隨聞信樂故如

理通達故能對治一切障故出離障垢最清淨故

釋曰此言顯入四種位境界云何得為四位境界一切法謂有為無為有流無流及四界三乘道果等如此等法實唯有識何以故一切法以識為相真如為體故若方便道以識為相若入見道以真如為體依此境界隨聞信樂入信樂位如理通達得入見位能對治一切障得入修位出離障垢得入究竟位入方便道章第五

因此方便菩薩得入四位今當顯說此義論曰云何得入

釋曰此問欲顯八處持善根力為入方便何者為善根力何者為八處善根力有四種一因力二善知識力三正思惟力四依止力如

故入

大

前所明

論曰由善根力持故

釋曰未有令生已有令增長故名持菩薩善根或說為六波羅蜜或說為福慧二行能破對治非對治所遮故名為力持善根力應知有八處何者為八

論曰由有三相練磨心故由滅除四處障故緣法義為境無間修恭故修奢摩他毗鉢舍那無放逸故

釋曰此即三處此三相練磨心能對治三種退屈心何者三一輕賤自身等退屈心為除此心故顯第一練磨心何以故有諸菩薩聞無上菩提廣大甚深難修難得我今云何能得如此難得無上菩提由有此執故於自身心則退屈為除此心故須修第一練磨心

論曰十方世界無數量故

釋曰此顯無上菩提非定一處修得隨處修學悉皆可得

論曰不可數量在人道衆生

釋曰此顯無上菩提等類皆得是故此身不可輕賤

按八

七

論曰刹那刹那 釋曰此顯得無上菩提無有定時非待時修得

論曰證得無上菩提是名第一練磨心

釋曰此顯菩提無可與等必假勤修方可證得由此練磨心於方便中第一退屈心則滅不生二輕賤能得方便退屈心爲除此心故顯第二練磨心何以故由有菩薩作如此心此施等是菩提資糧若離菩薩意欲則不可得此意欲我等云何應得故施等法非我等

所能行由有此執故於能得方便心則退屈爲除此心故須修第二練磨心

論曰由此正意

釋曰此顯方便譬體相三世諸菩薩若得如此正意是真方便體

論曰施等諸波羅蜜必得生長是我信樂

釋曰此顯方便譬功能功能有三種一平等功能二生功能三長功能由此正意若生長諸波羅蜜無不具足故名平等功能未有令有名生功能已有令圓滿名長功能如三世諸菩薩方便體及功能決定無二我等亦應同彼何以故我之信樂即彼正意爲所譬方便體此體已定何以故無動失故

論曰已得堅住

釋曰此即釋不動失義貪悋等所不能壞故

名堅小乘惡知識等邪化不能令退故名住
論曰由此正意我修習施等波羅蜜進得圓
滿則為不難是名第二練磨心

釋曰此顯所譬三種功能由此正意我修習
施等波羅蜜明平等功能進得明生功能圓
滿明長功能此三功能必定可得故說則不
為難復次由此正意者此有何義謂信及樂
信有三處一信實有二信可得三信有無窮
功德信實有者信實有自性住佛性信可得
者信引出佛性信有無窮功德者信至果佛
性起三信已於能得方便施等波羅蜜中求
欲修行故名為樂此信及樂為正意體由得
此信樂修行施等波羅蜜則不為難能令究
竟圓滿復次菩薩有正意謂我有能生六度
心出離貪恪等諸障能遮諸波羅蜜障滅盡

無餘是故不因大功用六度易可圓滿由六
度圓滿無上菩提自然成就我已得此堅位
正意是故修行六度不以為難由第二練磨
心於方便中第二退屈心則滅不生三疑應
得退屈心為除此心故顯第三練磨心何以
故有諸菩薩思量諸佛甚深廣大功德菩薩
作是念無上菩提最難可得一刹那心所障
謂金剛心無有生死心除此心亦應可得此
義難思由有此執於得無上菩提心則退屈
為除此心故須修第三練磨心

論曰若人與眾善法相應

九

釋曰人即凡夫及二乘凡夫有施戒修三種
善法此善法或數偏修或圓滿修若偏數數
修及圓滿修施戒修則成眾善以品類多故
二乘有三十七品善法由無間修及恭敬修

則成衆善亦以品類多故

論曰後捨命時於一切受生中可愛富樂自然而成

釋曰若凡夫先修施滿足後捨命時即生人中受可愛富樂果此事無差若先持戒滿足後捨命時即生天中受可愛富樂果此事無差若修定滿足後捨命時即生色無色界受可愛富樂果此事無差此就死墮明得果若二乘修三十七品滿足後捨凡夫壽得聖人壽受六通等可愛富樂果此事無差此就移位明得果

論曰是人得有礙善此義尚應成云何我得圓滿善及無礙善一切如意可愛富樂而當不成是名第三練磨心

釋曰於十地中好生長福德智慧三品善法

故名圓滿心麤重難破障由金剛定所破壞故金剛定後能離一切障轉依成時名無礙善佛果名富樂自在故稱樂具德故稱富此富樂是一切如意可愛法若約小乘以智斷為如意思德為可愛若約大乘法身為富樂應身為如意化身為可愛此三攝無上菩提盡故言一切前言捨命者譬離智障智障既滅云何我如意可愛富樂而當不成由第三練磨心於方便中第三退屈心則滅不生

論曰此中說偈

釋曰偈中更顯前三義

論曰

人道中衆生 念念證菩提 處所過數量
故無下劣心 善心人信樂 能生施等度
勝人得此意 故能修施等 若善人死時

即得勝富樂 滅位圓淨善 此義云何無

論曰人道中衆生

釋曰此顯同類能得無等果故不應輕賤自身

論曰念念證菩提

釋曰此顯時無定修因及得果並無定時是故恒須勤修無時而不可修修因既爾得果亦然是故不應謂時有障而輕賤自身

論曰處所過數量

釋曰顯處所無定隨處立因皆可得成得果亦爾

論曰故無下劣心

釋曰此明解前三義故退屈心不生謂我無有功能應得無上菩提故心不下劣
論曰善心人信樂能生施等度

枝八

十一

釋曰非惡心及無記心能信樂何以故有諸人以散漫無記心行施等行復有諸外道以惡心行施等行爲離此惡無記故說善心求得無上菩提者名善心人復次施等是善若無善心爲因則不成施等行是故須勝因以生勝果勝因即信樂由信樂故生施等諸度此兩句顯三義一顯增上緣二顯同類因三顯等流果

論曰勝人得此意故能修施等

釋曰諸菩薩名勝人此意即是菩薩正意謂信及樂由有此意於修施等有能是故我修施等不以爲難

論曰若善人死時

釋曰善人有二種即凡夫及二乘凡夫修施戒修二乘修道品死時亦有二種即死墮及

移位

論曰即得勝富樂

釋曰亦有二種凡夫得人天梵世富樂二乘

得六通等富樂若立此因必定得果

論曰滅位圓淨善 此義云何無

釋曰我今修十地福慧及無流道品圓約諸

地淨約道品金剛心滅後名爲滅位此即無

上菩提果名勝富樂我決定應得此云何言

無

論曰由滅除四處障故

釋曰此即八處中第四處此四種障菩薩皆

應滅除今當說之

論曰由捨離聲聞獨覺思惟故邪思惟滅

釋曰二乘思惟謂數觀苦無常等生死過失

及數觀涅槃寂靜功德此觀但愛自身捨利

故八

十二

益衆生事若離此觀名滅邪思惟

論曰於大乘中生信心及決了心故滅一切

邪意及疑

釋曰於大乘甚深廣大法中於真諦生信心

於俗諦生決了心故於真如捨非撥意於如

來所說大乘十二部經捨如文判義意故滅

一切邪意及疑復次於大乘中依所安立法

相如來說三性謂一切法無性一切法不生

不滅本來寂靜自性涅槃如是等無有品類

是依分別性說若說幻事鹿渴夢相光影鏡

像谷響水月變化是依依他性說若說真如

實際無相真實法界空等是依真實性說此

三性說中不信及疑不得生故說滅邪意及

疑

論曰是所聞思諸法中捨離我及我所邪執

故是故滅除法執

釋曰聞思境界名所聞思諸法文句所顯義是聞慧境界依此義如理如量推尋道理此道理是思慧境界於中若執法體是有名法我執譬如執有涅槃謂集諦無生寂靜為體若執法體有用名法我所執譬如執涅槃用謂能離二苦如此等執名為邪執若未滅此執不能得入唯識四位由滅除法執故能得入唯識四位復次遠離所聞及所思法我及我所執此中但執法體及用為有說名我我所不執人我我所何以故此人我執前十解中已滅除故唯法我未除故顯入唯識方便論曰安立現前住一切相思惟悉不分別是故能滅除分別

釋曰於散亂位中色等六塵自所證知為現

前住於寂靜位中骨鎖聚等從定心起為安立如此等一切相是散亂寂靜二心境界思惟謂覺觀思惟觀苦無常無我等此心緣內境由見境無相見識無生是故能滅分別由無分別為方便故得入四位若起分別則不得入復次現前住及所立一切相思惟悉不分別者是人在分別觀方便道中故作無分別意若方便已熟不須功用自然能無分別

論曰此中說偈

釋曰此偈顯最後所滅

論曰

現住及安立 一切相思惟 智人不分別
故得無上覺

論曰現住及安立 一切相思惟

釋曰一切相有二種謂現住及所立散心所

緣六塵名現住定心所緣骨等為所立復次一切相有二種一如外顯現二如內顯現如外是相如內是思惟

論曰智人不分別

釋曰菩薩名智人已聞思惟識道理由此聞思故名智人作意第八不分別乃至無功用十四不分別

論曰故得無上覺

釋曰由不分別故成就無分別智得入初地即初地以上為無上覺

論曰緣法及義為境

釋曰此即八處中第五處因及方便能令入唯識觀今當說之

論曰何因何方便得入

釋曰此問有兩意先問因後問方便

論曰由聞熏習種類正思惟所攝顯現似法及義有見意言分別故

釋曰此即答第一問因大乘十二部經所生聞慧熏習此熏習有種類種類即是聞慧以此為生因依此聞慧發起正思惟增長令堅住故名攝持令堅住正思惟為長因有憶念攝持或似正教顯現或似正教所詮義顯現意識覺觀思惟名意言分別此意言分別有二種謂相及見今但取見不取相何以故此觀緣識遺塵故

論曰由四種尋思謂名義自性差別假立尋思第八

釋曰此即八處中第六處若菩薩於名唯見名於義唯見義於名義自性言說唯見名義自性言說於名義差別言說唯見名義差別

言說於此四處見度疑決了說名尋思菩薩見名義相各異及見相應依義相應菩薩見自性言說及差別言說皆屬義故名與義相應云何得知名義互爲客先於名智不生故若名與義同體未聞名時於義中名智應成又名多故若名與義同體名多義亦應多名不定故若名與義同體名既不定義亦應爾若不成一物相違法則應同體又此名爲當於有義中起於無義中起若已有若未有義中名起則一體義不成又若汝說先已有義後以名顯義譬如燈照色若爾此不先已執義後方立名非未執義時立名此執即應能了義何須後更立名顯義此執若不能了義名豈能了復次由此名有餘人不達執義以未了此名故若名定能了義則不應如此

若名定能了義由此名不應有人有識物有不識物復次若有執義異名異由此名於義無有邪執譬如凡夫人識五陰但是行聚由數習故於自他相續起我執於義中不無邪執若義與名一此二事不應成由如此等義是故知名於義爲客義於名爲客亦爾

入資糧章第六

論曰由四種如實智謂名義自性差別如實智四種不可得故

釋曰此即八處中第七處何者名尋思所引

如實智若菩薩於名色尋思十六有名後如實

知唯有名世間爲顯此義故於此義中立此名爲想見言說故若世間不安立色等名於色類中無有一人能想此類是色若不能想則不增益若不增益不起執著若不執著不

能互相教示若菩薩如此知名是名名尋思所引第一如實智何者義尋思所引如實智若菩薩於義已尋思唯有義如實知義離一切言說不可言說謂色受等類色非色不可說法非法不可說有非有不可說是名義尋思所引第二如實智何者自性尋思所引如實智若菩薩於色名等類自性言說中已尋思唯有言說由自性言說此類非其自性如其自性顯現菩薩如實通達此類譬如變化鏡像谷響光影夢想幻事等非類似類顯現是名自性尋思所引第三如實智以甚深義為境界何者差別尋思所引如實智若菩薩於差別言說中已尋思唯有言說於色等類中菩薩見差別言說無有二義此類非有非非有由可言體不成就故非有非非有由不

枝八

十七

可言體成就故如此非色由真諦故非非色由俗諦故於中有色言說故如有非有及色非色如此有見無見等差別言說別類由此道理應知皆爾若菩薩如實知差別言說無有二義是名差別尋思所引第四如實智先已說名及義後說自性及差別此四中皆假立言說欲何所顯為顯義不可得由義不可得名亦無自性及差別是故菩薩尋思此名唯假立自性差別如此度疑決了等說名尋思因此尋思菩薩觀名義等二無所有是名如實智

論曰若菩薩已入已解如此等義

釋曰已入謂已得四種尋思已解謂已得四種如實智

論曰則修加行為入唯識觀

釋曰地前六度及四種通達分善根名加行
從願樂位乃至究竟位通名唯識觀若欲入
唯識觀修加行緣何境界

論曰於此觀中意言分別以字言及義顯現
釋曰從願樂位乃至究竟位名觀中緣意言
分別為境離此無別外境何以故此意言分
別似文字言說及義顯現故

論曰此中是字言相但意言分別得如此通
達

釋曰唯有意言分別無別有名菩薩能通達
名無所有則離外塵邪執

論曰此義依於名言唯意言分別亦如此通
達

釋曰前已遣名此下依名以遣義義者即六
識所緣境離名無別此境是故依名以遣義

枝八

十八

名言既唯意言分別故義亦無別體菩薩能
通達義無所有亦離外塵邪執

論曰此名義自性差別唯假說為量

釋曰前已遣名義名義既無名義自性及差
別云何可立若離假說無別名義自性及名
義差別由證見此二法不可得故名為通達
論曰亦如此通達次於此位中但證得唯意
言分別

釋曰是觀行人已遣外塵於此觀中復緣何
境觀一切境唯是意言分別故此觀行人緣
意言分別為境未能遣於此境若未能遣唯
識境在此位中已遣何境皆盡無餘此位但
不見四境何者為四

論曰是觀行人不見名及義不見自性差別
假說由實相不得有自性差別義已

釋曰名義是本名義各有自性及差別假說即是名不見自性差別假說即是不見自性差別名遣此四法永盡無餘由心緣意言分別為境決定堅住是故不復分別餘境由四種尋思及四種如實智已了別此四法決定無所有故心不緣此相不緣此相故不得此四種分別若由二種方便遣外塵分別復有何別方便及別境界得入真觀

論曰由四種尋思及四種如實智

釋曰先答前問無別方便由以四種尋思及

四種如實智四種三摩提所攝為入方便

論曰於意言分別顯現似名及義

釋曰次答後問無別境界凡夫從本來意言

分別有二種一似名二似義名義攝一切法

皆盡此名義但是意言分別所作離此無別

餘法

論曰得入唯識觀

釋曰依此方便緣此境界得入唯識真觀

論曰於唯識觀中入何法如何法得入

釋曰此下明八處中第八處此中有兩問一

問所入法二問所入譬

論曰但入唯量

釋曰此下先答第一問但入唯識量此唯識

量攝幾種法

論曰相見二法

釋曰此唯識不出二法一相識二見識復次

似塵顯現名相謂所緣境似識顯現名見謂

能緣識此二法一是因一是果又一是所依

一是能依

論曰以種種相貌

釋曰此二法由無始生死來數習故速疾是故於一時中有種種相貌起如此三法於唯識觀觀行人得入

論曰名義自性差別假說自性差別義六種相無義故

釋曰名義各有三為六名三者一名二自性

三差別義三亦爾此六種相並無義何以故

名本自義義無所有故名無義此名為自有

義為當無義若有義義無所有故名無義若

名無義亦無無所有故名無義義亦無義離

識量外無別有義故義亦無義名既無義名

自性及名差別亦無有義義既無義義自性

及義差別亦無有義明此六相無義顯入唯

量觀明入唯量觀已云何入相見觀

論曰由此能取所取非有為義故

釋曰此即此於相見相非能取所取何以故似塵顯現故非能取離識無別塵故非所取見亦非能取所取顯現似識故非所取所取塵既無識亦是無故非能取既無能取所取故非有義由不見能取所取有體名入相見

觀已明入相見觀云何入種種相貌觀

論曰一時顯現似種種相貌及生故

釋曰若菩薩見依他性顯現似種種相貌實

無有相見依他性顯現似生實無有生於一

時中能觀種種相貌無相無生名種種相貌

觀為顯入三性觀故說藤譬

論曰譬如暗中藤顯現似蛇

釋曰人見藤相執言是蛇此下答第二問眾

生從本以來不聞大乘十二部經說三無性

義未得聞慧為三煩惱所覆譬之如闇有人

譬二乘凡夫藤相譬依他性蛇譬分別性二

乘凡夫不了依他性執分別性有人法

論曰猶如於藤中蛇即是虛實不有故

釋曰於依他性中分別性是虛實無人法故

論曰若人已了別此藤義

釋曰譬菩薩已得聞思二慧入唯識方便觀

論曰先時蛇亂智不緣境起即便謝滅唯藤

智在

釋曰未得聞思慧時於凡夫位中執有人法

此執本無有境得聞思慧後了別依他性此

執即滅唯依他性智在

論曰此藤智由微細分析虛無實境

釋曰若人緣四塵相分析此藤但見四相不

見別藤故藤智是虛虛故是亂無有實境妄

起境執

論曰何以故但是色香味觸相故

釋曰何以故藤非實有以離四塵外無別有

藤故

論曰若心緣此境藤智亦應可滅

釋曰此明藤智雖能遣麤亂執而自是細亂

執故應可除在方便中雖以依他性遣分別

性麤亂執而見有依他性自不免是細亂執

後入真觀即遣此執故應可除

論曰若如此見已伏滅六相顯現似名及義

意言分別

釋曰一切法但有六相此六但是枝八意言分別手三

離意言分別有六相實無所有由如此智觀

行人得入分別性

論曰塵智不生譬如蛇智

釋曰入分別性時塵智不得生如了別藤時

蛇智不生此言及譬顯入分別性

論曰於伏滅六相義中是唯識智亦應可伏滅譬如藤智

釋曰於入分別性位中菩薩已證無相性此無相性能引無生性智故唯識智應可伏滅如了別四微時藤智不生

論曰由依真如智故

釋曰依無相性智得入無生性此言及譬顯入依他性及真實性

論曰如此菩薩由入似義顯現意言分別相故得入分別性由入唯識義故得入依他性云何得入真實性

釋曰若菩薩已了別一切法但是意言分別離此以外實無所有由依意言分別得了別分別無相性若菩薩不見外塵但見意言分

後八

三三

別即了別依他性云何了別此法若離因緣自不得生根塵為因緣根塵既不成此法無因緣云何得生故菩薩能了別依他性及無生性即是了別真實性

論曰若捨唯識想已

釋曰若菩薩依初真觀入依他性由第二真觀除依他性別捨唯識想

論曰是時意言分別先所聞法熏習種類

釋曰是入真觀時故言是時從初修學乃至入真觀前意識覺觀思惟憶持昔所聞正教及正教所顯義故言意言分別先所聞法數習所生故言熏習後時所憶持境界猶是時境界所流故名種類

論曰菩薩已了別伏滅塵想

釋曰菩薩依四尋思已了別六塵依四如實

智已伏滅塵想

論曰以一切義顯現無復生緣故不得生

釋曰昔意言分別顯現似所聞思一切義乃至以唯有識想皆不得生何以故以無得生緣故生緣有二種謂分別性及依他性分別

性已滅依他性又不得生既無二境故一切義乃至似唯識想皆不得生復次是時無一塵品類而非菩薩所了別猶得似此塵起意言分別意言分別生緣皆盡既無生緣故此時中一切意言分別悉不得生

論曰是故似唯識意言分別亦不得生

釋約此言欲顯何義此唯識想若爲心分別此想則成境界此境界執由一向伏滅故乃至唯識想尚不得起何況餘意言分別而當得生

披八

三

論曰由此義故

釋曰由菩薩依依他性除分別性依真實性除依他性若悉被除菩薩住在何處菩薩心緣何境界

論曰菩薩唯住無分別一切義名中

釋曰無分別智是名此名其相云何謂不分別一切義義即是境此智於一切境無復能取所取二種分別即立此智爲菩薩復次名者謂至究竟名通一切法於一切法無有差別此名即是法界此法界以通一切法不分別一切義爲相或說名無分別境菩薩唯於此法中住此兩復次答第一問

論曰由無分別智得證得住真如法界

釋曰不分別能取所取及人法乃至想生性差別得如此無分別智故得證住真如法界

地地皆有三分謂入住出得證得住即前二分未得令得為證已得令不失為住又初得名入得已相續名住此即答第二問

論曰是時菩薩平等平等

釋曰是入真觀時菩薩智依十種平等如十

地經說又依二種枝八平等謂能緣所緣三五能緣即

無分別智以智無分別故稱平等所緣即真

如境境亦無分別故稱平等又此境智不住

能取所取義中譬如虛空故說平等平等以

於平等中最上無等故作重名

論曰能緣所緣無分別智生

釋曰無分別智生有何相貌依十種平等能

緣所緣悉平等故無分別智生又無分別智

依二種平等謂智及境能緣所緣悉平等故

無分別智生又無分別智依最極平等不住

能緣所緣故無分別智生

論曰由此義故菩薩得入真實性

釋曰如前來次第釋諸方便義及後所應說

義故言由此義故向初地人名菩薩由此諸

義得證見真實性此位不可言說何以故以

自所證故證時離覺觀思惟分別故前說菩

薩唯住無分別一切義名中此名有幾種復

次以何法為名

論曰此中說偈

釋曰為答此問故說此偈

論曰

法人及法義 性略及廣名 不淨淨究竟

十名差別境

釋曰名有十種是菩薩境界何等為十一法

名謂色受等眼耳等二人名謂信行法行等

三法名謂修多羅祇夜等四義名謂十二部經所顯諸義名五性名謂無義文字六略名謂眾生等通名七廣名謂眾生各有別名八不淨名謂凡夫等九淨名謂聖人等十究竟名謂通一切法真如實際等

論曰十名差別境

按八

二六

釋曰此十種差別名悉是菩薩境界菩薩所住唯在第十通一切法名中復次略說名有十種是菩薩境界法名謂眼等人名謂我眾生等法名謂十二部正教義名謂十二部正教義性名謂阿阿為初訶為最後音字合三十七略名謂有為無為廣名謂色受等及空等不淨名謂凡夫等淨名謂須陀洹等究竟名謂緣極通境出世智及出世後智所緣一切法真如境

論曰如此菩薩由入唯識觀故得入應知勝相

釋曰如此謂方便次第時節捨得等菩薩由如此義得入唯識觀或入唯識方便觀或入唯識真觀由唯識觀能通達三無性故得入應知勝相

攝大乘論釋卷第七

按八

三十七