

攝大乘論釋卷第五

交五

世親菩薩造

隋天竺三藏達摩笈多譯

分別章第二之二

論曰若由別道理依他性得成自性此三性
 云何得不成一也交五由別道理故成依他性不
 由此成分別及成就由別道理故成分別不
 由此成依他及成就由別道理故成成就不
 由此成依他及分別復次云何得知依他性
 為分別性相顯現而住然非分別性體也於
 名前無智即體相違故多名有多體此相違
 故名不定雜體相違故此中有偈
 於名前無智 多名及不定 同及多雜體
 成就此相違 法無而可見 無染而有淨
 應知如幻事 亦復似虛空

釋曰如依他性中雖分別一分可見然不成
 彼性顯示此故於名前無智同體相違故者
 若分別與依他是一體則離名於義中智生
 如瓶離瓶名於瓶義中瓶智不生若瓶名與
 瓶義是一相者則應智自生以不一相故若
 言名義同體即是相違此中成立名是依他
 義是分別何以故此依他由名力故成所分
 別又一義有多名若名義是一相如名有眾
 多義亦應眾多若爾此義則應有多體此一
 義有多體即是相違是故兩性一體即是第
 二相違又名不定如瞿名能目九義若執名
 義是一即諸義同體此執是第三相違以無
 量別相義皆成平等一體故偈中亦說此義
 於偈中言成就者明依他與分別不同體義
 成就法無而可見等此一偈為教諸弟子幻

等譬喻故弟子有二種相違疑難法無而可見無染而有淨於此有疑於中如幻事者如幻像實不有而可見義亦如是雖不有而亦可見又如虛空雲等不能染汙本性清淨然雲等除時名為清淨諸法亦爾無有染汙本性清淨然除客塵障垢時名為清淨應知論曰復次如所顯現既不有此依他性一切種悉無何故不成若無依他成就性亦無一切無所有此義不成若依他性及成就性俱無則無染汙及清淨過現見染汙及清淨是故非一切無此中有偈

若無依他性 成就性亦無 則亦恒不有
染汙及清淨

釋曰依他性如所顯現不如有今為顯一切種悉無不成故說此依他若不有成就亦

不有何以故由有染故則有淨是故若二種俱無則一切悉無此義不成今當顯示謗無染淨此是過失何以故現見有染有淨故此依他成就二法現見是有若執言無則是實有染淨而謗言無

論曰於佛世尊大乘方廣經中彼經中說云何應知分別性若說無所有門應知云何應知依他性若說幻燄夢像影響水月化等譬喻應知云何應知成就性若說四種清淨法應知四種清淨法者一本性清淨所謂真如空實際無相第一義法界等二三五離垢清淨謂即是離一切障垢三至得道清淨謂一切菩提分法波羅蜜等四道生境界清淨謂所說大乘正法此是清淨因故非分別性最清淨法界所流津液故非依他性此等四法中攝

得一切淨法此中有偈

幻等說於生 說無顯分別 四種清淨法

此說成就性 清淨有本性 無垢道攀緣

一切清淨法 此四種所攝

釋曰本性清淨者是自體清淨此自體即是

真如一切衆生皆有以平等相故由有此故

說一切法爲如來藏離垢清淨者即此真如

離煩惱障智障垢已由此真如清淨故得名

爲佛至得道清淨者得彼之道亦是清淨即

是菩提分念處等波羅蜜故道生境界清淨

者是諸菩提分法勝得生緣此生緣亦是清

淨故說道生境界清淨即是修多羅等十二

部言教此言教若是分別即成染汙因若是

依他即成虛妄最清淨法界所流津液故非

虛妄由離此二性故得爲成就又此四種相

於大乘中隨說一種應知即是說成就性於

中初二不變異成就故故名成就後二以不

顛倒故名成就於後偈中具明此義幻等說

於生者依他性說名爲生隨於何處說一切

法如幻乃至如化等應知此說依他性說無

顯分別者若說無有色無所有乃至一切法

無所有應知此說分別性

論曰復次何因緣故如經所說依他性譬幻

事等爲除他人於依他性中虛妄疑故又云

何他人於依他性虛妄中生疑他人作如是

念云何實無有義交五而成境界爲除四此疑故說

幻事譬若實無有義心及心法云何得生爲

除此疑故說燄譬若實無有義云何愛非愛

受用得成爲除此疑故說夢譬若實無有義

善不善業愛非愛果云何得生爲除此疑故

說鏡像譬若實無有義種種識云何得生爲
除此疑故說光影譬若實無有義種種流布
言說云何得生爲除此疑故說響譬若實無
有義取實三摩提中境界云何得成爲除此
疑故說水月譬若實無有義得自在菩薩以
不顛倒心爲作衆生利益事故生云何得成
爲除此疑故說變化譬

釋曰爲顯示依他性故說幻等譬於中虛妄
疑者於虛妄體中生疑故於依他性中以幻
等譬喻顯示如幻像實無有義而成境界諸
法亦爾爲除彼疑故作幻譬若無義則無所
攀緣心及心法云何得生爲對治他人此疑
故說燄譬於中燄譬心及心法水喻於義如
燄動故水義識生實無有水如是心及心法
亦爾由動故實無有義而生於識諸小凡夫

文五

五

又復有疑若無有義云何愛非愛受用得成
爲除此疑故以夢譬依他性如夢中實無有
義而愛非愛受用得成此中亦爾受用得成
又復有疑若善不善業無義云何愛不愛果
義得成爲除此疑故以鏡像譬喻依他性如
鏡像實無有義即於自面有像智生實無有
像義可得此亦如是愛非愛果義實無所有
然亦可見應知又復有疑若無有義云何得
有種種識生爲對治此故以光影譬依他性
如人弄影隨種種相貌則有多種影現然無
實影義可得識亦如是實無種種義然有種
種義可見又復有疑若無有義云何無量種
流布言說得生爲除此疑故以響譬依他性
如響實無有義而亦可聞如是流布言說實
無有義而亦可得又復有疑若無有義云何

得定者心及心法得見於義由經說得定心者如實知如實見故爲對治此故說水月喻如水月實無有義而亦可見以水潤滑澄清故定心亦爾實無境界義而亦得見三摩提如水體潤滑故又復有疑若無實衆生云何得如實智諸菩薩等先以智慧觀察爲彼等衆生於諸趣受身爲對治此疑故以變化譬喻依他性如變化實無有義隨化者心一切事成非無化事可見如是雖無受身實義然爲一切衆生故受身此義可見應知復次爲何意故世尊說幻等八喻今當顯示於中說幻喻者爲對治眼等六內入由眼等猶如幻像實無所有而亦可見應知以此顯示燄譬喻者喻器世間以體寬大是故如焰由動搖故實無有水而見有水爲對治受用色等故

六五

六

說夢喻如夢中色等實無所有然以此爲因愛憎等受用得成以此顯示爲對治身業故說鏡像喻由善不善身業爲因緣故有餘色像生爲對治口業故說響譬由口業爲因故得口業果猶如響以此顯示意業有三種一欲界二靜地三聞等生於中爲對治欲界意業故說光影譬由意業果報猶如光影故此顯示爲對治靜地意業故說水月譬由靜地意業果如水中月實無所有然於靜心中有種種果顯現爲對治聞等意業故說變化譬於中聞等者謂聞思熏習顯示此聞等意生如化

論曰世尊依何義故於梵天問經中說如來不見生死不見涅槃於依他性中約分別性成就性故生死涅槃體無差別義彼中即此

依他性分別分成生死成就分成涅槃

釋曰此等三性法相如修多羅所說隨順相應今當顯示依何義故梵天問經中說如來不見生死及涅槃依生死涅槃無差別義故依他性非是生死由成就分即是涅槃故亦非涅槃由即彼分別分成生死故是故不可偏說一分世尊見依他中無偏一性由此意故於彼經中說不見生死不見涅槃

論曰如世尊於阿毗達磨經中說三種法染汙分清淨分彼二分依何義故作如此說依他性中分別性是染汙分成就性是清淨分即此依他性是彼二分由此義故作如此說此義以何譬顯示以金土藏為譬如金土藏有三種可見謂一地界二土三金於地界中土非有而可見金實有而不可見若以火燒

土則不現金則顯現復次於地界中土相現時是虛妄體現金體現時是真實體現是故地界有二分如是如是此識性未為無分別智火所燒時於識性中虛妄分別性顯現成就性不顯現此識性若為無分別智火所燒於識性中實有成就性顯現虛妄分別性不顯現是故此虛妄分別識體依他性有二分如金藏土中所有地界

釋曰如是阿毗達磨修多羅中說分別者染汙性成就者清淨性依他者彼二分體由此義故說三種法謂染汙分清淨分彼二分以此金藏土譬喻顯示於中金藏者是金種子地界者是堅性土者是所造色於土顏色中則有三種可得彼地界中所有金但土相顯現彼金體以後時可得故知何以故若以火

燒金則得現是故知金本來是有

論曰世尊有處說一切法常或說無常或說

非常非無常為何義故說常於依他性中約

成就性故說常約分別性分故說無常約彼

二分故說非常非無常為此義故說如常無

常不二苦樂亦不二善不善亦不二空非空

不二我無我不二寂靜非寂靜不二有自性

無自性不二生無生不二滅無滅不二本寂

非本寂不二本性涅槃非本性涅槃不二生

死涅槃無二如是等差別諸佛世尊一切密

語皆隨順三性如常無常門說此中有偈

如法無所有 而現無量種 非法非非法

故說無二義 依一分顯示 或有或非有

依二分說言 非有非非有 如顯現非有

是故說為無 由如是顯現 是故說為有

自顯無所有 自體不住故 如取既不有

故成無自性 由無性故成 前為後依止

無生滅寂靜 及本性涅槃

釋曰如法無所有而現無量種者此上半偈

如其次第即是非法非非法何以故以無所

有故名非法以非無顯現法故名非非法以

非法非非法故說即是無二義一分者一邊

故或有或非有者或於有邊或非有邊顯示

者說故依二分說言非有非非有者由依他

性具二體取此義故說為非有非非有如顯

現非有者如所見法彼是非有以如是故說

名為無是故說為有者即以此義故說名為

有今當顯示說無自性意自不有者由一切

法無有離因緣能自有者此是一種無自性

意體不有者又是一種無自性意若法滅已

彼體不復更生是故無自性自體不住故者
諸法即於生時無力能過一刹那住此亦是
無自性此等無自性法與聲聞共有如取既
不有者此不與聲聞共如凡夫所取分別性
不如是有故此意名為大乘中無自性法又
即以此無自性故無生等一切皆得成就何
以故由無自性故無生由無生故無滅由無
生無滅故本來寂靜由本來寂靜故自性涅槃
前為後依止者即是前為後因故

四意四合義章第三

論曰復有四種意四種合義一切佛語應隨
順入一平等意如言我於昔時名毗婆尸正
徧知二別時意如言誦持多寶如來名決定
得阿耨多羅三藐三菩提又如經說唯發願
得生極樂世界三別義意如經說親近恒伽

河沙等諸佛得解大乘法義四隨人心意所
謂或為此入讚歎布施後復為此入毀訾布
施如布施戒及餘修亦如是是名四種意
釋曰如有人取同法故言彼即是我世尊亦
爾心在平等法身故說我為彼時名毗婆尸
等非毗婆尸即是釋迦牟尼佛此中以平等
為意故別時意者此意非唯稱佛名決定得
阿耨多羅三藐三菩提如言以一金錢得千
金錢豈一日得耶此意在別時得故以彼一
金錢得千金錢因故如是如是唯發願得生
極樂世界意亦如是應知別義意中得解大
乘法者謂於三性道理自覺其相若世尊意
但以如文詞為解義者凡夫亦應正解彼解
義者必由親近無量諸佛方乃得故此是佛
意隨人心意者或於此人讚歎布施又於此

人毀皆布施如是意者隨彼得成若人慳吝於彼讚施若此人於施已得勝欲即於彼所毀皆布施若無此意於一施中或讚或毀即是相違由有此意故若讚若毀皆悉相應戒等亦爾應知一分修者謂世間修故意與義異相者若世尊心有所在而說者為意由所說決定令入佛教中者名義

論曰四種合義者一令入義所謂如於聲聞乘中若大乘中依世諦道理說人法二種自性及其差別二相義謂隨所說法相中皆以三性顯示三對治義所謂說八萬四千諸對治行門故

釋曰於中令入義者於人法二種約世諦道理或說自性或說差別為令眾生入佛法故是名令入義相義者於中應以相義說其相

文五

十一

由說三性故對治義者謂說眾生行對治即是說諸眾生煩惱對治為安立眾生對治煩惱處故

論曰四翻義如別義語字顯示別義故此中有偈

阿娑犁 娑羅末多耶 毗鉢唎耶斯柘

素悉顯多者 吉犁純捺柘 素僧吉利瑟

吒 羅槃低菩提沒答摩

釋曰於中阿娑犁者顯了義名不實隱密義名不動即是定以不動故名阿娑犁娑羅末多耶者翻名於定起尊重意毗鉢唎耶斯柘者若顯了義名翻倒隱密義名翻倒素悉顯多者謂善住於翻倒中善住故無常謂常此為顛倒翻彼無常謂常倒中善住故吉犁純捺柘者名顯了義名煩惱隱密義名勤苦素

僧吉利瑟吒者謂善染是故經說於生死中
久染勤苦羅槃低菩提沒答摩者翻云當得
勝菩提此句可解

論曰若欲解釋大乘法略說應以三種相解
釋一解說緣生二解說因緣所生法三解說
言教中義於中解說緣生者如偈說

言熏所生法 此於彼亦爾

此顯果報識及生起識更互為緣生故彼因
緣所生法者生起識為相有相及見識體性
彼以住持相分別相法爾相即此得顯三性
相如偈說

有相及有見 是應知三相

復次云何解釋彼相謂分別相於依他相中
無體成就相於依他中是有由此二故不有
及有不可得不可得不見真實見真實此二同

文五

十二

時又於依他性中分別無所有成就是有故
得彼不得此不得彼得此如偈說

依他無分別 唯成就是有 不得及可得
於中二平等

釋曰言熏所生法者謂外分別熏習阿黎耶
識即於識中住以此熏習為因生一切法即
是生起識自性此於彼亦爾者此分別熏習
即以彼諸法為因此顯示阿黎耶識與生起
識更互為因又彼生起識性所有諸法有相
有見識體為性者謂若識體有相及有見即
是彼體此諸法有三相所謂住持相者即是
依他相由此等所說故三性所有相即得顯
現如是等義以偈義顯現有相及有見是應
知三相者此等三相如論本解釋中顯示不
有及有不可得不可得不見真實見真實此二

同時等者以顯示之此中二者謂分別及成就於此二分一不有一是有故說名有不有若得分別則不得成就由不見真實故即於彼時不得分別而得成就由見真實故如是等義又以偈顯示偈中言平等者謂一刹那故於中者謂依他性中故二者謂見真實不見真實故故者有因緣故由依他性中分別是無成就是有故彼諸凡夫顛倒取故見諸聖人正見故見

論曰解釋言教中義者如說初句為本以餘句顯示其分或功德依止或義依止功德依止者如說佛功德最清淨覺無二法行無相法為勝道住於佛住得一切佛平等至無障礙處不退轉法無礙境界不可思議成立入三世平等徧行一切世界身一切法無礙智

一切行具足知於法智無疑無分別身一切菩薩所受智到無二佛住第一波羅蜜至究竟無差別如來解脫智入無邊無中佛地平等法界第一盡虛空界等最清淨覺為本其餘諸句是此句差別應知如是等名為善解釋諸法體最清淨覺者此佛世尊最清淨覺應知攝餘二十一佛功德謂於應知中一向無障礙轉功德令人有無無二相真如最清淨功德無功用佛事不休息佛住功德法身為依止心業無差別功德修對治一切障功德降伏一切外道功德生在世間不為世法所礙功德成立法功德授記功德一切世界中示現受用身化身功德斷疑功德令人種種行功德未來法生智功德如所樂欲為顯示功德無量身為教化衆生事功德平等法

身波羅蜜成就功德佛刹無差別隨所信樂
顯示功德三種佛身無方所限分功德窮生
死際恒為利樂一切眾生功德無盡功德
釋曰顯示其分者如所應解釋今顯示此義
或功德所攝或義所攝於功德所攝中最清
淨覺者此為初句文五所餘諸句顯示其義於中
無二行者二行不可得是名無二行非如聲
聞辟支佛智亦有障礙亦無障礙有無無二
相第一清淨者謂清淨真如即是無相法此
真如非有相由一切法無所有故亦非無相
由有自體相故此真如於無相法中為第一
清淨入處故言令入功德最勝故名為道道
者入處義故名為道無功用佛事不休息佛
住功德者謂於所有佛事常行不住故修對
治一切障功德者以一切時恒修覺故能對

治一切障礙生在世間不為世法所礙功德
者凡生在世間必行世境界然雖生世間不
為世間利等八法所染成立法功德者修多
羅等諸法無量不可思議以凡夫不能入故
名最清淨覺即此最清淨覺句一一句中皆
相應未來法生智功德者謂於未來世法如
是生皆能知故無量身為教化眾生相應
功德者謂無量諸菩薩身若作教化眾生事
諸佛得自他平等智故彼智即為佛智所攝
故即是佛教化事平等法身波羅蜜成就功
德者謂法身無二故文五名平等十五以此無二法身
故名得最清淨波羅蜜至究竟無差別解脫
智者謂於如來無差別智中解脫究竟故此
中解脫者即是增上解故二種佛身無方所
限分功德者謂法身於若干方處不能分限

如受用身化身於諸世界亦爾法界第一者最清淨法界第一故名法界第一盡虛空界者佛智如虛空無盡故是故名爲最清淨覺

論曰復次義依止者如經說菩薩具足三十二法者說名菩薩於一切衆生起利樂意故令入一切智智故知我何價故捨憍慢故牢固意故非有所爲作憐愍故於親非親平等心故究竟親友乃至涅槃際故應量而語故微笑先言故無限大悲故荷負重擔無退屈故無疲倦意故闔義無厭故自作罪能見其過故於他罪失不嫌而誨故一切威儀中修菩提心故不求果報而行施故不依止一切有趣生而持戒故於一切衆生無礙行忍故攝取一切善法而行精進故捨離無色界

而修禪故方便相應智慧故以四攝事爲攝方便故持戒破戒慈愛無二故恭敬聽聞正法故恭敬住阿蘭若處故於世間雜事不樂著故於下乘中無悌欲故於大乘中見功德故遠離惡友故親近善友故淨修四梵行故遊戲神通故隨智行故於住正行不住正行諸衆生不棄捨故一向語故重真實故菩提心爲首故如是諸句皆初句差別應知於一切衆生中利樂意者此利樂意故有十六業差別應知於中十六業者謂展轉起行業不顛倒業他不請作亦自行業不動壞業無所求業此有三句不求返報故於違順衆生無憎愛故生生隨逐故即此類中身口業有二句於苦於樂及非二中平等業不卑劣業不退轉業攝取方便業厭惡障礙業此有二句

無間思惟業進勝業此有七句正修行六波羅蜜及修行四攝事修行成就方便業此有六句親近善丈夫故聽聞正法故住阿蘭若處故遠離惡覺故正思惟功德有二種共事功德有二種成就業有三種無量清淨故得大威德故得勝功德故安立彼業此有四句攝眾功德故決定教授故法財二攝為一故無染汙心故如是句皆句差別應知如經偈說

初句所攝故 由功德句別 初句所攝故 由義別句別

釋曰義依止者謂一切眾生中利樂意比句義有十六業及餘句顯示此中利樂意作何等業令入一切智智者若令諸眾生入一切智智此是展轉行譬如一燈傳然千燈即是

六五

十七

顯示利樂意如是等諸句皆與利樂意相應自知我為何價者自有利樂意仍是顛倒如有人意欲利樂而以飲酒與之若如實自知稱已分量教示眾生不以憍慢故自無所知起心利益反成無利捨憍慢者以捨憍慢心故不待勸請自為說法牢固意者不以眾生顛倒行故牢固利樂心動壞非有所為作憐愍意者以不為利養作利益眾生故此利樂意云何可知以順行身口業故於中應量而語及先言等是口業微笑及無限大悲等是身業此中應量語者謂唯作法語故無限悲者愍三苦故苦者苦苦故樂者壞苦故不苦不樂者行苦故非二者不苦不樂故不卑劣業者不自卑劣云我不能成佛如此等類無厭倦意者若不疲倦則能修佛道聞義無厭

者若不多聞則無教化眾生方便智一切威儀中者此句義如淨行修多羅中說進勝業者是利樂意趣向增長因體故修成就方便業有六句者若人親近此行即得成就恭敬住阿蘭若處者由住彼處故能離惡覺世間雜事者歌舞雜戲等成就業者謂表彼成就相故威德者謂六神通隨智慧行者謂隨智不隨識自智慧生故由此智慧正證相應住諸法中安立彼業者由有利樂意故能以利樂安立眾生於中攝眾者於破戒者不捨安立亦不驅擯令離不善令與善合決定教授者由一向與立教誡不自說已後復言我前所說不善故聞者受教財法攝者由誠實告彼等言以法及衣服等財利攝故如言具攝無染汙心者由攝行菩提心作眾生利益事

文五

十八

非為自求供養但念云何以此善令眾生正覺無上菩提如此攝受故偈中義亦爾釋應知相竟

攝大乘論釋卷第五

音釋

瓶薄經響許兩潤滑潤如順切驅擯驅豈俱切
逐也擯必
刃切棄也