

瑜伽師地論卷第六十五

兄五

彌勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉詔譯

攝決擇分中思所成慧地之一

如是已說聞所成慧地決擇思所成慧地決

擇我今當說謂若略說有四種思議一事思

議二有非有思議三因果思議四乘思議

事思議者略依六事所謂蘊事乃至根事有

非有思議者如本地分已說因果思議者如

有尋有伺地已說乘思議者如聲聞獨覺菩

薩地已說

復次略有二種思議謂惡思思議及善思

思議惡思思議者如本地分已說若依黑品

謂如有一不避無明不應思等而起思議善

思思議者與此相違應知其相如惡思善思

如是非法所引法所引非毗柰耶所引毗柰

耶所引非聖聖不善善不應修應修不好好

黑白引無義引有義下劣微妙有罪無罪應

遠離不應遠離等當知亦爾

復次如世尊言諸聖弟子有知為有非有知

為非有此中云何為有云何非有略由二相

應知是有何等為二一若生已生現在故應

知是有二若實物故事義故圓成實故應

知是有云何應知略說實有及假有相謂若

諸法不待所餘不依所餘施設自相應知略

說是實有相若有諸法待於所餘依於所餘

施設自相應知略說是假有相非實物有謂

以色等諸蘊想事為待為依施設有我及有

情等乃至廣說此中色等諸蘊想事是實物

有我及有情命者生者數取趣等非實物有

唯是假有如於色等諸蘊想事假立我等如是即於色等想事假立色等又於色香味觸想事假立飲食車乘瓶衣諸莊嚴具舍軍林等又於有爲諸法想事假立生老住無常種子有表無表得命根衆同分名身向身文身異生性和合不和合流轉定異相應勢速次第時方及數又復唯以諸色不轉爲待爲依假立虛空虛空無爲又唯以名中間不轉爲待爲依假施設有無想等至滅盡等至等問於因成道理中依何道理能決定知我非實有答不可得故不可見故云何不可得謂若內若外若二中間若離諸蘊都不可得云何不可見謂如眼等實有諸處各各別有業用可見如是所計我別業用都不可見如是自相不可得故又別業用不可見故應知所計

我非實有問若如是我於內外等都不可得亦不可見何故出家諸外道等亦得亦見由此因緣愛樂顯示建立實有答不得不見但由身見及與我慢爲依止故起邪分別起邪計度不如正理愛樂顯示建立爲有

云何知我非實有故非現有故而不可得亦不可見謂諸計我爲實有者遠極彼岸不過四種一者計我即是諸蘊二者計我異於諸蘊住諸蘊中三者計我非即諸蘊而異諸蘊非住蘊中而住異蘊離蘊法中四者計我非即諸蘊而異諸蘊非住蘊中亦不住於異於諸蘊離蘊法中而無有蘊一切蘊法都不相應依我分別計爲有者皆攝在此四種計中除此更無若過若增如是一切我實有性皆不應理何以故若計有我即是諸蘊非異蘊

者是則此我但於諸蘊而假建立斯過自至所以者何諸蘊無常各與自相而共相應我即彼故非常非一非實有性是故此計不應道理若計有我異諸蘊者此所計我為是無常為是常耶若無常者則所計我刹那刹那異起異滅此處異死餘處異生異作異受斯過自至又異諸蘊別有一我若內若外若中間有生有滅都不可得是故此計不應道理若我常者無有變異是其常相此所計我若無變異二因緣變皆不應理非於當來亦非現法若於當來我無變者便應無生無老無病無死無損亦復不應一時為天一時為人或為傍生或為鬼趣或時為彼那落迦等於現法中我若不變便應於彼愛非愛等種種境界無樂無苦無愛無恚亦無有癡略說不

應由苦樂等之所變異不應隨一貪等煩惱及隨煩惱之所變異如是我於當來現法無變異故不應為樂之所饒益亦不應為屬彼煩惱之所染汙不應因此行法非法不應為苦之所損害亦不應為屬彼煩惱之所染汙不應因此行法非法此我如是於現法中與法非法不相應故於當來世愛非愛身無因緣故應不得生由此道理汝應不計此常住我由別內身變異所作於當來世生老死等種種變異如是此我便無各別內身生老病死等時樂時苦時凡五及染汙時則應畢竟解脫清淨是故此計不應道理
復次若計有我異於諸蘊住異諸蘊離蘊法中者彼所計法遠離諸蘊有之自相尚不可得何況為我之所安住譬如言我審了知

石女兒頂繫空華髮應知所計亦復如是是故此計不應道理

復次若計有我一切蘊法不相應故無有蘊者此所計我若無有蘊便無有色非身相應亦非苦樂等受相應亦非衆多種種差別諸想相應亦非善不善無記思等相應亦非受用色等境界分別意相應如是此我應無所依無受無想無思慮等亦無分別是則此我不由功用究竟解脫無有染汙是故此計不應道理

復次由彼一切依我分別妄所計我不成就故當知我等於諸蘊中但假建立非實有物由我非有唯有蘊故一切雜染清淨道理皆得成就謂有內外諸處生故於現法中起無明觸由此於身便有饒益損減受生由此爲

又五

五

緣發起和合乖離等愛及有依此一切煩惱隨煩惱轉爲此義故淨不淨業生起可得如是煩惱業生起故當來復有生老死等一切苦法皆悉得生如是且於無常蘊中無實我故雜染道理皆得成就又由他音內正作意爲因緣故遠離無明發起於明由無癡故了達諸受皆悉是苦由此能斷於諸受中所有貪愛及斷依此一切煩惱若隨煩惱由此因緣能感後有淨不淨業不復生起如是由業煩惱斷故一切後有及生等苦永更不生如是無我唯有蘊故一切雜染清淨道理皆得成就

復次此中假立一切有情所謂無足二足四足多足有色無色有想無想非想非非想處有情當知如是九種有情略由三種因緣建

立總攝一切有情之類謂依往來身動差別
建立無足乃至多足有情依身差別建立有
色無色有情依心差別建立有想無想非想
非非想處有情

復有離繫出家外道作如是說一切樹等皆
悉有命見彼與內有命數法同增長故應告
彼言汝何所欲樹等增長爲命爲因爲更有
餘增長因耶若彼唯用命爲因者彼未捨命
而於一時無有增長不應道理若更有餘增
長因者彼雖無命由自因緣亦得增長故不
應理又應告彼汝何所欲諸無命物無有增
長爲有說因爲無說因若有說因此說因緣
不可得故不應道理若無說因無因而說而
必爾者不應道理又應告彼汝何所欲諸樹
等物與有命物爲一向相似爲不一向相似

又五

*

若言一向相似者諸樹等物根下入地上分
增長不能自然搖動其身雖與語言而不報
答曾不見有善惡業轉斷枝條已餘處更生
不應道理若言不一向相似者是則由相似
故可有壽命不相似故應無壽命不應道理
如是增長餘因有無有故無壽命物不增長
說因有無有故相似一向不一向故此所計
度不應道理

問何緣故知色香味觸如是如是別安立中
飲食車乘瓶盆衣服莊嚴具等諸想事物皆
是假有答由彼想物或於是處色等想物聚
中而轉或於是處色等想物聚中不轉若於
是處色等想聚有食想轉非於是處飲等想
轉若於是處車乘想轉非於是處衣等想轉
如是所餘乃至廣說諸假有想若轉不轉當

知亦爾一切色香味觸想事遍於一切飲食
車乘瓶盆衣服莊嚴具等諸想事中無差別
轉是故當知飲食車乘瓶盆衣服莊嚴具等
皆是假有色香味觸是實物有

復次依諸有法立假想物非一衆多種種品

類當知略說總有二種一依止一聚二依止

非一聚各別飲食車乘衣服莊嚴具等名依

止一聚諸綵畫業彫塑等業宅舍宮殿軍林

等物名依止非一聚

復次云何有色諸法謂若略說有十色處及

法處所攝色由彼諸色具色自相即以此事

還說此事是故說名有色諸法此有色法由

五種相差別建立何等爲五一事故二自相

故三共相故四界故五業故此中諸所有色

彼一切若四大種若四大種所造應知是名

略攝色事除此更無若過若增諸色自相復
有三種一清淨色二清淨所取色三意所取
色謂四大種所造五識所依五清淨色眼等
處攝名清淨色色等五境同分清淨色之境
界名清淨所取色若與識俱諸清淨色與識
同境故名同分若離於識諸清淨色前後自
類相續而轉名彼同分色三摩地所行影像
等色名意所取色諸色共相亦有三種謂一
切色若據方處各別安立若可宣說方處差
別名初共相又一切色若清淨若清淨所取
增減相當知是名第二共相又即此一切色
若觸所觸即便變壞或以手足塊刀杖等或
由寒熱飢渴蚊虻風日蛇蠍諸觸所觸即便
變壞當知是名第三共相若由定地色愛諸
業之所生起名色行色若不定地色愛諸業

之所生起名欲行色如是諸色由界差別略有二種無色界中無如是色又前所說諸色共相謂觸所觸即便變壞如是共相非一切遍除欲界天遍餘一切欲界天中所有諸色但有手足塊刀杖等所觸變壞無有寒熱飢渴等觸之所變壞由彼天中諸飲食等眾資生具隨欲所生則便成辦是故於彼雖有飢渴不爲損害色界諸色無有手足塊刀杖等所觸損壞亦無餘觸之所損壞若善不善無記身業語業是名業色當知是名色業差別無色諸法亦由五相差別建立與此相違應知其相

復次略由二種色聚建立諸聚一不共大種聚二非不共大種聚不共大種聚者謂於此中唯有一類大種可得非不共大種聚者謂

於此中有二大種或多大種種類可得又於不共大種聚中極微已上諸大種合當知方有相雜不相離諸大種色無有一處不相離諸大種色於非不共大種聚中大種極微如所造色與餘大種當知亦有同一處所不相離者然彼大種非所造色互不相依而得轉故各有功能據別處故又一處不相離者謂諸大種及所造色同住一處如置一篋青黃赤白有光明珠種種光明互不相離相雜不相離者所有譬喻如前應知又若有聚或麻豆等或細沙等九五爲諸膠蜜及砂糖等之所攝持當知此非一處不相離亦非相雜不相離但是和合不相離多聚集非一聚相當知所餘是一聚相又相雜不相離當知依止一處不相離此若不爾不應道理

復次由五種相建立有見諸法差別何等爲
五謂顯色故形色故表色故眼境界故眼識
所緣故亦由五相建立無見諸法差別與上
相違應知其相

復次由五種相建立有對諸法差別何等爲
五一各據別處而安住故二於餘色聚容受
往來等業爲障礙故三爲手足塊刀杖等所
觸便變壞故四一切皆爲諸清淨色之所取
故五一切皆爲依清淨色識所緣故亦由五
相建立無對諸法差別與上相違應知其相
復次即由五相應知建立無見無對諸法差
別何等爲五一因緣故二據處所故三顯現
故四無變異故五所緣故謂具威德三摩地
俱諸色勝解當知是名無見無對色生因緣
彼既生已處所可得是故名色雖不與彼十

有色處自相相應然得似彼自性顯現於餘
色聚容受往來等業非障礙住又非一切清
淨之色及依彼識所取境界亦非所緣是故
說名無見無對手足等觸不能損壞是故說
名無有變異又根本定名具威德三摩地此
色是彼所緣非餘譬如非一切心皆能變化
若所有心具大威德方能成辦非所餘心此
亦如是要具威德極靜定心方能爲緣生此
無見無對諸色此如化色亦非不具大威德
心及不定心所緣境界但是彼心所緣境界
是名與上五相相違當知建立無見無對諸
法差別^{九五}
復次由五相故建立有漏諸法差別何等爲
五謂由事故隨眠故相應故所緣故生起故
云何有漏法事謂清淨內色及彼相依不相

依外色若諸染汙心心所若善無記心心所等此有漏事隨其所應由餘四相說名有漏謂隨眠故相應故所緣故生起故若於清淨諸色及於如前所說一切心心所中煩惱種子未害未斷說名隨眠亦名羸重若彼乃至未無餘斷當知一切由隨眠故說名有漏若諸染汙心心所由相應故說名有漏若諸有事若現量所行若有漏所生增上所起如是一切漏所緣故名爲有漏此中現在名爲有事過去未來名非有事若依清淨色識所行名現量所行若餘所行當知名非現量所行若內諸處增上生起一切外處名有漏所生增上所起唯彼所緣當知有漏所以者何若緣去來起諸煩惱過去未來非有事故不由所緣說名有漏若現在事非現量所行如清

凡五

十一

淨色及一切染汙善無記心心所彼亦非煩惱所緣故說名有漏但由自分別所起相起諸煩惱非彼諸法爲此分明所行境故由生起故成有漏者謂諸隨眠未永斷故順煩惱境現在前故於彼現起不如理作意故由此因緣諸所有法正生已生或復當生如是一切由生起故說名有漏又從一切不善煩惱諸異熟果及異熟果增上所引外事生起如是一切亦生起故說名有漏又由無記色無色繫一切煩惱於彼續生彼所續生亦生起故說名有漏如是名爲由五相故建立有漏諸法差別謂由事故隨眠故相應故所緣故生起故

復次由五相故建立無漏諸法差別何等爲五一有諸法離諸纏故說名無漏謂一切善

無記心心所所依所緣諸色及善無記諸心
心所二有諸法隨眠斷故說名無漏謂已永
斷見修所斷一切煩惱所有諸善及一分無
記造色若諸無記若世間善諸心心所三有
諸法由斷滅故說名無漏謂一切染汙心心
所彼不轉故說名無漏由彼不轉顯了涅槃
即此涅槃說名無漏四有諸法是見所斷斷
對治故自性解脫故說名無漏謂一切見道
五有諸法是修所斷斷對治故自性相續解
脫故謂出世間一切修道及無學道當知是
名由五相故建立無漏諸法差別
復次由五相故建立有諍諸法差別何等爲
五謂由事故因緣故自性故助伴故等起故
此中五取蘊名有諍法事若愛味染著愛味
耽嗜名諍因緣若無常性苦性變壞法性名

九五

十二

有諍自性即於此諍無智愚癡名諍助伴由
此因緣五黑品轉名爲等起調鬪諍違諍耽
著諸欲諸見所生或餘種類是初黑品若隨
所有諸煩惱纏無有羞恥多安住性是第二
黑品若有沙門或婆羅門違逆正道所欲苦
行及餘信解自餓投火墜高巖等是第三黑
品若有現行身語及意一切惡行是第四黑
品欣樂後有是第五黑品此中最初由生怨
恨發憤心故不安隱住第二由諸煩惱內燒
然故不安隱住第三由自誓願虛受劬勞無
義苦故不安隱住第四生惡趣故不安隱住
第五生老死等衆苦合故不安隱住此中五
取蘊有諍事與諍自性及彼因緣助伴等起
共相依故名有諍法
又由五相建立無諍諸法差別與上相違應

知其相此中五無取蘊無諍事由諍自性及彼因緣助伴等起於彼法中不可得故名無諍法

復次由五相故建立有染諸法差別何等爲

五謂事故因緣故等如前廣說五相差別此

中事者謂即五有取蘊因緣者謂即此中喜

樂愛味諸因緣法自性者謂此爲緣生起喜

樂愛味所攝助伴者謂於愛味所有貪著等

起者謂五黑品如前應知五取蘊事由與有

染及彼因緣乃至等起共相依故說各有染

又由五相建立無染諸法差別與上相違應

知其相如前無諍隨應當說

復次由五相故應知建立依止耽嗜諸法差

別何等爲五謂事故因緣故等如前廣說此

中事者謂欲界繫諸五取蘊因緣者謂順欲

貪五種妙欲自性者謂貪嗜者由彼爲緣由彼爲境所有欲貪助伴者謂不如理作意相應邪願諸欲分別由與此俱名分別貪等起者謂五種黑品如前廣說彼欲界繫五取蘊事由彼貪嗜因緣助伴及與等起所攝受故說名依止耽嗜諸法又由五相當知建立依止出離諸法差別與上相違應知其相復次由五相故建立世間諸法差別何等爲五一一切清淨色及清淨所取色世間二一切染汙心心所世間三一切無記心心所世間四一切善心心所若當斷若已斷世間五一切世間三摩地所行無見無對色世間又由五相建立出世諸法差別何等爲五一見道所斷對治二修道所斷對治三由想解脫之所解脫謂諸聲聞獨覺菩薩已入無戲論

理慧及彼相應諸心心所四彼所緣無見無對色五一分所治解脫之所解脫謂諸有學若一切所治解脫之所解脫謂諸無學

復次依五種世間即彼世間名墮諸法謂有情世間器世間欲世間色世間無色世間當

知是名五種世間兄五又出世法不墮十如是五種世間是故說名不墮諸法

復次由五相故建立有為諸法差別何等為五一後際未生故二前際已滅故三中際自相安住故四因緣相續故五果相續故又由

五相建立無為諸法差別何等為五謂與上相違應知即是此中五相滅有為法證得涅槃若謂涅槃為有異者當知此為不如理問

不如理答不如理思如是若謂為無異者有無異者非有非無異者當知皆是不如理問

不如理答不如理思何以故由彼涅槃唯有為滅之所顯故與有為法其相異故唯有為滅之所顯故謂有異者若問若答若思便為戲論非所戲論與有為法其相異故謂無異者如前廣說便為戲論非所戲論總如前說

二種因故亦異不異不應理由有為滅證涅槃故若謂一切皆無所有故說非有非無異者不應道理涅槃義者謂一切白法所顯發故涅槃相者謂寂滅相無戲論相當知唯是內所證相兄五

復次由五相故建立所緣諸法差別何等為五一有善作意所緣法二有不善作意所緣法三有無記作意所緣法四有墮界作意所緣法五有繫屬瑜伽作意所緣法此中若善作意緣善不善無記諸法如善作意如是不

作意緣善不善無記諸法如善作意如是不

作意緣善不善無記諸法如善作意如是不

善無記作意當知亦爾欲界繫善染汙無記
 作意緣一切三界諸法色界繫善作意亦緣
 一切三界諸法無色界中若定若生外道異
 生無色界繫善作意唯緣自地一切法非下
 地若毗鉢舍那行菩薩未得自在及有廣慧
 聲聞乘等若諸有學若阿羅漢彼無色界繫
 善作意亦緣下地一切法若諸菩薩已得自
 在決定不於無色界生由觀於彼不能現起
 利衆生事因此成熟廣大佛法及能成熟利
 益有情行故當知是名墮界作意所緣諸法
 復次因思所緣如說
 名映於一切 無有過名者 由此名一法
 皆隨自在行
 此言有何義謂若略說觀察清淨因故觀察
 自相故觀察雜染因故又為顯示補特伽羅

無我及法無我故此中顯示補特伽羅無我
 者謂善了知四無色蘊能斷一切自境界相
 是故說名能映一切顯示法無我者謂善了
 知遍計所執自性善了知世俗言名能除一
 切彼所依相是故說名能映一切若過如是
 四無色蘊諸我相事定不可得若過世俗言
 名遍計所執自性相事亦不可得若於此二
 不善了知則便一切自境界相及諸雜染生
 起隨轉一切境相及諸雜染皆彼增上力所
 生故又佛世尊依此密意說如是言
 執法自性故九五 執我性而轉十六 覺此故覺彼
 由覺故還滅
 繫屬瑜伽作意略有四種所緣一遍滿所緣
 二淨行所緣三善巧所緣四淨煩惱所緣是
 諸所緣知聲聞地廣辯應知此中淨煩惱所

緣者謂世尊說四聖諦及真如

瑜伽師地論卷第六十五

音釋

彫彫部 塑聊切 鑿上象物也 蠹許謹切
詐叶切 膠古着切 嗜常利切
箱屬 黏膏也 嗜喜欲也